



Социальные аспекты маятниковой миграции в Московском регионе

Пай Р.В.¹

¹ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

В настоящее время маятниковая миграция становится все более обыденным и простым явлением в современном мире. С каждым годом в больших городах появляется все больше маятниковых мигрантов в связи с тем, что развиваются технологии, инфраструктура, транспорт, повышается уровень жизни в целом, и у людей появляется все больше возможностей для реализации своих целей. Было проведено качественное исследование для выявления социальных аспектов маятниковой миграции в Московском регионе, и результаты, полученные в ходе данного исследования, представлены в данной статье.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: миграция, маятниковая миграция, социальные аспекты

Social aspects of commuting in the Moscow region

Pay R.V.¹

¹ Lomonosov Moscow State University, Russia

В современном мире очень быстро развиваются все сферы жизни. Если раньше люди не могли позволить себе ежедневно передвигаться на большие расстояния в силу того, что транспортное средство, особенно личное, было своего рода роскошью, то в наши дни по мере развития транспортной инфраструктуры и повышения уровня жизни количество людей, совершающих передвижения на дальние расстояния, все увеличивается. Число владельцев автомобилей растет с каждым днем. Соответственно, работа и учеба, не находящиеся в шаговой доступности от дома — все более распространенное явление, так же, как и жилье вдали от городской суеты при сохранении рабочего места в крупных городах.

Сущность и особенности маятниковой миграции

Маятниковая миграция — это постоянные передвижения людских масс из одного населенного пункта в другой для прохождения рабочей смены либо обучения. Иными словами, маятниковая миграция — постоянство перемещений с целью осуществления определенного вида деятельности¹. Маятниковой миграции поспособствовало такое явление, как процесс урбанизации. Данный вид миграции оптимизирует процесс создания более равноценных условий для городских жителей и жителей сельской местности, так, каждый может найти подходящее место обучения и работы согласно уровню квалификации. Нужно отметить, что маятниковая миграция не должна отождествляться с такими видами миграции, как временная и сезонная.

Итак, к признакам, отличающим маятниковую миграцию от других видов миграции, относятся длительность и сохранность места жительства, а также регулярность. Маятниковые мигранты на протяжении длительного периода времени совершают практически ежедневные поездки на дальние расстояния в целях работы или учебы. При этом они ежедневно возвращаются домой, так как место их проживания не меняется.

Как уже было сказано выше, маятниковая миграция является следствием урбанизации и автомобилизации граждан. Также большое влияние на маятниковую миграцию

¹ Табориская И.М. Маятниковая миграция населения (теория, методология, практика). — М.: Статистика, 1979. — С. 87.

ABSTRACT:

At present, circular migration is becoming more common and ordinary phenomenon in the modern world. Every year in big cities there are more circular migrants due to the fact that technologies evolve, infrastructure, transport, increasing the quality of life in General, and people have more opportunities to achieve their goals. It was conducted a qualitative study to identify the social aspects of circular migration in the Moscow region, and the results obtained in this study presented in this article.

KEYWORDS: migration, commuting, social aspects

Received: 10.12.2019 / Published: 31.03.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Pay R.V. [pay_regina@mail.ru]

CITATION:

Pay R.V. (2019) Sotsialnye aspekty mayatnikovoy migratsii v moskovskom regione [Social aspects of commuting in the Moscow region]. *Migratsiya i sotsialno-ekonomicheskoe razvitiye*. 4. (1). — 21-34. doi: [10.18334/migration.4.1.41316](https://doi.org/10.18334/migration.4.1.41316)

оказал рост субурбанизации — переезд людей из спальных районов города в частные дома, размещенные в пригородах. Субурбанизация напрямую связана с тем, что люди все больше стремятся вести активный и здоровый образ жизни, а следовательно, и жить в местах с хорошей экологией, чем в большинстве случаев крупные города не могут похвастаться.

Данный процесс способствует активизации таких явлений, как преодоление определенных различий между сельскими и городскими жителями вследствие распространения урбанизации, а также преобразование социальной структуры для сельских жителей, регулярно осуществляющих перемещения село-город в целях работы или учебы. Как раз об этом писала советский и российский социолог и экономист Заславская Т.И., которая обозначала то, что миграции способствуют различия в условиях жизни населения. И к числу важнейших факторов, детерминирующих миграцию сельских жителей, Заславская Т.И. относила различия в условиях и уровне жизни населения.

Естественно, что в центре мегаполисов сосредоточено большое количество источников для наибольшего заработка. Как писал Пьер Бурдьё, господство в пространстве обеспечивается наличием капитала, а мегаполис предлагает максимальные возможности, а потому и привлекателен для миграции. Однако жилище в мегаполисе имеет довольно высокую стоимость по сравнению с пригородами. Именно это подталкивает многих людей к маятниковой миграции наравне с такими причинами, как отдаленность от городской суеты и городского бешеного ритма жизни, а также красивая природа и наиболее благоприятные экологические условия.

К началу XXI века маятниковая миграция приобрела довольно высокую популярность. Несмотря на то, что транспортная сеть развивается с каждым днем, в некоторых регионах она до сих пор не настолько хорошо продумана, чтобы человек мог за час-полтора добраться до места работы в другой регион. Также не везде продуманы развязки на дорогах, и следствием этого тут являются пробки, в которых огромное количество людей проводят по несколько часов в день. Безусловно, это влияет на трудовую деятельность индивида и на его отношения в коллективе, так как, например, опоздание на работу часто воспринимается очень отрицательно. Результатом частых опозданий на работу может стать как выговор, так и увольнение, после чего человек не всегда может найти другое подходящее место работы, а это влияет на многие соци-

ОБ АВТОРЕ:

Пай Регина Владиславовна, студентка 4 курса бакалавриата Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ (pau_regina@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Пай Р.В. Социальные аспекты маятниковой миграции в московском регионе // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2019. — Том 4. — № 1. — С. 21–34. doi: [10.18334/migration.4.1.41316](https://doi.org/10.18334/migration.4.1.41316)

альные аспекты жизни индивида. В некоторых учреждениях, конечно, используется такая практика, как предоставление жилища в специальных общежитиях для своих сотрудников, но таких учреждений не так много.

Нельзя не отметить то, что регулярные перемещения из одного региона в другой сопровождаются большими финансовыми затратами, так как опять-таки не каждая организация предоставляет своим сотрудникам средства на проезд или корпоративный транспорт. Более того, большие затраты времени на то, чтобы добраться до места работы и от работы до дома, не могут не влиять на эмоциональное состояние человека. Зачастую это приводит не к положительным эмоциям от работы в крупном городе с большими возможностями, а к неудовлетворенности своей жизнью, раздражению, агрессии, апатии, депрессиям, потому что у человека не хватает времени не просто на то, чтобы развлечься и отдохнуть, воспользовавшись этими «большими возможностями» крупного города, где человек проводит большее количество своего времени, но и на то, чтобы просто провести время в кругу своих близких друзей, родственников, семьи, уделить время своему здоровью, почитать любимую книгу или просто прогуляться. А эмоциональное состояние индивида не может не влиять на продуктивность и эффективность его работы, что также приводит к ряду недовольств со стороны руководящего состава организации.

Маятниковая миграция является следствием неравномерного распределения производства и расселения населения. Особенно она развита в крупных мегаполисах, городских агломерациях, пригородных зонах больших городов. Более того, маятниковая миграция сама является механизмом образования таких городских агломераций, а также оптимизатором субурбанизации и роста городов.

В наши дни каждый человек может получить образование в соответствии со своими желаниями. Очень большое количество высших и средних специальных учебных заведений, готовящих молодежь по разным направлениям, независимо от того, востребованы они или нет, велика ли заработная плата специалистов данной профессии, знают ли молодые люди о специфике данной специальности и о ее востребованности на рынке труда, готовы они к социальной мобильности или нет. Все эти вопросы остаются в стороне, и поэтому, когда молодые люди выпускаются из учебного заведения, они не всегда находят работу по специальности в регионах, где они проживают. Возникает несбалансированность спроса и предложения, так как на территории многочисленных регионов страны, особенно в сельских местностях, далеко не всегда динамика создания рабочих мест, требующих специалистов высокой квалификации и с высшим образованием, соответствует предложениям труда. Предложенные вакансии в данных регионах не интересуют экономически активных молодых людей с большим потенциалом и с огромными амбициями, в основном из-за низкой заработной платы. В итоге все они направляются в крупные города в поисках подходящего места работы. Проблема заключается в том, что данная несбалансированность спроса и предложения на рынке труда очень распространена практически в каждом регионе страны.

Необходимо затронуть негативные аспекты маятниковой миграции. Данный процесс, безусловно, негативно сказывается в большей или меньшей степени как на самих жителях крупных городов, так и на маятниковых мигрантах. Для жителей мегаполисов маятниковые мигранты приносят дополнительные неудобства, становится все труднее добираться до места работы, так как автомобилей на дорогах становится больше с каждым днем, что увеличивает количество пробок, а соответственно, и время людей, едущих на работу. То же самое касается и общественного транспорта, где огромные столпотворения людей приносят постоянному населению массу неудобств. Маятниковая миграция отрицательно сказывается также на психологическом состоянии людей и на отношениях с близкими, о чем уже упоминалось выше.

Количественные оценки и качественные характеристики маятниковой миграции в Московском регионе

Маятниковая трудовая миграция, обычная миграция или безвозвратная миграция являются факторами подвижности населения, которые непосредственно определяют ситуацию относительно трудовых ресурсов регионов, а если быть точнее, «оттоками и перетоками трудового капитала». Стоит отметить, что маятниковая миграция может предшествовать безвозвратной миграции, так как спустя какое-то время человек, приезжающий ежедневно на работу из одного региона в другой, может принять решение окончательно перебраться поближе к месту работы, сменив постоянное место жительства. На данное решение, безусловно, могут повлиять множественные социальные аспекты, такие как нестабильное эмоциональное состояние индивида, недостаток в общении с семьей и друзьями, нехватка времени на отдых и досуг, хронический недосып, огромные ежедневные затраты времени на дорогу от дома до работы и обратно и, как следствие, нарастающее напряжение, агрессия, недовольство и неудовлетворенность собственной жизнью.

Маятниковая миграция имеет небольшое преимущество для города: жители областей готовы приступить к работе, за которую не хотят браться люди, проживающие в крупных городах. Однако наряду с ними в город приезжают и представители других профессий с высокой квалификацией, что составляет конкуренцию для местных жителей. Более того, возникают проблемы с транспортом, который не успевает справиться с таким «морем» людей, а граждане, передвигающиеся на личных автомобилях, еще сильнее загрязняют атмосферу города выхлопами.

Маятниковая миграция активно начала развиваться в девяностые годы XX века. Тогда, согласно данным, которые были опубликованы в 1999 году в Решении Столичной коллегии, специалисты насчитали около 700 000 человек, которые каждое утро отправлялись работать в Москву.

В 2007 году, согласно данным, предоставленным Федеральной службой государственной статистики, цифры практически не изменились. Примерно 670 000 жителей Подмосквья ежедневно приезжали работать в столицу, а покидали Москву только 50 000 человек.

Гринберг А.С., в 2007 году занимавший пост начальника отдела информации Службы занятости населения города Москвы, не был согласен с тем, что покидают мегаполис только 50 000 москвичей, и сообщал, что реальных оценок такого процесса, как маятниковая миграция, очень мало. Гринберг заявлял, что 700–800 тыс. человек — жители Московской области, которые работают в Москве. А по данным Службы занятости населения, в 2007 году около 250 000 москвичей едут работать в область. Однако кто эти люди, и на каких именно предприятиях они работают, практически невозможно отследить. Чтобы получить эти данные, нужно поднимать статистику каждого предприятия, а эта информация нигде не учитывается. Это огромный объем работы.

Данные транспортных служб также не обладают точностью, если речь идет о маятниковой миграции. Сотрудница пресс-службы Московской железной дороги уточнила, что подсчитать возможно только общий пассажиропоток. А для того, чтобы четко разграничить жителей г. Москвы и области, требуется у каждого спрашивать прописку, следовательно, разграничение жителей Москвы и области невозможно. В 2007 году общий пассажиропоток составил около 1,5–2 млн человек в сутки, и из них примерно 1 млн приходился на передвижение между Москвой и областью. Большую часть миллиона составляли люди, по утрам движущиеся в город из области, а по вечерам — в Подмосквье.

ГУП «Мострансавто» также не располагает такими данными, так как это невозможно.

В 2016 году Федеральной службой государственной статистики по итогам ежемесячного обследования рабочей силы был подготовлен статистический материал. Обследование проводилось на основе выборочного метода наблюдения при помощи опроса населения по месту постоянного проживания. По результатам данного обследования основными субъектами Российской Федерации, которые принимали трудовых мигрантов, оказались г. Москва (здесь количество трудовых мигрантов составило 1,4 млн человек, что является 19,6 % к численности занятого населения этого региона), Тюменская область (328 000 человек, или 17,6 %), Московская область (213 000 трудовых мигрантов, или 5,5 %), а также г. Санкт-Петербург (191 000 человек, или 6,4 %) и Краснодарский край (65 000 человек, или 2,5 % к численности занятого населения данного региона).

Было проведено еще одно исследование на основе навигационных данных в 2016 году. Исследование «Дом-работа, работа-дом» было проведено компанией «Яндекс» при помощи таких программ, как «Яндекс.Навигатор» и «Яндекс.Карты». В данных приложениях пользователи могут сохранять адреса тех мест, куда они ездят чаще

всего, что помогает оценить им загруженность дорог и проложить наиболее удобный маршрут. Наиболее часто люди отмечают адреса домов и работы. В ноябре 2016 года пользователи отметили более 490 000 пар таких точек в Москве (включая Новую Москву) и Московской области. Подобные точки отмечены практически в каждом административном районе Москвы и во многих городах Подмосквья. Районы, где было отмечено менее 500 точек, не учитывались в ходе исследования.

По результатам исследования у 75 % пользователей работа находится более чем в 10 км от дома. И как правило, люди стремятся найти работу в соседних районах. Число тех, кто ежедневно пересекает весь город, оказалось совсем мало: с севера на юг ехали на работу 1,5 % пользователей, с юга на север — 2,5 %. Было отмечено, что дома и рабочие места неравномерно распределены по Московской агломерации. Естественно, что в данном исследовании не учитывались люди, которые едут на работу на общественном транспорте, поэтому данные результаты не дают общей картины маятниковой миграции.

Итак, можно сделать вывод, что маятниковая миграция определенно является вынужденным явлением, однако данное явление уже стало неким образом жизни для значительной части населения Московского региона. Сегодня маятниковая миграция является не только стратегией выживания из-за нехватки средств и рабочих мест в регионах постоянного проживания, то есть не только следствием экономических процессов, но и социальных. Также мы можем прийти к выводу, что в настоящее время в России пока нет единого источника сведений о маятниковой миграции, данные получают из абсолютно разных ресурсов, и поэтому современные российские исследователи не могут представить картину, в полной мере описывающую ситуацию. Это обуславливается еще тем, что даже имеющиеся данные не могут учитывать тех людей, которые по разным причинам нигде не отмечаются: безбилетные пассажиры в транспорте, нелегальные маршруты из одного региона в другой, люди, едущие не на работу, а на учебу и т.д.

Социальные аспекты и факторы маятниковой миграции в Московском регионе по результатам авторского социологического исследования

Для выявления социальных аспектов маятниковой миграции было проведено исследование с использованием эмпирического метода, такого как глубинное интервью маятниковых мигрантов, которые ездят на работу из области в Москву и из Москвы в область. Были вовлечены в исследование также люди, которые проживают по факту в Москве, но по времени добираются до мест работы столько же, сколько и жители Подмосквья. Было опрошено 20 человек, большинство из которых работают

в Москве, а проживают в Московской области и Новой Москве. У подавляющего большинства респондентов есть любимый человек, среди них 8 человек состоят в браке. Одна из целей данной работы — выяснить, как ежедневные дальние перемещения сказываются на отношениях с близкими людьми.

В первую очередь хотелось бы рассмотреть, какие мотивы движут людьми при выборе места работы вдали от места проживания. Как и следовало ожидать, основными мотивами работы в мегаполисе выступают высокий уровень заработной платы по сравнению с областью, большие возможности и перспективы, привязанность к коллективу, хорошие условия труда. Несколько человек из опрошенных респондентов отметили, что устраивались на нынешнюю работу довольно давно и привязались к коллективу, что и сказалось на том, что они не захотели менять работу после переезда на новое место, хоть теперь и приходится тратить на дорогу большое количество времени, это не является для них преградой.

Большинство респондентов указали, что были готовы, хоть и не все на 100 %, к дальним ежедневным маятниковым перемещениям из одного региона в другой, так как у них либо не было другого выхода, либо они уже были привыкшие к подобному образу жизни начиная со времен учебы не в городе своего проживания, либо из-за своих амбиций и желания достичь больших высот. Только один из респондентов отметил, что ему было очень сложно как морально, так и физически подготовиться к подобного рода миграции. Один респондент отметил, что сначала было «сложно войти в колею», но со временем привык к этому. Его поддержали еще 3 человека из опрошенных. Для одного из опрошенных людей дорога до сих пор доставляет сложности, и он планирует перебраться в Москву.

Далее нас интересовало, пробовали ли люди работать в своих городах, и если да, то что их не устроило. 13 респондентов ответили, что предпринимали попытки работать в городах своего проживания, но большинство из них не устроили величина заработной платы, отсутствие перспектив, кто-то был готов работать в городе своего проживания, но не устраивало малое количество вакансий именно по их специальностям, а один из респондентов указал еще и на задержку в выплатах зарплаты. 4 человека из 13 работали в городах своего проживания, когда еще были студентами, и на то время для них это был оптимальный вариант, однако ни один из них не видел перспектив в тех сферах, в которых они подрабатывали, и никто из них не планировал связывать свою жизнь с той работой.

Чтобы оценить, насколько люди довольны своим нынешним положением, что их работа из себя представляет, что она им дает, было предложено продолжить фразу: «Моя нынешняя работа — это...». И респонденты в большинстве случаев подчеркнули, что для них работа — стабильность, уверенность в завтрашнем дне, перспективы и удовольствие.

Из всех респондентов только двое ответили отрицательно на вопрос, одобряют ли близкие люди их маятниковые перемещения. Остальные дали положительный ответ,

любимые люди одобряют работу в других регионах с учетом перспектив и возможностей. При этом положительные ответы дали как те респонденты, у которых любимый человек работает с ними в одном городе, так и те, у кого — в другом.

Маятниковых мигрантов, работающих в Москве и проживающих в области, в столице привлекают величина заработной платы, достойные условия труда, большие возможности, развитая инфраструктура, и не привлекают загруженность дорог и плохая экология, в то время как маятниковых мигрантов, работающих в области и проживающих в Москве, привлекают в области возможности для развития бизнеса, хорошая экология и спокойный ритм жизни, и вызывают недовольство плохо развитая инфраструктура, качество дорог.

Чтобы узнать, насколько для респондентов важен сам факт работы в мегаполисе и насколько они привязаны к нынешнему месту работы, был задан вопрос: «Если бы условия в регионе Вашего постоянного места проживания изменились в лучшую сторону, Вы бы стали менять место Вашей нынешней работы?». 8 человек из 20 ответили, что такое вполне возможно по самым разным причинам: кто-то устает от дороги, кого-то все устраивает в регионе проживания, но не может найти работу по своим интересам... Но большинство человек дали отрицательный ответ, они собираются в любом случае продолжать работу в столице.

Последний блок вопросов был нацелен на выявление социальных аспектов маятниковой миграции, и данный блок вопросов должен был помочь в проверке гипотезы, которая звучала следующим образом: *«Ежедневные маятниковые передвижения, осуществляемые в силу различных жизненных обстоятельств, отрицательно скажутся на качестве жизни человека»*. Приступим к анализу ответов, данных респондентами.

Большинство респондентов ездят на работу в основном на общественном транспорте, так как такой способ быстрее. 6 респондентов из 20 ездят всегда по-разному: то на общественном транспорте, то на личном автомобиле. В основном люди оценивают работу общественного транспорта на 4-5. Если и есть жалобы, то в основном в часы пик.

В данной работе очень важно было обратить внимание на такой аспект жизни, как сон. Сон чрезвычайно важен для человека для хорошего настроения, устойчивого психоэмоционального состояния, продуктивной работы. Мы хотели посмотреть, как работа в другом регионе и ежедневные маятниковые перемещения влияют на сон респондентов, на их возможность высыпаться. В ходе исследования были получены следующие результаты:

- 2 человека из всех опрошенных уделяют сну 4–5 часов в сутки;
- 4 человека спят по 5–6 часов в сутки;
- 10 человек по 6–7 часов в сутки;
- 4 людям удается поспать 7–8 часов в сутки.

На дорогу опрошенные маятниковые мигранты тратят от 2,5–3 до 5 часов в оба конца, все зависит от загруженности дорог, работы общественного транспорта в том или ином регионе.

Далее нас интересовал такой аспект, как питание. И здесь респонденты в основном дали положительные ответы на вопрос, удастся ли им правильно питаться в течение дня. 6 человек дали отрицательные ответы.

Также мы хотели посмотреть, как маятниковая миграция сказывается на эмоциональном состоянии людей. Здесь большинство респондентов отметили, что дальняя дорога не влияет на их настроение, но эмоциональное состояние 8 человек все-таки подвергается такому воздействию.

Далее хотелось бы рассмотреть ответы респондентов на вопрос об их взаимоотношениях с близкими людьми. Тут нужно отметить, что ни один из 20 опрошенных не сказал о плохих взаимоотношениях с близкими. Все респонденты довольны своими отношениями с любимыми людьми, если и есть какие-то пожелания, то все они касаются только количества общения, но не качества. Маятниковая миграция, исходя из ответов опрошенных, никак не отразилась на семье, отношения же построены на взаимном понимании, уважении, поддержке, оптимизме.

У 6 опрошенных респондентов есть дети. Соответственно, вопрос, касающийся воспитания детей и часов, уделяемых в сутки детям, задавался только им.

Маятниковые мигранты, несмотря на плотный график, все равно стараются уделять детям достаточное количество времени. Пусть не столько часов, сколько хотелось бы, но по максимуму.

В гайд-интервью был включен также вопрос о здоровье, мы хотели посмотреть, как люди, ежедневно тратящие на дорогу столько времени, относятся к своему здоровью: с пренебрежением или же с вниманием. 15 человек при плохом самочувствии начинают лечиться или, по крайней мере, остаются дома и отлеживаются.

И наконец, самый последний вопрос касался досуга и общения респондентов с друзьями и родственниками и звучал следующим образом: «Хватает ли Вам времени на досуг, на общение с друзьями / родственниками? Если нет, то хотели бы Вы это изменить и каким образом? Или Вас все устраивает?». Шесть респондентов дали отрицательный ответ. Четырнадцать человек ответили, что в целом их все устраивает либо они понимают, что уделять общению больше времени просто невозможно, учитывая ритм жизни.

Обобщая результаты проведенного исследования с применением метода глубинного интервью, можно сделать несколько основных выводов:

1. Маятниковая миграция в основном коренится в таких мотивах, как более высокий уровень заработной платы, долгая продолжительность работы именно на определенном месте работы, которое не хочется менять даже после переезда на новое место жительства, большие возможности, перспектива карьерного роста, реализация своих способностей, хорошие условия труда.
2. Люди предпочитают добираться на работу в основном на общественном транспорте, так как такой способ передвижения быстрее.
3. Маятниковая миграция в большинстве случаев не отражается на взаимоотношениях мигрантов с членами семьи и любимыми людьми.

4. Маятниковая миграция в целом не мешает людям по-прежнему активно участвовать в воспитании детей, хоть времени на это и не так много, как им хотелось бы.
5. Маятниковая миграция также не сказывается на отношении людей к своему самочувствию. В основном все так же с вниманием относятся к здоровью: если им нездоровится, они начинают лечиться и в случаях необходимости обращаются к врачу, и многие респонденты придерживаются здорового образа жизни, стараются соблюдать режим питания.
6. В большинстве случаев маятниковые мигранты, работающие в столице, все-таки нацелены на переезд в саму Москву либо поближе к ней.

С субъективной точки зрения, если опираться на ответы респондентов, гипотеза была опровергнута. В основном люди считают, что у них на все хватает времени: и на воспитание детей, и на здоровье, и на правильное питание, и на сон, в целом их все устраивает. Однако мы не должны забывать, что человек — существо социальное, адаптивное, привыкает ко всему. И поэтому необходимо посмотреть на все с объективной точки зрения. Взрослому человеку для нормальной жизнедеятельности необходимо спать от 6 до 8 часов в сутки, и в целом со сном у респондентов все не так плохо, однако нужно учитывать то, что в зависимости от различных обстоятельств время на сон может то сокращаться, то увеличиваться. С питанием у большинства опрошенных тоже все хорошо. Детям респонденты уделяют от 1,5 до 3 часов в день и утверждают, что они активно участвуют в воспитании детей, плюс помогают бабушки и дедушки. Но этого, конечно же, мало. Детям нужно внимание родителей, бабушки с дедушками не могут заменить родителей, соответственно, если посмотреть на ситуацию объективно, на общение с детьми у респондентов не так много времени, а на общение с друзьями и родственниками — еще меньше. Тут необходимо еще обратить внимание на такой аспект, как большие затраты времени и сил на дорогу. Что бы ни говорили респонденты, усталость имеет накопительный эффект, и рано или поздно это может сказаться и на физическом здоровье, и на эмоциональном состоянии. Так что у нас нет оснований для того, чтобы с полной уверенностью опровергать гипотезу. Маятниковая миграция все-таки влияет в большей или меньшей степени на качество жизни людей в социальном плане, и это влияние, конечно же, не может быть положительным. •

ИСТОЧНИКИ:

1. Воробьева О.Д., Топилина А.В. и др. Миграция населения: теория, политика. / Учебное пособие. — Москва: Экономическое образование, 2012. — 364 с.
2. Гребенюк А.А. Трудовая миграция и экономическое развитие: последствия и система показателей. / Монография. — М.: Креативная экономика, 2017. — 252 с.
3. Заславская Т.И. Миграция сельского населения. — М.: Мысль, 1970. — 248 с.

4. Рыбаковский Л.Л. Практическая демография. / Учебное пособие. — М.: ЦСП, 2005. — 280 с.
5. Таборисская И.М. Маятниковая миграция населения (теория, методология, практика). — М.: Статистика, 1979. — 176 с.
6. Афонин М.В. [Маятниковая миграция как фактор субурбанизации](#) // Вестник социально-политических наук. — 2012. — № 11. — С. 14–19. — url: https://elibrary.ru/download/elibrary_19107138_23780648.pdf.
7. Афонин М.В., Руденко Л.Д. Миграционные процессы в современном городе. / Учебное пособие. — М.: Ярославль: ЯрГУ, 2013. — 108 с.
8. Волкова О.Ю., Прохоров И.С. Исследование причин маятниковых миграций городского населения, проживающего в ограниченных микрорайонах // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 4-х частях. Пенза, 2017. — С. 157–160.
9. Дом — работа, работа — дом. Компания «Яндекс». [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/company/researches/2016/home_work (дата обращения: 17.03.2019).
10. Лонгинова Л.С. Трудовая маятниковая миграция населения // Наука молодых — будущее России: Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2017. Курск, 2017. — С. 249–250. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_31742036_98136117.pdf.
11. Макарина Е.С. Маятниковая трудовая миграция как явление на российском рынке труда // Современные технологии управления персоналом: сборник научных трудов IV межрегиональной научно-практической конференции. Симферополь, 2017. — С. 190–192.
12. Мальцева Е.С. [Маятниковая трудовая миграция: государственное регулирование или рыночная саморегуляция?](#) // Вопросы управления. — 2012. — № 1(18). — С. 107–111. — URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2012/01/16>.
13. Махрова А.Г., Кириллов П.Л., Бочкарев А.Н. Маятниковая миграция в Московском регионе: новые данные // Демоскоп Weekly. — 2017. — № 727–728. — С. 1–10. — URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0727/demoscope727.pdf>. [Электронный ресурс].
14. Махрова А.Г. Трудовые маятниковые миграции населения Московской агломерации // Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика: сборник научных статей. Смоленск, 2016. — С. 407–414.
15. О межрегиональной трудовой миграции в 2016 году. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2016.htm (дата обращения: 14.03.2019).

16. Соколова М. О маятниковой миграции в столичном регионе. Независимая газета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0329/gazeta023.php> (дата обращения: 13.03.2019).
17. Шитова Ю.Ю., Шитов Ю.А. [Анализ долгосрочной динамики факторов, определяющих маятниковую трудовую миграцию в Подмоскowie](#) // Проблемы прогнозирования. — 2016. — № 4(157). — С. 151–162. — url: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-dolgosrochnoy-dinamiki-faktorov-opredelyayuschih-mayatnikovuyu-trudovuyu-migratsiyu-v-podmoskovie>.
18. Шитова Ю.Ю. [Маятниковая трудовая миграция в Московской области: методический и прикладной анализ](#) // Экономический журнал Высшей школы экономики. — 2006. — № 1. — С. 63–79. — url: <https://cyberleninka.ru/article/v/mayatnikovaya-trudovaya-migratsiya-v-moskovskoy-oblasti-metodicheskii-i-prikladnoy-analiz>.
19. Шитова Ю.Ю., Шитов Ю.А. Количественные оценки взаимосвязи потоков маятниковой трудовой и безвозвратной миграций в Подмоскowie. Доклад на XII Международной научной конференции. Pdf.knigi-x.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://pdf.knigi-x.ru/21ekonomika/152590-1-kolichestvennie-ocenki-vzaimosvyazi-potokov-mayatnikovoy-trudovoy-bezvozvratnoy-migratsiy-podmoskove-shitova-shitov-yu.php> (дата обращения: 13.03.2019).

REFERENCES:

- Afonin M.V. (2012). *Mayatnikovaya migratsiya kak faktor suburbanizatsii* [Circular migration as a factor of suburbanization]. *Vestnik sotsialno-politicheskikh nauk.* (11). 14-19. (in Russian).
- Afonin M.V., Rudenko L.D. (2013). *Migratsionnye protsessy v sovremennom gorode* [Migration processes in the modern city] M.: Yaroslavl: YarGU. (in Russian).
- Grebenyuk A.A. (2017). *Trudovaya migratsiya i ekonomicheskoe razvitie: posledstviya i sistema pokazateley* [Labor migration and economic development: implications and scorecard] M.: Kreativnaya ekonomika. (in Russian).
- Longvinova L.S. (2017). *Trudovaya mayatnikovaya migratsiya naseleniya* [Labor pendulum migration] *Youth science — future of Russia.* 249-250. (in Russian).
- Makarina E.S. (2017). *Mayatnikovaya trudovaya migratsiya kak yavlenie na rossiyskom rynke truda* [Pendulum labour migration as a phenomenon in the Russian labor market] *Modern technologies of personnel management.* 190-192. (in Russian).
- Makhrova A.G. (2016). *Trudovye mayatnikovye migratsii naseleniya Moskovskoy aglomeratsii* [Commuting of working population of the moscow agglomeration] *Socio-economic geography: history, theory, methods, practice.* 407-414. (in Russian).

- Makhrova A.G., Kirillov P.L. Bochkarev A.N. (2017). *Mayatnikovaya migratsiya v Moskovskom regione: novye dannye* [Pendulum migration in the Moscow region: new data]. *Demoscope Weekly*. (727-728). 1-10. (in Russian).
- Maltseva E.S. (2012). *Mayatnikovaya trudovaya migratsiya: gosudarstvennoe regulirovanie ili rynochnaya samoregulyatsiya?* [Pendular labor migration: State regulation or market self-regulation Regional economy]. *Voprosy upravleniya*. (1(18)). 107-111. (in Russian).
- Rybakovskiy L.L. (2005). *Prakticheskaya demografiya* [Practical demographics] M.: TsSP. (in Russian).
- Shitova Yu.Yu. (2006). *Mayatnikovaya trudovaya migratsiya v Moskovskoy oblasti: metodicheskiy i prikladnoy analiz* [Commuting in the Moscow Region: A Methodical and Empirical Analysis]. *The HSE Economic Journal*. (1). 63-79. (in Russian).
- Shitova Yu.Yu., Shitov Yu.A. (2016). *Analiz dolgosrochnoy dinamiki faktorov, opredelyayuschikh mayatnikovuyu trudovuyu migratsiyu v Podmoskove* [Analysis of long-term dynamics of factors that determine labor commuting in the Moscow region]. *Problems of forecasting*. (4(157)). 151-162. (in Russian).
- Taborisskaya I.M. (1979). *Mayatnikovaya migratsiya naseleniya (teoriya, metodologiya, praktika)* [Circular migration of the population (theory, methodology, practice)] M.: Statistika. (in Russian).
- Volkova O.Yu., Prokhorov I.S. (2017). *Issledovanie prichin mayatnikovoyh migratsiy gorodskogo naseleniya, prozhivayuschego v ogranichennykh mikrorayonakh* [Research the causes of pendular migration of the urban population living in restricted neighborhoods] *The modern economy: current issues, achievements and innovations*. 157-160. (in Russian).
- Vorobeva O.D., Topilina A.V. i dr (2012). *Migratsiya naseleniya: teoriya, politika* [Migration of population: theory, policy] Moscow: Ekonomicheskoe obrazovanie. (in Russian).
- Zaslavskaya T.I. (1970). *Migratsiya selskogo naseleniya* [The migration of the rural population] M.: Mysl. (in Russian).