



Концептуальный подход к анализу структурных и институциональных условий инновационного развития промышленного региона

Яшин С.Н.¹, Яшина Н.И.¹, Захарова Ю.В.¹, Боронин О.С.¹

¹ Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

АННОТАЦИЯ:

Задача обеспечения инновационного развития региона требует создания соответствующих структурных и институциональных условий. В данной статье проведен анализ институциональной среды инновационного развития регионов, рассмотрены ее базовые институты. Авторы проводят анализ зависимости инновационной результативности региональной системы от институциональной среды коммерциализации новшеств. При этом предлагается расчет авторского индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры в регионах. Также авторы рассматривают развитие институтов в инновационном пространстве регионов через концепцию «тройной спирали» и предлагают методику создания эффективной институциональной среды инновационного развития промышленного региона на основе данной концепции.

ФИНАНСИРОВАНИЕ. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00932.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационная инфраструктура, концепция «тройной спирали», институциональная среда, инновационное развитие, промышленный регион.

Conceptual approach to the analysis of structural and institutional conditions of innovative development of the industrial region

Yashin S.N.¹, Yashina N.I.¹, Zakharova Yu.V.¹, Boronin O.S.¹

¹Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod – National Research University (UNN), Russia

Введение

Инновационное развитие региона во многом определяется качеством функционирования системы соответствующих институтов, позволяющих генерировать идеи и коммерциализировать инновации.

Институциональная среда промышленного региона определяет способность промышленного региона трансформировать свои конкурентные преимущества в результаты инновационной деятельности. Если мы говорим про инновационную систему региона, то центральное место в ней занимают элементы материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры – бизнес-инкубаторы, бизнес-

акселераторы, технопарки, территориальные кластеры, центры трансфера технологий [1] (Yashin, Yashina, Zakharova, 2019).

Вопросы анализа институциональной среды инновационного развития регионов исследуются в работах Т. И. Бухтияровой, К. А. Крутчанковой [2] (Krutchankova, Bukhtiyarova, 2013), В. В. Вольчик, Д. Д. Кривошеевой-Медянцевой [3] (Volchik, Krivosheeva-Medyantseva, 2013), В. В. Прокина [4] (Prokin, 2016), Л. Г. Матвеевой и З. А. Агузарова [5] (Matveeva, Aguzarov, 2013), С. Н. Яшина [6, 7] (Yashin, Zakharova, Sukhanov, 2019; Yashin, Koshelev, Zakharova, 2017), С. В. Породиной [8] (Porodina, Belov, 2018).

Институциональная среда инновационного развития является катализатором процесса коммерциализации промышленных инноваций, создает возможности и условия для создания и распространения инноваций. В данном исследовании нашей задачей является анализ зависимости инновационной результативности региональной системы от институциональной среды коммерциализации новшеств.

Целью проводимого исследования является создание концептуального подхода к анализу структурных и институциональных условий инновационного развития промышленного региона, включающего анализ зависимости инновационной результативности региональной системы от институциональной среды коммерциализации новшеств; анализ перспектив развития регионов в рамках концепции «тройной спи-

ABSTRACT:

The task of ensuring the innovative development of the region requires the creation of appropriate structural and institutional conditions. This article analyzes the institutional environment of innovative development of regions and considers its basic institutions. The authors analyze the dependence of the innovation performance of the regional system on the institutional environment of commercialization of innovations. At the same time, it is proposed to calculate the author's index of material and technical support of innovative infrastructure in the regions. The authors also consider the development of institutions in the innovation space of the regions through the concept of "triple helix" and propose a methodology for creating an effective institutional environment for innovative development of the industrial region on the basis of this concept.

KEYWORDS: innovation infrastructure, concept of "triple helix", institutional environment, innovation development, industrial region

JEL Classification: O31, O32, O33, R13

Received: 02.10.2019 / **Published:** 30.11.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Yashin S.N. [jashinsn@yandex.ru]

CITATION:

Yashin S.N., Yashina N.I., Zakharova Yu.V., Boronin O.S. (2019) Kontseptualnyy podkhod k analizu strukturnykh i institutsionalnykh usloviy innovatsionnogo razvitiya promyshlennogo regiona [Conceptual approach to the analysis of structural and institutional conditions of innovative development of the industrial region]. *Kreativnaya ekonomika*. 13. (11). – 2195-2206. doi: 10.18334/ce.13.11.41281

рали»; методику создания эффективной институциональной среды инновационного развития региональной промышленности.

Научной новизной исследования является методика расчета индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры в регионах и методика создания эффективной институциональной среды инновационного развития промышленного региона на основе концепции «тройной спирали».

В качестве авторской гипотезы исследования выдвигается положение о наличии зависимости инновационной результативности региональной системы от институциональной среды коммерциализации новшеств.

Анализ зависимости инновационной результативности региональной системы от институциональной среды коммерциализации новшеств

В качестве показателя, характеризующего инновационную результативность региональной системы, мы возьмем подрейтинг «Инновационная деятельность организаций» рейтинга инновационных регионов РФ (рассчитывается Ассоциацией инновационных регионов России).

В качестве показателя, характеризующего институциональную среду коммерциализации новшеств, мы предлагаем авторский индекс материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры в регионах.

Теперь рассмотрим подробнее каждый из предложенных показателей.

Ежегодно Ассоциация инновационных регионов России (АИРР) составляет рейтинг инновационных регионов РФ. Данный рейтинг формируется из 4 подрейтингов: научные исследования и разработки; инновационная деятельность организаций; социально-экономические условия инновационной деятельности; инновационная активность региона. Значение подрейтинга «Инновационная деятельность организаций» мы и возьмем за основу как показатель, отражающий инновационную результативность региональной системы.

ОБ АВТОРАХ:

Яшин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления (jashinsn@yandex.ru)

Яшина Надежда Игоревна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и кредита (sitnicof@mail.ru)

Захарова Юлия Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и государственного управления (zayv@yandex.ru)

Боронин Олег Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления (ats5276@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Яшин С.Н., Яшина Н.И., Захарова Ю.В., Боронин О.С. Концептуальный подход к анализу структурных и институциональных условий инновационного развития промышленного региона // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 11. – С. 2195-2206. doi: [10.18334/ce.13.11.41281](https://doi.org/10.18334/ce.13.11.41281)

Данный подрейтинг включает показатели [9]:

1. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %.
2. Удельный вес организаций, осуществлявших нетехнологические инновации, в общем числе организаций, %.
3. Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе малых предприятий, %.
4. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %.
5. Удельный вес вновь введенных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг, новых для рынка, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %.
6. Число используемых изобретений в расчете на миллион населения.
7. Объем поступлений от экспорта технологий в расчете на 1 тыс. рублей.
8. Число созданных передовых производственных технологий в расчете на миллион человек экономически активного населения;
9. Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %.

На основе данных показателей рассчитывается сводный подрейтинг, отражающий инновационную деятельность организаций в регионах РФ. Согласно исследованию АИРР за 2018 год, наибольшее значение данного подрейтинга наблюдалось в республике Татарстан (0,67), Нижегородской области (0,65), Санкт-Петербурге (0,6), Томской и Московской областях (0,58), Москве (0,56).

Авторская методика расчета индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры в регионах основана на предпосылке, что центральное место в инновационной системе региона занимают такие институты, обеспечивающие функционирование инновационной инфраструктуры, как бизнес-инкубаторы, бизнес-акселераторы, технопарки, территориальные кластеры, центры трансфера технологий.

Таким образом, институциональная среда коммерциализации новшеств оценивается через материально-техническое обеспечение инновационной инфраструктуры регионов.

Данный индекс позволяет оценить количественный и качественный состав объектов инновационной инфраструктуры в регионах РФ и состоит из двух подиндексов.

Подиндекс 1 отражает количественный состав объектов инновационной инфраструктуры в регионах РФ.

Подиндекс 2 отражает качественный состав объектов инновационной инфраструктуры в регионах РФ.

Остановимся подробнее на алгоритме их расчета.

Произведем расчет фактических значений подиндекса 1 в разрезе субъектов РФ по формуле:

$$I_1 = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}},$$

где x_i – фактическое значение количества объектов инновационной инфраструктуры конкретного региона РФ; x_{\min} – наименьшее значение количества объектов инновационной инфраструктуры (среди всех регионов РФ); x_{\max} – наибольшее значение количества объектов инновационной инфраструктуры (среди всех регионов РФ).

Произведем расчет фактических значений подиндекса 2 в разрезе субъектов РФ по формуле:

$$I_2 = \frac{Y_i - Y_{\min}}{Y_{\max} - Y_{\min}},$$

где y_i – фактическое значение количества видов объектов инновационной инфраструктуры конкретного региона РФ; y_{\min} – наименьшее значение количества видов объектов инновационной инфраструктуры (среди всех регионов РФ); y_{\max} – наибольшее значение количества видов объектов инновационной инфраструктуры (среди всех регионов РФ).

Для расчета подиндексов были взяты данные о количественном и качественном составе объектов инновационной инфраструктуры регионов РФ из реестра инновационной экосистемы России [10].

На основе полученных значений подиндексов производится расчет индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры по каждому региону РФ:

$$I_{\text{общ.}} = \frac{I_1 + I_2}{2}.$$

В рамках данного исследования был произведен расчет подиндексов и индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры для всех субъектов РФ.

В *таблице 1* представлены расчеты для промышленных регионов-лидеров по данному индексу, а в *таблице 2* – для регионов-аутсайдеров.

На *рисунке 1* отражены значения индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры и подрейтинга инновационной деятельности организаций по каждому региону РФ. Графически мы наблюдаем тенденцию к росту показателя подрейтинга АИРР при росте индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры, что можно трактовать как зависимость инновационной результативности региональной промышленной системы от институциональной среды коммерциализации новшеств.

В рамках проведенного анализа мы рассматривали материально-технический аспект инновационной инфраструктуры, который поддается количественной оценке, то есть фактически изучали институт науки (в классификации Л. Г. Матвеевой и З. А.

Таблица 1

Показатели инновационного развития регионов-лидеров (составлено авторами)

Субъекты РФ	Количество объектов инновационной инфраструктуры в регионах РФ, ед.	Количество видов объектов инновационной инфраструктуры в регионах РФ, ед.	Подиндекс 1	Подиндекс 2	Индекс материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры в регионах	Инновационная деятельность организаций в регионах (подрейтинг АИРР)
Москва	113	7	1,00	0,78	0,89	0,56
Санкт-Петербург	27	9	0,24	1,00	0,62	0,6
Республика Татарстан (Татарстан)	31	7	0,27	0,78	0,53	0,67
Новосибирская область	15	8	0,13	0,89	0,51	0,44
Московская область	21	7	0,19	0,78	0,48	0,58
Свердловская область	20	7	0,18	0,78	0,48	0,52
Томская область	19	7	0,17	0,78	0,47	0,58
Республика Башкортостан	11	7	0,10	0,78	0,44	0,39
Самарская область	14	6	0,12	0,67	0,40	0,47
Краснодарский край	10	6	0,09	0,67	0,38	0,52

Источник: составлено авторами.

Агузарова) [11] (*Matveeva, Aguzarov, 2013*). Очевидно, что при анализе институциональной среды коммерциализации новшеств необходимо учитывать также другие базовые институты, определяющие качество инновационного развития.

В частности, Л. Г. Матвеева и З. А. Агузаров [11] предлагают рассматривать институциональную среду инновационного развития, выделяя:

1) институт государства (определяет инновационную политику государства и региона, создает стимулы для инновационной деятельности, формирует институты развития и прочие организационные структуры поддержки инновационных предприятий);

2) институт права (обеспечивает правовое регулирование инновационного процесса, закрепляет налоговые льготы, защищает интеллектуальную собственность разработчиков);

3) институт науки (генерирует знания и инновации, создает и развивает системы технопарков, бизнес-инкубаторов);

Таблица 2

Показатели инновационного развития регионов-аутсайдеров
(составлено авторами)

Субъекты РФ	Количество объектов инновационной инфраструктуры в регионах РФ, ед.	Количество видов объектов инновационной инфраструктуры в регионах РФ, ед.	Подиндекс 1	Подиндекс 2	Индекс материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры в регионах	Инновационная деятельность организаций в регионах (подрейтинг АИРР)
Амурская область	1	1	0,01	0,11	0,06	0,2
Республика Северная Осетия–Алания	1	1	0,01	0,11	0,06	0,19
Республика Тыва	1	1	0,01	0,11	0,06	0,13
Республика Ингушетия	1	1	0,01	0,11	0,06	0,1
Республика Алтай	0	0	0,00	0,00	0,00	0,22
Республика Хакасия	0	0	0,00	0,00	0,00	0,22
Республика Калмыкия	0	0	0,00	0,00	0,00	0,2
Ненецкий автономный округ	0	0	0,00	0,00	0,00	0,2
Чукотский автономный округ	0	0	0,00	0,00	0,00	0,17
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0,00	0,00	0,00	0,08

Источник: составлено авторами.

4) институт образования (готовит кадры для инновационной экономики);

5) институт бизнеса (организует инновационную деятельность, формирует спрос на инновации).

В научной литературе представлены и другие классификации институциональной среды инновационного развития, в частности, деление институтов на политические, социальные и экономические (классификация Д. Норта), формальные и неформальные, экзогенные и эндогенные (классификация В. В. Вольчик, Д. Д. Кривошеева-Медянцева [3]) и др.

Развитие институтов в рамках концепции «тройной спирали»

В рамках данного исследования мы предлагаем рассматривать развитие институтов в инновационном пространстве промышленных регионов через концепцию «тройной спирали» и структурировать их с позиции пересечения трех институциональных сфер – институтов государства, бизнеса и университетов с целью формирования благоприятных условий для инновационного развития.

Участниками модели «тройной спирали» являются государство, бизнес и университеты, которые взаимодействуют между собой и выступают как равные институциональные партнеры [12] (*Itskovits, 2011*). В рамках регионального развития концепция «тройной спирали» предоставляет новые возможности для совершенствования и повышения эффективности функционирования институтов.

Предлагаем авторскую методику создания эффективной институциональной среды инновационного развития промышленного региона на основе концепции «тройной спирали». Данная методика представлена в виде последовательности этапов по развитию институциональных структур промышленных регионов (*рис. 2*).

На первом этапе предполагается поиск и развитие пересечений сфер деятельности государства, бизнеса и университетов. Взаимодействуя, эти институты частично перекрывают друг друга и выполняют дополнительные институциональные функции (например, бизнес может оказывать какие-либо образовательные услуги в сфере инновационного предпринимательства). На данном этапе происходит поиск и развитие новых функций институтов.

К новым функциям университетов можно отнести создание малых и средних предприятий на базе вузов, развитие модели «предпринимательского» университета, самостоятельное финансирование исследований вузами. Университеты играют важней-

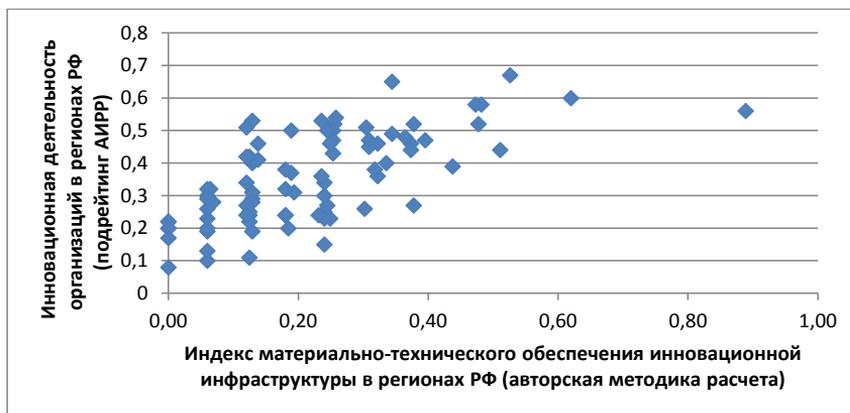


Рисунок 1. Показатели инновационного развития регионов РФ

Источник: составлено авторами.



Рисунок 2. Этапы создания эффективной институциональной среды инновационного развития промышленного региона на основе концепции «тройной спирали»
Источник: составлено авторами.

шую роль в экономике знаний и в современной инновационной экономике, поскольку имеют важнейшую особенность и преимущество перед другими институтами – они работают с молодежью – будущими инноваторами и предпринимателями. Это наиболее гибкие институты с точки зрения генерации и распространения знаний.

Новые функции бизнеса могут включать проведение консультаций для вузов, образовательные программы для молодежи, работу представителей бизнеса в вузах в качестве лекторов и «практикующих профессоров» в сфере инновационного предпринимательства, инициативы бизнеса в законопроектной деятельности.

Новые функции государства предполагают его участие в рыночных механизмах создания и распространения инноваций, развитие модели государства как инновационного предпринимателя.

На втором этапе организуется сбалансированное взаимодействие всех трех институтов, предполагающее создание площадок для обмена опытом регионов РФ по реализации модели тройной спирали, например, в форме региональных ассоциаций «тройной спирали», основная цель которых – распространить знания о передовых практиках инновационного развития регионов.

На третьем этапе происходит развитие модели пространства тройной спирали – пространства знаний, согласия и инноваций. Данные пространства предлагает

выделять Г. Ицковиц [12]. Пространство знаний предполагает генерацию знаний. Пространство согласия основано на сотрудничестве всех институтов, построении диалога государства и молодежи, диалога государства и венчурного бизнеса, совместной деятельности в рамках молодежных парламентов, общественных палат. Пространство инноваций – это создание новых организационных моделей, поиск новых форматов сотрудничества бизнеса, власти и науки.

Четвертый этап включает мониторинг и регулирование институтов на основе расчета системы индексов – институциональных измерителей эффективности их работы. На данном этапе потребуются разработка региональных индексов, позволяющих оценить качество работы государства, бизнеса и университетов в рамках инновационного развития.

Заключение

Авторами была предложена собственная методика расчета индекса материально-технического обеспечения инновационной инфраструктуры в регионах. По результатам расчетов была выявлена зависимость инновационной результативности региональной промышленной системы от институциональной среды коммерциализации новшеств.

Была предложена методика создания эффективной институциональной среды инновационного развития промышленного региона на основе концепции «тройной спирали».

Очевидно, что использование концепции «тройной спирали» позволит регионам достичь устойчивых конкурентных преимуществ в инновационном развитии. При этом можно выделить следующие перспективы развития регионов в рамках данной концепции:

1. Проникновение предпринимательской культуры мышления в процесс создания инноваций на промышленных предприятиях региона.
2. Обмен успешными практиками развития регионов в рамках концепции «тройной спирали».
3. Получение знаний студентами вузов в сфере инновационного менеджмента от практиков-менеджеров и руководителей промышленных предприятий.
4. Построение коммуникаций органов власти и бизнеса для развития процесса финансирования инноваций и привлечения венчурных инвесторов в регион.
5. Развитие образовательных программ в сфере инновационного предпринимательства на базе региональных вузов.

ИСТОЧНИКИ:

1. Яшин С.Н., Яшина Н.И., Захарова Ю.В. Анализ проблем формирования и развития инновационной инфраструктуры промышленных регионов РФ // Вопросы инновационной экономики, 2019. – № 3. – doi: 10.18334/vines.9.3.40919.

2. Кругчанкова К.А., Бухтиярова Т.И. Институциональная среда инновационного развития экономики региона // *Фундаментальные исследования*, 2013. – № 6.
3. Вольчик В.В., Кривошеева-Медянцева Д.Д. Институциональные условия инновационного развития российской экономики // *Пространство экономики*, 2013. – № 3.
4. Прокин В.В. Концептуальное моделирование институциональной среды инновационной экономики // *Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки*, 2016. – № 4.
5. Матвеева Л. Г., Агузаров З. А. Институциональная среда использования кластерных стратегий в модернизации экономики Юга России // *Пространство экономики*, 2013. – № 2.
6. Яшин С.Н., Захарова Ю.В., Суханов Д.А. Особенности реализации инновационных проектов в рамках кластерной стратегии эффективной специализации: европейский опыт // *Финансовая экономика*, 2019. – № 1.
7. Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Захарова Ю.В. Прогнозный форсайт развития инновационно-индустриального кластера в экономике РФ // *Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной гиперконкуренции*. – Санкт-Петербург, 2017.
8. Породина С.В., Белов Д.Г. Особенности формирования стратегии инновационного развития предприятий народных художественных промыслов Нижегородской области // *Экономика и предпринимательство*, 2018. – № 7.
9. Рейтинг инновационных регионов России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018> (дата обращения: 26. 06. 2019).
10. Реестр инновационной экосистемы России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.innovation-ecosystem.org/pages/reestr.php> (дата обращения: 05. 08. 2019).
11. Матвеева Л.Г., Агузаров З.А. Институциональная среда использования кластерных стратегий в модернизации экономики Юга России // *Пространство экономики*, 2013. – № 2.
12. Ицковиц Г. Модель тройной спирали // *Инновации*, 2011. – № 4.

REFERENCES:

- Itskovits G. (2011). *Model troynoy spirali* [The triple helix model]. *Innovations*. (4). (in Russian).
- Krutchankova K.A., Bukhtiyarova T.I. (2013). *Institutsionalnaya sreda innovatsionnogo razvitiya ekonomiki regiona* [Institucional naja sreda innovacionnogo razvitiya jekonomiki regiona]. *Fundamental research*. (6). (in Russian).
- Matveeva L. G., Aguzarov Z. A. (2013). *Institutsionalnaya sreda ispolzovaniya klasternyh strategiy v modernizatsii ekonomiki Yuga Rossii* [The institutional environment of the use of cluster strategies in the modernization of the economy of the South of Russia]. *Prostranstvo ekonomiki*. (2). (in Russian).

- Matveeva L.G., Aguzarov Z.A. (2013). *Institutsionalnaya sreda ispolzovaniya klasternykh strategiy v modernizatsii ekonomiki Yuga Rossii* [The institutional environment of the use of cluster strategies in the modernization of the economy of the South of Russia]. *Prostranstvo ekonomiki*. (2). (in Russian).
- Porodina S.V., Belov D.G. (2018). *Osobennosti formirovaniya strategii innovatsionno-go razvitiya predpriyatiy narodnykh khudozhestvennykh promyslov Nizhegorodskoy oblasti* [Peculiarities of forming the strategy of innovative development of the enterprises of art handicrafts of the Nizhny Novgorod region]. *Journal of Economy and Entrepreneurship*. (7). (in Russian).
- Prokin V.V. (2016). *Kontseptualnoe modelirovanie institutsionalnoy sredy innovatsionnoy ekonomiki* [Conceptual modeling of the institutional environment of innovative economy]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*. (4). (in Russian).
- Volchik V.V., Krivosheeva-Medyantseva D.D. (2013). *Institutsionalnye usloviya innovatsionnogo razvitiya rossiyskoy ekonomiki* [Institutional conditions of innovative development of the Russian economy]. *Prostranstvo ekonomiki*. (3). (in Russian).
- Yashin S.N., Koshelev E.V., Zakharova Yu.V. (2017). *Prognoznyy forsayt razvitiya innovatsionno-industrialnogo klastera v ekonomike RF* [Predictive foresight development of innovation-industrial cluster in economy of the Russian Federation] (in Russian).
- Yashin S.N., Yashina N.I., Zakharova Yu.V. (2019). *Analiz problem formirovaniya i razvitiya innovatsionnoy infrastruktury promyshlennykh regionov RF* [Analysis of problems of formation and development of innovation infrastructure industrial regions of the Russian Federation]. *Russian Journal of Innovation Economics*. (3). (in Russian). doi: 10.18334/vinec.9.3.40919.
- Yashin S.N., Zakharova Yu.V., Sukhanov D.A. (2019). *Osobennosti realizatsii innovatsionnykh proektov v ramkakh klasternoy strategii effektivnoy spetsializatsii: evropeyskiy opyt* [Features of realization of innovative projects in the framework of the cluster strategy of effective specialization: the European experience]. *Financial economics*. (1). (in Russian).