

**Верников В. А.<sup>1</sup>**

## **Повышение эффективности политики занятости на рынке труда в современных условиях транзитивной экономики**

### **Аннотация**

*Целью данной статьи является совершенствование научно-методических положений и разработка практических рекомендаций по регулированию рынка труда в условиях трансформации структуры занятости. В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи: обобщить теоретические положения по регулированию рынка труда; систематизировать особенности трансформационных сдвигов в современной структуре занятости; определить общие тенденции и региональные особенности регулирования рынке труда России, усовершенствовать механизм регулирования рынка труда в условиях трансформации структуры занятости.*

**Материалы и методы.** *Методической основой данной статьи являются нормативно-правовые документы в сфере регулирования рынка труда РФ, а также открытые аналитические материалы по ключевым аспектам рынка труда. В работе применены такие методы, как анализ и синтез, систематизация и сравнение*

**Результаты.** *В настоящей статье обобщены теоретические положения по регулированию рынка труда и усовершенствован теоретико-методический подход к его исследованию на основе группировка факторов влияния, выделение методов, целей и инструментов регулирования рынка труда. Систематизированы особенности трансформационных сдвигов в современной структуре занятости, характеризующейся возникновением ее новых форм и видов, изменениями в коллективно-договорном регули-*

---

<sup>1</sup> **Верников Виталий Александрович** кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет» Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. Адрес: 117997, Москва, Стремянный пер., д.36. E-mail: vernikov72@mail.ru

ровании. Выявлены основные проблемы, возникающие при регулировании вопросов занятости в деятельности служб занятости населения и предложены пути их решения.

**Выводы.** Обосновано, что новые технологии и изменения в организации производства являются ключевыми факторами, которые приводят к сдвигам в сфере трудовых отношений и распространение новых форм занятости, а изменения в структуре и формах занятости влияют на систему ценностей современного работника, углубляют дифференциацию на рынке труда.

**Ключевые слова:** рынок труда, занятость, безработица, центр занятости населения, регулирование рынка труда

**Постановка проблемы.** Структурные сдвиги на рынке труда обусловлены трансформацией общественных и экономических отношений в современном глобализованном мире. Усиление конкуренции, развитие экономики знаний, информационных технологий, изменения в содержании и формах труда требуют обновления системы регулирования рынка труда. Для современной России актуальными являются внутренние факторы социально-экономической нестабильности, связанные с усилением социальной напряженности в обществе на фоне снижения уровня жизни, ухудшением условий занятости, территориальными и профессионально-квалификационными диспропорциями между спросом и предложением на рынке труда, обострением ситуации на локальных рынках труда. То есть общественный запрос на эффективные решения в сфере регулирования вопросов занятости является высоким, поскольку ожидания населения по повышению благосостояния и качества жизни связаны с реализацией права на достойный труд. Среди инструментов регулирования рынка труда наиболее перспективными являются те, что учитывают объективное влияние глобальных трендов и направленные на активизацию инновационной занятости, предпринимательской активности населения, обеспечение сбалансированности рынка образовательных услуг и рынка труда, прогнозирование объема и структуры спроса и предложения на рынке труда, повышение конкурентоспособности специалистов и расширение круга достойных рабочих мест.

### **Анализ последних исследований и публикаций.**

Регулирование занятости населения является объектом исследования многих ученых. Теоретическую основу современных исследова-

ний составляют работы Л. Вальраса, Т. Веблена, Дж. Гэлбрейта, Дж. М. Кейнса, П. Р. Кругмана, Т. Мальтуса, А. Маршалла, Дж. Ст. Милля, Ж.-Б. Сея, А. Смита, Д. Рикардо, А. Филлипса, М. Фридмена. Значительный вклад в исследование рынка труда и занятости внесли отечественные ученые: Н.В. Белохвостова, В.М. Дмитренко, И.В. Овчинникова, И.Ю. Зайцева, Е.В. Бибаева и др.

**Изложение основного материала исследования.** Регулирование рынка труда является важным направлением развития национальной экономики и является объективно необходимым процессом, поскольку он непосредственно влияет на расширение занятости, повышение благосостояния и качества жизни населения [1-7,17,18]. В современных условиях основными факторами, влияющими на процессы, которые происходят на рынке труда, являются: структурная перестройка экономики, в частности преобладающее развитие отраслей сферы услуг; ускоренное экономическое рост; наращивание потенциала предпринимательства; научно-технический прогресс, информатизация общества; государственное регулирование развития трудового потенциала, рынка труда и занятости.

Среди инструментов регулирования рынка труда наиболее перспективными есть те, что направлены на обеспечение сбалансированности рынка образовательных услуг и рынка труда в условиях трансформации структуры занятости; прогнозирование и планирование развития рынка труда; улучшение профессионально-квалификационной подготовки кадров в соответствии с требованиями рынка труда и научно-технического прогресса; повышение мотивации к труду, занятости и предпринимательства.

С целью более глубокого изучения вопросов регулирования рынка труда целесообразно осуществить анализ результатов исследований научных школ по исследованию рынке труда, а именно: классической, марксистской, неоклассической, кейнсианской, неокейнсианской, монетаристской, институциональной.

В современной экономической литературе существует много концептуальных подходов до исследования проблем рынка труда. Теоретические основы исследований рынка труда были заложены еще в начале XVIII в. представителями классической школы – А. Смитом и Д. Рикардо. В основу работ А. Смита (1723-1790) были положены утверждение о свободной конкуренции как условия оптимального использования материальных, финансовых и человеческих ресур-

сов [12]. А. Смит утверждал, что уровень занятости населения обусловлен размером средней ставки заработной платы одного работника. Английский экономист Д. Риккардо (1772-1823) обосновал зависимость размеров заработной платы в предложении выражается в том, что с увеличением зарплаты выше минимального уровня, необходимого для воспроизводства населения, растет предложение труда, что влияет на снижение зарплаты [10].

В конце XIX в. сформировались различные школы и направления в исследовании рынке труда. Здесь можно выделить ряд основных концептуальных подходов к анализу рынка труда: марксистский, неоклассический, в том числе монетаристский, кейнсианский, неокейнсианский, институциональный.

Структурные сдвиги на рынке труда обусловлены трансформацией общественных и экономических отношений в современном глобализирующемся мире. Усиление конкуренции, развитие экономики знаний, информационных технологий, изменения в содержании и формах труда требуют обновления системы регулирования рынка работы. Для России актуальными являются внутренние факторы социально-экономической нестабильности, связанные с усилением социального напряжения в обществе на фоне снижения уровня жизни, ухудшением условий занятости, территориальными и профессионально-квалификационными диспропорциями между спросом и предложением на рынке труда, обострением ситуации на локальных рынках работы. То есть общественный запрос на эффективные решения в сфере регулирования вопросов занятости является высоким, поскольку ожидания населения по повышению благосостояния и качества жизни связаны с реализацией права на достойный труд.

Сложность решения задач по эффективному регулированию рынка труда связано с рядом проблем, в частности, с отсутствием совершенной конкуренции на рынке труда, неэффективностью действия в сфере мотивации труда ценовых механизмов, недопустимыми разрывами в уровнях оплаты труда и стоимостью рабочей силы, со слабой адаптивностью классических моделей саморегулирования рынка труда к российским условиям.

Современную модель развития экономики — информационная (сервисная) — характеризуют такие признаки: увеличение спроса на высококвалифицированные кадры с высоким уровнем адаптивности, инновационности, мобильности в контексте постоянного разви-

тия информационных технологий; усиление роли непрерывного образования; внедрение инновационных технологий предоставления образовательных услуг; осуществление социальных реформ для развития высокотехнологичных институтов и культуры; активизация процесса эффективного перераспределения функций между государственными и негосударственными институтами; развитие публично-частного партнерства; распространение социальной ответственности бизнеса; развитие инновационных основ социально-трудовых отношений [13].

Следует отметить, что в разных странах мира только начинается трансформационный переход от индустриальной модели к постиндустриальной модели экономики от постиндустриальной модели к информационной, что обусловлено разным уровнем готовности к трансформационным изменениям – человеческим развитием, развитием социального капитала, повышением глобализационных процессов, увеличением инноваций, обеспечением высокого уровня экономической свободы, стимулированием предпринимательской активности. Что касается России, то современная система занятости сохраняет характерные черты индустриальной системы и, несмотря на попытки активизировать процесс ее трансформации, до сих пор невозможно говорить об окончательном переходе страны к постиндустриальной системе занятости. Проблемы безработицы, неформальной занятости, недовольство условиями и качеством труда, несогласованность интересов участников социально-трудовых отношений, отсутствие прямой связи между производительностью труда и вознаграждением делают невозможным переход индустриальной системы занятости к постиндустриальной системе.

В современных условиях усиливается необходимость перехода от рекреационной к информационной модели занятости (с учетом структурных трансформаций рынке труда), поскольку постепенно сужается демографический базис функционирования рынка труда; происходят технологические перемены, связанные с глобализацией мирового экономического и информационного пространства; распространяются нестандартные формы занятости; увеличивается занятость в сфере услуг.

Государственное регулирование рынка труда должно способствовать решению следующих проблем: повышение уровня занятости и снижение уровня безработицы населения; согласование потребностей рынка труда и рынка образовательных услуг; создание новых ра-

бочих мест; повышение возможностей для профессионального развития индивида; стимулирование самозанятости населения; предоставление дополнительных льгот социально уязвимым слоям населения.

Современными составляющими государственной политики регулирования рынка труда являются: содействие сбалансированию спроса и предложения на рынке труда; обеспечение рационального распределения и полноты использования рабочей силы; расширение возможностей для самофинансирования бизнеса; повышение мотивации к труду, занятости и предпринимательства; повышение уровня конкурентоспособности нормативно-правовое обеспечение малого и среднего бизнеса; содействие самозанятости безработного населения.

Современными инструментами регулирования рынка труда являются государственные и региональные программы занятости населения, государственные статистические обследования домохозяйств и субъектов экономической деятельности, государственные образовательные стандарты и программы и тому подобное.

Приоритетными направлениями государственного регулирования рынка труда являются: содействие в трудоустройстве безработного населения, обеспечение его максимального охвата профориентационными мероприятиями, профессиональной подготовкой и переподготовкой; развитие нестандартных, инновационных видов и форм занятости на рынке работы; содействие максимальной защищенности социально уязвимых категорий населения; создание действенной нормативно-правовой базы по вопросам регулирования трудовых отношений на рынке труда; проведение экономической политики в интересах занятости; регулирование безработицы; содействие участию работодателей в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров, формирование заинтересованности в сотрудничестве с учебными заведениями; повышение эффективности существующих и разработка новых активных мероприятий содействия занятости населения; модернизация существующих рабочих мест путем повышения их технико-технологического уровня; содействие возмещению работодателям страховых взносов в случае трудоустройством безработных; совершенствование государственной службой занятости существующих технологий работы по предоставлению услуг безработному населению; осуществление постоянного мониторинга рынка труда, профессионально-квалификационной структуры занятого населения

и общей (дополнительной) потребности предприятий в высококвалифицированных работниках.

Государственная политика занятости имеет несколько уровней:

1. Федеральный уровень.
2. Региональный уровень.
3. Локальный уровень.

На федеральном уровне высшие государственные и исполнительные органы власти решают макроэкономические задачи: определяют цели и приоритеты политики занятости на определенный промежуток времени, координируют политику занятости с элементами других направлений политики (экономической, кредитной, социальной, миграционной, инвестиционной, демографической).

Полномочия региональных органов власти сужены, однако на этом уровне осуществляется более полное использование имеющихся возможностей региона, поиск нетрадиционных путей решения проблем занятости, использование особых методов решения, которые могут быть применены индивидуально в регионе [11].

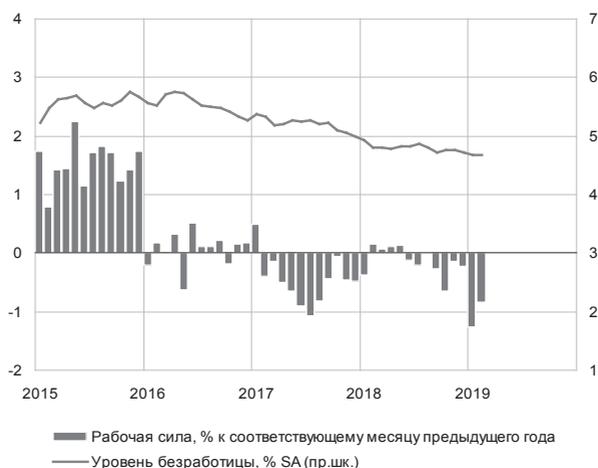
На локальном уровне ведется вся непосредственная деятельность с населением: создаются городские и районные центры занятости, помощь устройства на работу, выплата пособий, переобучение. На спектр оказываемых услуг по содействию занятости населению оказывают финансовые возможности муниципального образования [14].

Можно сказать, что на всех вышеперечисленных уровнях политика занятости преследует стратегические и тактические цели. На местном уровне осуществляется непосредственная работа с населением и практическая реализация положений о политике занятости в области трудоустройства, обучения (переобучения) граждан, ведётся выплата пособий безработным [8].

Стратегические цели заключаются в достижении высокого уровня жизни населения, создание благоприятных условий для полной реализации возможностей личности через трудовую деятельность.

Тактические цели заключаются в обеспечении полной занятости, включая естественную безработицу, а также в создании гибкого рынка труда, который будет быстро модернизироваться в зависимости от внешних и внутренних условий, сохраняя подконтрольность и стабильность.

Российский рынок труда слабо реагирует на изменение динамики макроэкономических показателей. В 2018 г. численность рабочей



**Рис. 1.** Динамика рабочей силы и безработицы в РФ в 2015–2019 гг., % [9,15]

силы составила 76,2 млн человек, из них 72,5 млн были заняты в экономике и 3,7 млн (4,8 %) классифицировались как безработные (по методологии МОТ). В период 2015–2018 гг., несмотря на ослабление темпов экономической динамики, уровень безработицы опустился до исторически низких значений (рис. 1).

В 2017–2018 гг. примерно 11,2 % численности работников находились в режиме неполной и частичной занятости. Количество отработанного времени на одного работника в 2018 г. сократилось на 0,5 % относительно соответствующего показателя предыдущего года при довольно широком диапазоне колебаний этого показателя по видам экономической деятельности. В добыче полезных ископаемых доля работников, работающих неполное рабочее время, в 2018 г. составляла 8,3 % среднесписочного состава и в обрабатывающем производстве — 20,9 %. Инвестиционный кризис в строительстве вызвал как общее сокращение численности занятых, так и повышение до 18 % списочного состава работающих неполное рабочее время и частично занятых [11].

Структурные изменения в экономике за последние четверть века вызвали значительные изменения в спросе на рабочую силу. Повышение доли неторгуемого сектора, новые форматы предоставления государственных, финансовых, торговых и транспортных услуг сопровождались опережающим ростом привлечения рабочей силы в эти виды

деятельности. За период 2001–2017 гг. среднегодовая численность занятых в неторгуемом секторе экономики увеличилась почти на 1/3 и составила более 3/4 общей численности занятых в экономике. Настораживающим фактором с позиций долгосрочных целей и улучшения качества жизни населения оставались крайне сдержанные изменения занятости в здравоохранении и образовании.

В условиях непростой экономической ситуации 2015–2018 гг. государство приняло ряд важных решений, связанных с регулированием и снижением напряженности на рынке труда, которые включали следующие элементы: повышение размера минимальной заработной платы; повышение максимального размера пособий по безработице; уравнивание прав безработных; формирование в рамках государственной службы занятости общероссийского банка вакансий; изменение уровня оплаты труда занятых в бюджетном секторе [11, 16].

В современных условиях рынок труда является одной из важнейших составляющих экономического реформирования, инструментом построения избранной экономической рыночной модели. Через это регулирование рынка труда, его социализация и институционализация является объективно необходимым процессом, поскольку он непосредственно влияет на расширение занятости, повышение благосостояния и качества жизни населения. Основными факторами, влияющими на процессы, происходят на рынке труда, выступают: структурная перестройка экономики, в частности преобладающее развитие отраслей сферы услуг; научно-технический прогресс, информатизация общества; ускоренный экономический рост; создание соответствующих условий для развития эффективных производств; наращивание потенциала предпринимательства; государственное регулирование развития трудового потенциала, рынка труда и занятости.

Для того, чтобы эти факторы стали настоящей движущей силой регулирования, социализации и институционализации рынка труда, необходимо учитывать особенности современного социально-экономического состояния, характер и силу проявления различных внешних и внутренних факторов, а также создать соответствующие условия для их реализации, а именно: повышение инновационной и инвестиционной деятельности в условиях структурной перестройки экономики; восстановление инвестирования приоритетных отраслей экономики; улучшение профессионально-квалификационной подготовки кадров в соответствии с требованиями рынка труда и научно-техниче-

ского прогресса; улучшение социально-трудовых отношений; реформирование заработной платы с целью усиления ее воспроизводственной и стимулирующей функций; совершенствование методов активной политики занятости населения.

Следовательно, в современных условиях требует пересмотра и корректировки сущность активной политики на рынке труда, а также ее составляющие. Именно на осуществление преимущественно активной политики на рынке труда должна направляться деятельность законодательных и исполнительных органов власти.

При регулировании вопросов занятости в деятельности служб занятости населения возникает ряд следующих основных проблем:

1. Не полный охват актуальных вакансий на территории населенных и прилегающих населенных пунктах. Центры занятости населения не достаточно полно взаимодействуют с предприятиями населенных пунктов, вследствие чего люди обращаются к Интернет-площадкам по поиску работы. Кроме того, население плохо информировано о проводимых ярмарках вакансий, которые хорошо зарекомендовали себя в содействии развития эффективной занятости населения.

2. Следующей проблемой является низкая популяризация центров занятости населения среди населения. Возникает данная проблема по той причине, что большинство специалистов и выпускников учебных заведений не обращаются в Центр занятости для поиска работы и постановки на учет, предпочитая выполнять поиск работы в сети Интернет, а также искать вакансии напрямую в крупных компаниях.

3. Проблемы подбора вакансий в соответствии с полученным образованием среди безработных. Данная проблема особенно часто встречается среди выпускников высших учебных заведений, которые не всегда готовы выбирать вакансию, не соответствующую полученной специальности. В итоге многие граждане не получают возможности реализовать свой потенциал, а также получить опыт по интересующему направлению.

4. Малая конкурентоспособность отдельных категорий граждан, а именно: инвалидов, молодежи, женщин. Корень данной проблемы заключается в первую очередь в том, что большинство работодателей считают данные категории работников менее привлекательными.

Для решения проблемы не полного охвата актуальных вакансий на территории города и прилегающих населенных пунктах необходимо выработать комплексное взаимодействие с различными компания-

ми малого среднего, а также крупного бизнеса. Такое взаимодействие позволит более оперативно обновлять актуальные списки вакансий, что улучшит положение в области занятости, а также упростит управление в данной сфере за счет расширения банка вакансий.

Для решения проблемы малой популяризации центров занятости населения необходимо организовать плотное взаимодействие с Интернет-площадками по содействию поиска работы. Данная мера позволит повысить популярность центров занятости населения, а также даст возможность вести более качественный мониторинг списка актуальных вакансий, с последующей его обработкой, что поможет отслеживать и выявлять не добросовестных работодателей, а также позволит расширить базу актуальных вакансий на территории населенных пунктов. Кроме того, для роста популяризации Центра, необходимо организовать плотной взаимодействию с аудиторией в социальных сетях и мессенджерах.

Для решения проблемы подбора вакансий в соответствии с полученным образованием среди безработных необходимо проводить анкетирование, социальное и психологическое поддержание учеников 9-х и 11-х классов в выборе профессий и специальностей, проводить возможные экскурсии на предприятиях и в учреждениях. Показывать небольшие видеофильмы о профессиях, которые могут использоваться в профориентационной работе с молодежью.

Для решения проблемы низкой конкурентоспособности отдельных категорий граждан, к которым относятся: молодежь, женщины и инвалиды, необходимо комплексное взаимодействие по всем направлениям категорий. Так, для решения проблемы трудоустройства молодежи нужно молодежи в выборе профессии, а также информировать ее о состоянии рынка труда на основе проведенных анализов. Кроме того, рассматривать стратегию развития кадров в будущем. Также необходимо содействовать созданию мест для практик и стажировок на предприятиях и в организациях.

## **Выводы**

Государство обязано регулировать уровень занятости населения, обеспечивать рост производства, осваивать и развивать новые современные отрасли (которые основаны на НТП), увеличивать долю экспорта над импортом, обеспечивать долгосрочное увеличение реального валового внутреннего продукта в абсолютных значения и

на каждого гражданина. Но если уровень безработицы превысил норму, правительству необходимо оказывать социальную и материальную помощь пострадавшим от этого явления.

Основными проблемами, возникающими в деятельности служб занятости населения, выступают: не полный охват актуальных вакансий на территории населенных и прилегающих населенных пунктах; низкая популяризация центров занятости населения среди населения; проблемы подбора вакансий в соответствии с полученным образованием среди безработных; малая конкурентоспособность отдельных категорий граждан, а именно: инвалидов, молодежи, женщин.

Внедрение и реализация предложенных направлений государственного регулирования рынка труда, направленных на решение указанных проблем, является важным инструментом, способствующим обеспечению производительности занятости, а именно: повышению конкурентоспособности, как работников, так и экономики; совершенствованию государственного стратегического социально-экономического планирования; созданию благоприятных условий и стимулов для возвращения трудящихся-мигрантов в Россию; повышению социальных стандартов, уровня оплаты труда, мотивации труда, уровня охраны здоровья, эффективности и оперативности деятельности центров занятости и т.п.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.08.2018). [Электронный ресурс] Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018).
3. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 03.07.2018). [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018).
4. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 298 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения»

- [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018).
5. Положение о Федеральной службе по труду и занятости (в ред. Постановления Правительства РФ от 27.12.2014 г. N 1581) // [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 13.08.2018).
  6. Об образовании в РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok> (дата обращения: 18.05.2019).
  7. Дудин М.Н. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / Дудин М.Н., Лясников Н.В., Сенин А.С., Сидоренко В.Н., Толмачев О.М., Фролова Е.Е. – М.: Издательство ЭЛИТ, 2017.
  8. Белохвостова Н.В. Механизмы государственного регулирования занятости населения // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10. № 6 (67). – С. 90-100.
  9. Кочергин М.А. Безработица и её последствия для экономики страны (статистический анализ на примере РФ) // Экономика труда. – 2017. – Том 4. – № 1. – с. 9-18. – doi: 10.18334/et.4.1.37767.
  10. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения: избранное / Давид Рикардо ; [науч. ред., пер. с англ., предисл. П. Н. Клюкина]. М. : ЭКСМО, 2009. 960 с.
  11. Российская экономика в 2018 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 40) / [В. Мау и др.; под науч. ред. д-ра экон. наук Кудрина А.Л., д-ра экон. наук Синельникова-Мурылева С.Г.]; Ин-т экон. политики имени Е.Т. Гайдара. – Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. 656 с.
  12. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Соцэкгиз, 1962. 368 с.
  13. Харитонов Т.В. Сервисная экономика: предпринимательский аспект // В сборнике: Приоритеты развития социогуманитарного знания, экономики и права: научная дискуссия и эксперименты Материалы международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Е. Туркулец. 2017. С. 162-165.
  14. Дмитренко В.М. Социальные и экономические последствия безработицы / В.М. Дмитренко, И.В. Овчинникова // Эконо-

- мика и социум. – 2016. № 6-1. С.348-350; [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://iupr.ru/domains\\_data/files/zurnal\\_25/Dmitrienko\\_bezrobotitsy.pdf](http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_25/Dmitrienko_bezrobotitsy.pdf)(11.07.2018)
15. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения 11.07.2018)
  16. Primak L.V., Lyasnikova Y.V., Bykov M.Y., Kamchatova E.Y., Volgin N.A., Vysotskaya N. V. Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms // International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET). 2018. – Vol. 13. pp. 1075-1081.
  17. Wills J., Datta K., Evans Y., Herbert J., McIlwaine C. Global Cities at work: New Division of labour. – London: Pluto, 2010. – 256 p.
  18. Fleetwood S. Sketching a socio-economic model of labour markets // Cambridge Journal of Economics. 2011. Vol. 35. № 1. pp.15-38.

#### **Для цитирования**

*Верников В.А.* Повышение эффективности политики занятости на рынке труда // Экономика и социум: современные модели развития. 2019. № 2. С. 231-247.

doi: 10.18334/ecsoc.9.2.40867

---

Vernikov V. A.<sup>1</sup>

## Improving the effectiveness of employment policy in the labor market in the modern transitive economy

### Annotation

*The purpose of this article is to improve the scientific and methodological provisions and the development of practical recommendations for the regulation of the labor market in the context of transformation of the structure of employment. In accordance with the goal, the following tasks were set and solved: to summarize the theoretical provisions on the regulation of the labor market; systematize the features of transformational shifts in the modern structure of employment; to identify general trends and regional features of labor market regulation in Russia, to improve the mechanism for regulating the labor market in the context of the transformation of the employment structure.*

**Materials and methods.** *The methodological basis of this article is the regulatory documents in the sphere of labor market regulation in the Russian Federation, as well as open analytical materials on key aspects of the labor market. The work used methods such as analysis and synthesis, systematization and comparison*

**Results.** *This article summarizes the theoretical provisions for the regulation of the labor market and improves the theoretical and methodological approach to its study based on the grouping of factors of influence, the allocation of methods, goals and tools for regulating the labor market. The features of transformational shifts in the modern structure of employment, characterized by the emergence of its new forms and types, changes in the collective-contractual regulation, are systematized. The main problems arising in the regulation of employment issues in the activities of the employment services of the population are identified and ways to solve them are proposed.*

**Findings.** *It is substantiated that new technologies and changes in the organization of production are key factors that lead to shifts in the sphere of labor relations and the spread of new forms of employment, and changes in the structure and forms of employment affect the value system of the modern employee, deepening the differentiation in the labor market.*

**Keywords:** *labor market, employment, unemployment, employment center, labor market regulation*

---

<sup>1</sup> Vernikov Vitaliy Aleksandrovich, assistant professor of «Accounting» Russian University of Economics Russian Plekhanov Economic University vernikov72@mail.ru

### References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993) (as amended on 07/21/2014 N 11-FKZ). [Electronic resource] // Consultant Plus. – Access mode: <http://www.consultant.ru>. (the date of the appeal: 13.08.2018).
2. Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ (as amended on August 3, 2018). [Electronic resource] Consultant Plus. – Access mode: <http://www.consultant.ru>. (the date of the appeal: 13.08.2018).
3. The RF Law “On Employment in the Russian Federation” of April 19, 1991. № 1032-1 (as amended on July 03, 2017). [Electronic resource] // Consultant Plus. – Access mode: <http://www.consultant.ru>. (the date of the appeal: 13.08.2018).
4. Resolution of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 N 298 (ed. 03/30/2018) “On approval of the state program of the Russian Federation” Promoting employment of the population “ [Electronic resource] // Consultant Plus. – Access mode: <http://www.consultant.ru>. (appeal date: 13.08.2018).
5. Regulations on the Federal Service for Labor and Employment (as amended by the Decree of the Government of the Russian Federation dated December 27, 2014 N 1581) // [Electronic resource] // Consultant Plus. – Access mode: <http://www.consultant.ru>. (the date of the appeal: 13.08.2018).
6. On education in the Russian Federation [Electronic resource]: federal law of December 29, 2012. № . 273 p.  
URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok> (appeal date: 05/18/2019).
7. Dudin M.N. State regulation of the economy: textbook / Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Senin A.S., Sidorenko V.N., Tolmachev O.M., Frolova E.E. – М.: Elite Publishing House, 2017.
8. Belohvostova N.V. Mechanisms of state regulation of employment // Service in Russia and abroad. 2016. Vol. 10. № 6 (67). pp. 90-100.
9. Kochergin M.A. (2017). Unemployment and its consequences for the country’s economy (statistical analysis by the example of the Russian Federation) [Bezrobotitsa i eyo posledstviya dlya ekonomiki strany (statisticheskiy analiz na primere RF)]. Russian Journal of Labor Economics, 4(1). (in Russian). – doi: 10.18334/et.4.1.37767.

10. Ricardo D. Principles of Political Economy and Taxation: Elected / David Ricardo; [scientific Ed., Trans. from English, foreword P. N. Klyukina]. – M.: Eksmo, 2009. 960 p.
11. Russian economy in 2018. Trends and prospects. (Issue 40) / [V. Mau et al. ; under the scientific ed. Dr. Econ. Kudrin A.L., Dr. of Econ. Sciences Sinelnikova-Muryleva SG]; Inst econ. politicians named after Ye.T. Gaidar. – Moscow: Publishing house of In-ta Gaidar, 2019. 656 p.
12. Smith A. Study on the nature and causes of the wealth of nations / A. Smith. – M.: Sotsekgiz, 1962. 368 p.
13. Kharitonov T.V. Service Economics: An Entrepreneurial Aspect // In the Collection: Priorities for the Development of Social Humanitarian Knowledge, Economics and Law: Scientific Discussion and Experiments Materials of the International Scientific and Practical Conference. Under the general editorship of S.E. Turkulets. 2017. p. 162-165.
14. Dmitrenko V.M. Social and economic consequences of unemployment / V.M. Dmitrenko, I.V. Ovchinnikov // Economy and Society. 2016. № 6-1. p. 348-350; [Electronic resource] – Access mode: [http://iupr.ru/domains\\_data/files/zurnal\\_25/Dmitrienko\\_bezrobotitsy.pdf](http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_25/Dmitrienko_bezrobotitsy.pdf) (07/07/2019)
15. Official site of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. – Access mode: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (appeal date 07/11/2019)
16. Primak L.V., Lyasnikova Y.V., Bykov M.Y., Kamchatova E.Y., Volgin N.A., Vysotskaya N. V. Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms // International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET). 2018. Vol.13. pp. 1075-1081.
17. Wills J., Datta K., Evans Y., Herbert J., McIlwaine C. Global Cities at work: New Division of labour. – London: Pluto, 2010. – 256 p.
18. Fleetwood S. Sketching a socio-economic model of labour markets // Cambridge Journal of Economics. 2011. Vol. 35. № 1. pp.15-38.

### For citation

**Vernikov Vitaliy** Aleksandrovich Improving the effectiveness of employment policy in the labor market in the modern transitive economy. *Economics & Society: Contemporary Models of Development*. 2019; P. 231-247.  
doi: 10.18334/ecsoc.9.2.40867