



Методические подходы к оценке стратегического развития предпринимательства в отрасли легкой промышленности как основного драйвера развития региона

Кадацкая Д.В.¹, Лаврова Ю.С.¹

¹ Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, Белгород, Россия

АННОТАЦИЯ:

Настоящая статья посвящена исследованию основных проблем стратегического развития предпринимательства в отрасли легкой промышленности региона. Обоснован выбор отрасли легкой промышленности как объекта исследования и ее роли в развитии региона. Предложена модель взаимодействия региональных субъектов для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности, основанная на консорциуме органов государственной власти, предприятий легкой промышленности и высших учебных заведений. Сформирован методический подход к оценке стратегического развития предпринимательства легкой промышленности региона. Представлена система показателей оценки конкурентоспособности модели взаимодействия региональных субъектов для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности с позиции органов государственной власти, предприятий легкой промышленности и высших учебных заведений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: стратегическое развитие, предпринимательство, отрасль легкой промышленности, региональные субъекты, развитие региона.

Methodological approaches to the evaluation of the strategic development of entrepreneurship in light industry as the main driver of the development of the region

Kadatskaya D.V.¹, Lavrova Yu.S.¹

¹Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov, Russia

Введение

В современных условиях развития экономики происходят существенные преобразования, обусловленные глобализацией, цифровой трансформацией, а также развитием инновационных разработок. Кроме того, на развитие экономики России существенное влияние оказывают финансовый и валютный кризис, введение экономических санкций. Данные аспекты указывают на необходимость поиска принципиально новых ориентиров для стабилизации экономики страны, а

также повышения ее роли на мировом рынке. Одним из основных способов стабилизации экономики страны является предпринимательская деятельность, которая в рамках своего сегмента может стать гибким и адаптивным актором в региональных экономических отношениях. Предпринимательская деятельность способна сконцентрировать финансовые, трудовые и производственные ресурсы, сгенерировать инновационные решения для рынка, которые обеспечат конкурентоспособность отечественных предприятий в соответствии с глобальными трендами.

Целью исследования является разработка методического подхода к оценке стратегического развития предпринимательства в регионе в отрасли легкой промышленности как основного драйвера развития региона.

Научная новизна: обоснованы преимущества развития предпринимательства в легкой промышленности; для обеспечения стратегического развития предпринимательства сформулирован методический подход к его оценке с учетом конкурентоспособности субъектов модели, а также представлена система показателей оценки конкурентоспособности модели трехстороннего партнерства с позиции основных субъектов.

Практическая значимость: методический подход к оценке стратегического развития предпринимательства позволяет определить потенциал региона с позиции

ABSTRACT:

The present article is devoted to a research of the main problems of strategic development of business in branch of light industry of the region. The choice of the branch of light industry as object of a research and its role in development of the region is reasonable. The model of interaction of regional subjects for ensuring strategic development of business in light industry based on consortium of public authorities, the enterprises of light industry and higher educational institutions is offered. Methodical approach to assessment of strategic development of business of light industry of the region is created. The system of indicators of assessment of competitiveness of model of interaction of regional subjects for ensuring strategic development of business in light industry from a position of public authorities, enterprises of light industry and higher educational institutions is presented.

KEYWORDS: strategic development, business, branch of light industry, regional subjects, development of the region

JEL Classification: L26, L67, R13

Received: 29.06.2019 / Published: 31.07.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Kadatskaya D.V. (kadackayadv@gmail.com)

CITATION:

Kadatskaya D.V., Lavrova Yu.S. [2019] Metodicheskie podkhody k otsenke strategicheskogo razvitiya predprinimatelstva v otrasli legkoy promyshlennosti kak osnovnogo drayvera razvitiya regiona [Methodological approaches to the evaluation of the strategic development of entrepreneurship in light industry as the main driver of the development of the region]. Kreativnaya ekonomika. 13. (7). – 1483-1494. doi: [10.18334/ce.13.7.40834](https://doi.org/10.18334/ce.13.7.40834)

органов государственной власти, предпринимательских структур и высших учебных заведений в рамках обеспечения поддержки развития малого предпринимательства.

Результаты исследования

Легкая промышленность в настоящее время является основным фактором формирования ВВП страны, обеспечивая население товарами народного потребления, а также предметами, участвующими в различных областях производственно-технического назначения.

Отрасль легкой промышленности в России в период своего становления и развития претерпевала ряд изменений под влиянием различных факторов. В конце 1980-х годов легкая промышленность являлась основной движущей силой экономики страны, которая занимала 3-е место в мире по производству одежды, обуви, волокон, красителей и др. Однако в период 1990-х годов в данной отрасли произошел огромный спад: объем производства в стоимостном выражении снизился в 5 раз, а в натуральном – в 8 раз [15] (*Radaev, 2014*). Данный аспект обусловлен разрушением сформированных цепей поставок, открытием рынка для импортных товаров, на который обрушился поток дешевого импорта из различных стран, в первую очередь из Китая. Так, к 2000-м годам отрасль легкой промышленности в России была на пороге практически полного исчезновения. Однако санкции и переориентация государственной политики на импортозамещение позволили стабилизировать развитие отрасли и увеличить объемы финансирования в оной.

К основным задачам отрасли легкой промышленности относятся:

- удовлетворение спроса потребителей в одежде, обуви, тканях;
- рационализация структуры трудовых ресурсов: применение женского труда в районах с развитой индустрией;
- стабилизация экономического развития в малых и средних регионах и др.

В настоящее время легкая промышленность имеет сложную структуру, в состав которой входят текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви. В соответствии с Общероссийским классификатором основных видов экономической деятельности в легкой промышленности существуют три основные группы: производство текстильных изделий; производство одежды; производство кожи и изделий из кожи.

ОБ АВТОРАХ:

Кадацкая Дарья Вячеславовна, кандидат экономических наук, доцент (kadackayadv@gmail.com)

Лаврова Юлия Сергеевна, ассистент (julia17790@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Кадацкая Д.В., Лаврова Ю.С. Методические подходы к оценке стратегического развития предпринимательства в отрасли легкой промышленности как основного драйвера развития региона // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 7. – С. 1483-1494. doi: [10.18334/ce.13.7.40834](https://doi.org/10.18334/ce.13.7.40834)

Для развития легкой промышленности в стране как стратегически важной отрасли существует ряд барьеров, к числу которых необходимо отнести:

- низкую сырьевую базу текстильной и легкой промышленности – временный запрет на экспорт кожевенного сырья и полуфабрикатов, снижение уровня сырьевой базы длинноволокнистого льна, мериносовой шерсти и шерсти высокой тонины, а также химических волокон и нитей [8];
- незаконный оборот товаров легкой промышленности на внутреннем рынке страны: необходимость создания межгосударственной комиссии в структуре Евразийской экономической комиссии как контролирующего органа за незаконной реализацией товаров [10] (*Bystrova, 2017*);
- моральный и физический износ технологического оборудования: низкая инвестиционная привлекательность отрасли, высокие ставки по кредитам [2];
- нехватку квалифицированных кадров – отсутствие профессиональной подготовки рабочих кадров с участием региональных органов и территориально специализированных колледжей [7];
- дистрибуцию товаров легкой промышленности отечественных производителей – большая часть потребителей не испытывает предубеждения к отечественным товарам, что требует усиленного внимания к вопросу о добросовестном взаимодействии торговых сетей и поставщиков, а также инвестирования в рекламно-выставочную деятельность [11];
- техническое регулирование в отрасли – необходимость развития программы добровольной сертификации [5] (*Kartavaya, 2017*).

Основные барьеры в развитии легкой промышленности возможно преодолеть посредством формирования стратегии развития предпринимательства в данной отрасли.

В настоящее время для развития предпринимательства со стороны органов государственной власти разработаны программы поддержки на различных уровнях, в том числе для легкой промышленности. В рамках обеспечения стабилизации деятельности основными аспектами государственной поддержки являются:

- увеличение размера грантов начинающим малым предприятиям на частичное возмещение расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности;
- снижение налоговой нагрузки;
- замораживание тарифов естественных монополий, ведущих к росту цен на энергоресурсы;
- увеличение объемов государственного заказа.

Основные преимущества развития предпринимательства в отрасли легкой промышленности представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

Преимущества развития предпринимательства в легкой промышленности

Основные преимущества	Особенности формирования
Программы государственной поддержки предпринимательства	Для поддержания развития предпринимательства в настоящее время существует большое количество программ государственной поддержки, на основании которых предприниматель может получить субсидии или льготы на реализацию проекта, кредитование на льготных условиях, снижение налоговой нагрузки, увеличение объемов государственных заказов, замораживание тарифов естественных монополий
Гибкая стратегия управления и развития	В рамках развития предприятий возможно применять различные стратегии развития, в том числе клиентоориентированные, что позволит закрепить позиции на рынке, а применение инновационных решений в процессе управления предприятиями позволит решить проблемы с бюрократизмом и оптимизировать процессы управления
Инновации в производстве	Предприятия легкой промышленности предполагают наличие мелких и средних предприятий, на которых возможно более оперативно производить замену оборудования, а также приобретать инновационные технологии по более выгодным ценам при помощи государственной поддержки
Контроль предприятия	В малом бизнесе в большинстве случаев контроль над компанией принадлежит одному человеку – владельцу. Хозяин сам вправе принимать решения, ни с кем не советуясь и не перед кем не отчитываясь
Информационная поддержка	Пропаганда в СМИ и интернете товаров легкой промышленности отечественных производителей

Источник: составлено авторами

В современных условиях развития экономики страны первостепенную роль играют регионы и их инфраструктура для развития предпринимательской деятельности. Подход к проблеме развития регионов Российской Федерации в условиях экономического кризиса с позиции инновационных преобразований основан на поиске новых драйверов для развития в отрасли легкой промышленности, одним из которых является взаимодействие таких структур, как органы государственной власти местного самоуправления, предпринимательских структур и высших учебных заведений [3] (*Kadatskaya, Klepikov, 2018*).

Органы государственной власти представляют региональную технологическую платформу, охватывающую кластер легкой промышленности. Кроме того, органы государственной власти выступают координационным центром, обеспечивающим нормативно-правовое регулирование процесса интеграции субъектов модели. С учетом исследования особенностей развития отрасли легкой промышленности предпринимательские структуры включают в себя различные формы и виды предприятий, которые обеспечивают фундамент для внедрения инноваций [4] (*Kadatskaya, Lavrova, 2018*). В условиях становления новых экономических формаций высшие учебные заве-

дения имеют огромное значение, являясь стратегическим центром генерации информационных потоков и человеческих ресурсов.

Предпосылками для такого рода взаимодействия явились:

- развитие предпринимательской деятельности как приоритетного направления, в рамках стабилизации экономики страны;
- разработка и внедрение программ поддержки развития предпринимательства: гранты, субсидии, снижение налоговой нагрузки, льготное кредитование и др.;
- усиление роли регионов в развитии экономики страны;
- формирование инновационного кластера развития региональной экономики: комплексный подход к проблеме городского развития, повышение качества и уровня жизни; разработка стратегии развития социальной сферы;
- высокий уровень научно-технического прогресса, разработка инновационных продуктов в различные отрасли экономики;
- повышение роли вузов в формировании предпринимательской активности молодежи;
- развитие НИОКР и их реализация в предпринимательской деятельности;
- повышение внимания к предпринимательским структурам в рамках обеспечения занятости населения и др.

В рамках взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, предпринимательских структур и высших учебных заведений необходимо сформировать методический подход для оценки сильных и слабых сторон исследуемых субъектов и их потенциала, в котором основным параметром оценки выступает конкурентоспособность субъектов.

Методический подход к оценке стратегического развития предпринимательства легкой промышленности региона представлен на рисунке 1.

На основании изучения литературы нами рекомендуется провести оценку конкурентоспособности модели трехстороннего партнерства с учетом основных субъектов посредством методов SWOT-анализа и PEST-анализа, которые встречаются в трудах большинства экономистов: И. Е. Агеевой, Е. П. Маскайкина, М. Портера, И. А. Соловьевой, А. В. Гальтяева, Е.В. Спиридоновой и др. [1, 6, 9, 12, 14] (*Ageeva, 2016; Maskaykin, 2009; Porter, 0; (Soloveva, Galtyaev, 2017; Spiridonova, 0)*). Применение методов SWOT-анализа и PEST-анализа позволит выявить сильные и слабые стороны региональных субъектов взаимодействия для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности, однако наряду с данным аспектом оценка имеет существенный недостаток, так как основана на субъективном подходе, что обуславливает необходимость расчета интегральных показателей на основе единичных коэффициентов [15] (*Radaev, 2014*).

Выбор интегральных показателей для оценки конкурентоспособности субъектов взаимодействия основан на базовых критериях, отражающих эффективность деятельности органов государственной власти в рамках поддержки предпринимательской

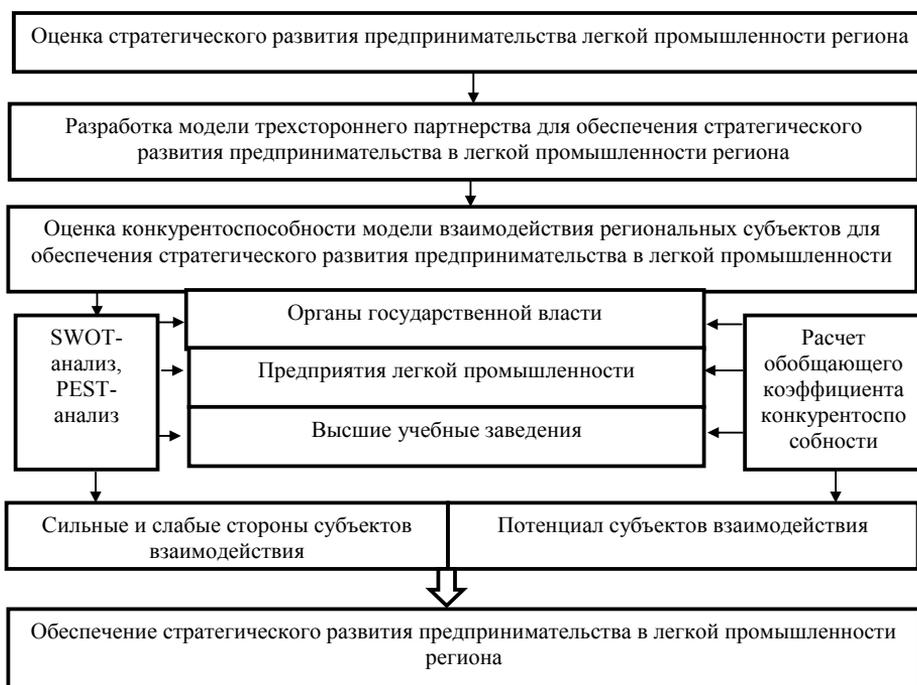


Рисунок 1. Методический подход к оценке стратегического развития предпринимательства легкой промышленности региона
 Источник: составлено авторами

деятельности, критериях развития отрасли в регионе, а также отдельных критериях оценки деятельности высших учебных заведений для обеспечения предпринимательской активности среди молодежи. Группировка основных показателей оценки конкурентоспособности региональных субъектов взаимодействия для обеспечения стратегического развития предпринимательства в отрасли легкой промышленности представлена в *таблице 2*.

Расчет единичных коэффициентов оценки проводится посредством отношения значений базисных показателей к аналогичным показателям отчетного периода [40]:

$$K_i = \frac{K_0}{K_1}, \quad (1)$$

где K_i – единичный коэффициент оценки конкурентоспособности; K_0, K_1 – показатели базисного и отчетного периода.

Уровень конкурентоспособности определяется посредством метода ранжирования веса показателей к фактическим значениям единичных показателей [40]. Вес показателей определяется в зависимости от степени влияния критерия оценки на потенциал субъекта.

Таблица 2

Группировка и веса основных показателей оценки конкурентоспособности региональных субъектов взаимодействия для обеспечения стратегического развития предпринимательства в отрасли легкой промышленности

Вес показателя	Показатели	Уровень конкурентоспособности		
		низкий	средний	высокий
0,4	Коэффициент реализации региональных программ поддержки предпринимательской деятельности	0–0,1	0,11–0,20	0,21–3,30
0,1	Коэффициент объема инвестиций на развитие предпринимательской деятельности	0–0,2	0,21–0,94	0,95–4,4
0,1	Коэффициент объема инвестиций в отрасль легкой промышленности	0–0,1	0,11–0,74	0,75–1,10
0,4	Коэффициент реализации нормативно-правовой базы в рамках поддержки предпринимательской деятельности	0–0,3	0,31–0,46	0,47–2,20
Обобщающий коэффициент конкурентоспособности органов государственной власти ($K_{ог}$)		0–0,15	0,16–0,22	0,23–0,27
0,2	Коэффициент занятых в отрасли	0–0,1	0,11–0,2	0,21–2,30
0,4	Коэффициент роста заработной платы в отрасли	0–0,2	0,21–0,42	0,43–1,4
0,1	Коэффициент роста объемов производства продукции	0–0,2	0,21–0,3	0,31–1,10
0,3	Коэффициент уровня инвестиций в основной капитал	0–0,1	0,11–0,2	0,21–0,30
Обобщающий коэффициент конкурентоспособности предприятий легкой промышленности ($K_{плп}$)		0–0,17	0,18–0,25	0,26–0,3
0,3	Коэффициент уровня разработки НИОКР	0–0,10	0,11–0,2	0,21–0,40
0,4	Коэффициент развития МИП	0–0,2	0,21–0,3	0,31–0,5
0,1	Коэффициент заключенных долгосрочных договоров с предприятиями-партнерами	0–0,1	0,11–0,21	0,22–0,3
0,2	Коэффициент заключенных договоров в рамках целевой подготовки	0–0,2	0,21–0,30	0,31–0,4
Обобщающий коэффициент конкурентоспособности взаимодействия региональных субъектов для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности ($K_{взз}$)		0–0,18	0,19–0,28	0,29–0,35

Источник: составлено авторами

Уровень конкурентоспособности субъекта определен посредством максимальных и минимальных значений показателей за период.

Обобщающий коэффициент конкурентоспособности взаимодействия региональ-

ных субъектов для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности определяется следующим способом:

$$K_{\text{кон}} = \sqrt[3]{K_{\text{ОГ}} + K_{\text{ПЛП}} + K_{\text{ВУЗ}}}, \quad (2)$$

где $K_{\text{кон}}$ – обобщающий коэффициент конкурентоспособности взаимодействия региональных субъектов для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности; $K_{\text{ОГ}}$ – обобщающий коэффициент конкурентоспособности органов государственной власти; $K_{\text{ПЛП}}$ – обобщающий коэффициент конкурентоспособности предприятий легкой промышленности; $K_{\text{ВУЗ}}$ – обобщающий коэффициент конкурентоспособности высших учебных заведений.

Коэффициент конкурентоспособности взаимодействия региональных субъектов для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности будет составлять следующие эталонные значения:

- от 0 до 0,1 – низкая конкурентоспособность;
- от 0,11 до 0,21 – средняя конкурентоспособность;
- от 0,22 до 0,31 – высокая конкурентоспособность.

Реализация методического подхода к оценке конкурентоспособности взаимодействия региональных субъектов для обеспечения стратегического развития предпринимательства в легкой промышленности позволит определить потенциал каждого субъекта, выявить их сильные и слабые стороны и определить направления для развития предпринимательской деятельности.

Заключение

В настоящее время отрасль легкой промышленности является локомотивом развития экономики, обеспечивая население товарами народного потребления и сырьем смежные отрасли, и претерпевает существенные изменения под влиянием санкций и в условиях экономического кризиса. Такое положение обуславливает необходимость поиска новых императивов для подъема отрасли, одним из которых является развитие предпринимательства в регионах, выступающих опорным звеном в экономике страны. С целью выявления потенциала развития предпринимательства в регионе, предложен методический подход, основанный на трех региональных субъектах взаимодействия: органах государственной власти и местного самоуправления, предприятий легкой промышленности и высших учебных заведений. Реализация данного подхода позволит определить сильные и слабые стороны региональных субъектов взаимодействия, выявить потенциал для развития предпринимательства как по отдельным субъектам, так и в их совокупности. На основании данного методического подхода возможно определить векторы для стратегического развития предпринимательства в отрасли легкой промышленности в регионе.

ИСТОЧНИКИ:

1. Агеева И. Е. Региональная инновационная система России: PEST-анализ регионов // Вестник Прикамского социального института, 2016. – № 1.
2. Доклад о целях и задачах Минпромторга России на 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/docVersions/5ad48d069014f/actual/Minpromtorg_press2.pdf.
3. Кадацкая Д.В., Клепиков Ю.Н. Взаимодействие предпринимательских структур и высших учебных заведений: тенденции и перспективы развития // Актуальные проблемы экономического развития: Сборник докладов IX Международной научно-практической конференции, 2018.
4. Кадацкая Д.В., Лаврова Ю.С. Консорциум предпринимательских структур и высших учебных заведений в рамках развития региональной экономики // Креативная экономика, 2018. – № 9.
5. Картавая М. Н. Состояние и проблемы развития легкой промышленности // Молодой ученый, 2017. – № 6.
6. Маскайкин Е. П. Понятие, содержание и модель региональной инновационной системы // Креативная экономика, 2009. – № 8.
7. Научно-практическая деятельность Российского союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности – 2018. [Электронный ресурс]. URL: https://www.souzlegprom.ru/attachments/Otchet_Legpromnauka_2018.pdf.
8. Обзор состояния легкой промышленности России и города Москвы. – Агентство промышленного развития города Москвы, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://apr.mos.ru/files/analytics/>.
9. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. – М.: Альпина Бизнес Букс.
10. Быстрова А.В. Проблемы и перспективы развития промышленности России: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 30 марта 2017 г. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017.
11. Российская неделя текстильной и легкой промышленности 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://intertkan.ru/wp-content/uploads/>.
12. Соловьева И. А., Гальтяев А.В. Разработка многокритериальной модели отбора и ранжирования проектов при формировании инвестиционной программы компании // Интернет-журнал «Науковедение», 2017. – № 1.
13. Спиридонов С.Б. Анализ подходов к выбору весовых коэффициентов критериев методом парного сравнения критериев // Интернет-журнал «Науковедение», 2017. – № 6.
14. Спиридонова Е.В. PEST-анализ, как главный инструмент анализа факторов дальнего окружения // Современные научные исследования и инновации.

15. Радаев В.В. Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России: Доклад к XV Апрельской международной науч. конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 1–4 апр. 2014 г. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014.

REFERENCES:

- Ageeva I. E. (2016). *Regionalnaya innovatsionnaya sistema Rossii: PEST-analiz regionov* [Regional innovation system of Russia: pest analysis of regions]. *Bulletin of Prikamsky Social Institute*. (1). (in Russian).
- Bystrova A.V. (2017). *Problemy i perspektivy razvitiya promyshlennosti Rossii: Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 30 marta 2017 g* [Problems and prospects of industrial development of Russia: materials of International scientific-practical conference. March 30, 2017] (in Russian).
- Kadatskaya D.V., Klepikov Yu.N. (2018). *Vzaimodeystvie predprinimatelskikh struktur i vysshikh uchebnykh zavedeniy: tendentsii i perspektivy razvitiya: V sbornike: Aktualnye problemy ekonomicheskogo razvitiya* [Interaction of business structures and universities: trends and prospects In collection: Actual problems of economic development] *In the book: Actual problems of economic development. The collection of reports of the IX International scientific-practical conference*. (in Russian).
- Kadatskaya D.V., Lavrova Yu.S. (2018). *Konsortsium predprinimatelskikh struktur i vysshikh uchebnykh zavedeniy v ramkakh razvitiya regionalnoy ekonomiki* [Consortium of business organizations and higher education institutions in the development of the regional economy]. *Creative economy*. (9). (in Russian).
- Kartavaya M. N. (2017). *Sostoyanie i problemy razvitiya lyogkoy promyshlennosti* [The state and problems of development of light industry]. *The young scientist*. (6). (in Russian).
- Maskaykin E. P. (2009). *Ponyatie, sodержanie i model regionalnoy innovatsionnoy sistemy* [The concept, content and model of regional innovation system]. *Creative economy*. (8). (in Russian).
- Porter M. *Konkurentnaya strategiya: metodika analiza otrasley i konkurentov* [Competitive strategy: methods analyzing industries and competitors] (0). (in Russian).
- Radaev V.V. (2014). *Tekushee sostoyanie i perspektivy razvitiya legkoy promyshlennosti v Rossii* [Current state and prospects of development of light industry in Russia] (in Russian).
- Soloveva I. A., Galtayev A.V. (2017). *Razrabotka mnogokriterialnoy modeli otbora i ranzhirovaniya proektov pri formirovani investitsionnoy programmy kompanii* [Development of a multicriteria model for selection and ranking of projects in formulating investment programs of the company]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»*. (1). (in Russian).

Spiridonov S.B. (2017). *Analiz podkhodov k vyboru vesovyh koeffitsientov kriteriev metodom parnogo sravneniya kriteriev* [The analysis of approaches to choosing the weights of the criteria by the method of pair comparison of criteria]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»*. (6). (in Russian).

Spiridonova E.V. *PEST-analiz, kak glavnyy instrument analiza faktorov dalnego okru-zheniya* [PEST-analysis as the main analysis tool factors in the distant environ-ment]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii*. (in Russian).