

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА
Том 13 ● Номер 5 ● май 2019
ISSN 1994-6929
Journal of Creative Economy

издательство
Креативная экономика

Совместное производство в киноиндустрии: вопросы развития

Ланина Л.А.[1], Малышев А.В.[1]
[1] Всероссийский государственный институт кинематографии им. С. А. Герасимова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

Статья посвящена рассмотрению вопросов совместного кинопроизводства (копродукции). Авторами представлен краткий анализ основных этапов развития копродукции и рассмотрены потенциальные возможности копродукции для продюсера. Актуальность развития совместного кинопроизводства в настоящее время достаточно велика, так как в последние годы в условиях неблагоприятной экономической ситуации все источники финансирования кинопроизводства в России, за исключением государственных, значительно сократились. В статье выделены особые социально-экономические условия российского кинопроизводства, актуальные текущие проблемы и потенциал их решения в рамках совместного кинопроизводства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: киноиндустрия, совместное кинопроизводство, копродукция, национальный фильм, продюсер.

Co-production in the film industry: development issues

Lanina L.A.[1], Malyshev A.V.[1]
[1]Gerasimov Institute of Cinematography (VGIK), Russia

Введение

Совместное производство в киноиндустрии трактуется как форма производства фильмов, в которой не менее двух продюсеров на основе договора о совместном производстве объединяют свои ресурсы в целях создания кинопроекта. Вместе с тем наибольшее развитие понятие «совместное производство» приобрело в международной практике киноиндустрии. В соответствии с Европейской конвенцией о совместном кинопроизводстве в понятие «совместного производства» фильма входит:

- согласование кинопроекта компетентными органами,
- долевое участие в создании проекта двух и более сопродюсеров за счет своих финансовых, материальных, творческих и иных ресурсов;
- получение сопродюсерами исключительных прав на совместно созданную кинопродукцию (co-production – копродукцию) и на участие в доходах от ее использования [2].

Таким образом, на международном уровне «совместное производство» фильма характеризуется большей кооперацией между продюсерами, чем просто взаимодействие по объединению ресурсов.

Для кинематографистов важным преимуществом совместного производства (копродукции) является его квалификация как «национальное производство» в каждой из стран-партнеров и предоставляется возможность получения доступа ко всем ресурсам, доступным местной киноиндустрии, в том числе

- доступ к новым рынкам;
- возможность привлечения финансирования из различных источников;
- повышение качества продукции (фильма);
- доступ к специальным навыкам или оборудованию;
- возможность приобретения новых профессиональных знаний;
- доступ к новым площадкам съемок (локациям);
- доступ к менее дорогостоящим входным ресурсам (различным услугам для кинопроизводства, специалистам, персоналу).

Фильмы, созданные в копродукции, пользуются правом на все преимущества, которые распространяются в соответствии с действующим законодательством на национальные кинематографии.

Практическое развитие международного совместного кинопроизводства

Международное совместное кинопроизводство как явление в киноиндустрии появилось в середине XX века среди стран с крупными историческими, культурными и языковыми связями, хотя первые отдельные совместные международные проекты

ABSTRACT:

This article is devoted to the issues of joint film production (co-production). The article presents a brief analysis of co-production development main stages and of co-production potential for the producer. The relevance of joint film production development is currently quite high, as in recent years, in an unfavorable economic situation, all sources of financing of film production in Russia, with the exception of the state, has decreased significantly. The article highlights the special socio-economic conditions of the Russian film industry, current problems and the potential of their solutions in the framework of joint film production.

KEYWORDS: film industry, joint film production, co-production, national film, producer

JEL Classification: : F63, H59, Z18 **Received: 27.03.2019 / Published: 31.05.2019**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Lanina L.A. (lan_vgik@mail.ru)

CITATION:

Malyshev A.V., Lanina L.A. (2019) Sovmestnoe proizvodstvo v kinoindustrii: voprosy razvitiya [Co-production in the film industry: development issues]. Kreativnaya ekonomika. 13. (5). – 991-1002. doi: 10.18334/ce.13.5.40628

возникали еще в 1920-е.

Подъем совместного кинопроизводства начался после Второй мировой войны, когда ряд европейских правительств (Великобритания, Франция, Италия, Испания, Западная Германия, а затем и Бельгия, Нидерланды, Скандинавские страны) стали вводить меры по защите национальной киноиндустрии от жесткой экспансии американского кино. В качестве таких мер применялись различные системы квотирования, программы выделения субсидий кинематографистам, заградительные налоги для иностранных дистрибьюторских компаний и принятие законодательства, поощряющего совместное производство. Такое вмешательство государства в киноиндустрию обосновывалось не только соображениями защиты культуры, но и задачами восстановления послевоенной национальной экономики.

Официально международное совместное производство стало возможным благодаря соглашениям между странами. Первый в истории киноиндустрии межправительственный договор о совместном производстве был подписан между Францией и Италией в 1949 году. В итоге ставшие классикой мирового кино фильмы Висконти, Де Сика, Бертолуччи, Годара в большинстве своем являются фильмами совместного производства (Итадия/Франция).

На протяжении второй половины XX века двусторонние и даже трехсторонние договоры о совместном производстве все больше и больше распространялись среди национальных партнеров, постепенно выходя за пределы Европы и набирая масштабы по всему миру.

Так, африканские киноиндустрии, значительно меньшие по сравнению со странами Европы, осуществляли последовательное развитие совместного производства и совместного финансирования художественных фильмов с 1970-х годов не только в самой Африке, но и за ее пределами, особенно во Франции, Германии и Швейцарии с 1980-х годов. Филиппины продвигали филиппинские локации для иностранных продюсеров (обычно американских) для создания совместных недорогих боевиков в 1970-х годах и уже позже более зрелищных фильмов о войне во Вьетнаме, таких как «Апокалипсис сегодня» (Apocalypse Now, 1979) и «Взвод» (Platoon, 1986). Совместные производства с Китаем стали особенно привлекательными для гонконгских и тайваньских продюсеров в 1990-х годах из-за природных ресурсов страны, актерских талантов и недорогой рабочей силы [9].

ОБ АВТОРАХ:

Ланина Лилия Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой дистрибуции и маркетинга (lan_vgik@mail.ru)

Малышев Антон Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры продюсерского мастерства (a.malyshev_vgik@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Малышев А.В., Ланина Л.А. Совместное производство в киноиндустрии: вопросы развития // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 5. – С. 991-1002. doi: 10.18334/ce.13.5.40628

С 1990 года фильмы, удостоенные наград крупных международных кинофестивалей, демонстрируют не только чрезвычайно высокую долю совместных производств (от 60 до 70 процентов), но и широкий географический диапазон участников кинопроизводства.

Разные страны имеют разное число договоров. Например, Канада, является одной из наиболее активных стран, предлагающих иностранным кинематографистам участие в кинопроизводстве на двусторонней основе, с более чем 55 соглашениями о совместном производстве, в то время как Франция имеет более 30 межправительственных договоров в области совместного кинопроизводства, Германия – 20 [11] *(Machab, 2017)*.

Кроме того, международные совместные кинопроизводства также могут состояться и вне рамок официальных совместных производств, например со странами, которые не имеют соглашения, или в рамках проектов, которые не удовлетворяют официальным критериям совместного производства. Так, например, США, не имея ни одного подобного соглашения, осуществляют совместное производство на базе неофициальных соглашений (co-venture –совместное предприятие со сроком существования в пределах совместного проекта).

Наличие государственного соглашения о совместном производстве позволяет считать фильм совместного производства «национальным». В результате статус «национальный фильм» снимает для продюсеров отдельные нормативные ограничения внутри стран и открывает возможность получения государственной поддержки в каждой из стран, резидентами которых являются сопродюсеры [7] *(Chudakova, 2014)*.

Для продюсера создание фильма всегда ставит два ключевых вопроса: источники средств на производство и доходность проекта в последующем.

Высокая неопределенность будущих доходов фильма генерирует высокие риски для инвестиционного капитала. Соответственно, продюсер поставлен в условия поиска средств для фильма из самых разных источников: от редких спонсоров или фондов поддержки кино до краудфандинговых платформ.

В настоящее время наиболее значимым источником финансирования для продюсеров является государственная поддержка. И такая ситуация характерна сегодня практически для всех кинопроизводств в мире, за исключением США и Индии.

Остро стоит и задача возврата вложенных средств, так как кинопроекты не всегда приносят прибыль и средства становятся безвозвратными. Мировая статистика рентабельности фильмопроизводства свидетельствует о коммерческом успехе только каждого десятого кинопроекта, а среди продюсеров даже сформировалось мнение, что только 10% фильмов собирают 90% кассы.

Фильм, созданный в рамках копродукции, получает возможности более широкого проката, не ограничиваясь внутренним рынком, что влечет увеличение прибыльности кинопроекта. Благодаря копродукции, продюсер получает доступ к международным агентам по продажам. Агент по продажам становится партнером продюсера

на несколько лет, помогая создать коммерческую жизнь фильма на международных кинорынках. Он же определяет маркетинговые материалы по фильму, а также планирует стратегию участия фильма в фестивалях. Агент работает как партнер продюсера, брендируя фильм через все средства массовой информации – кинотеатральные, видео, VOD, ТВ и другие вспомогательные средства массовой информации [10].

Исследование Европейской аудиовизуальной обсерватории (European Audiovisual Observatory) показало, что фильмы, произведенные в рамках копродукции, генерируют в несколько раз больший доход, чем национальные кинопроекты за счет возможностей более масштабного кинопоказа, а также имеют более доступные диверсифицированные источники финансирования производства [13].

Преимущества копродукции для фильмопроизводства все больше привлекают продюсеров к участию в совместном производстве. И если, по данным Европейской аудиовизуальной обсерватории, в 2007 году общее количество фильмов, произведенных в странах Европы, в рамках совместного производства составило 1 422, то уже в 2016 году – количество таких фильмов составило порядка 2 123. За это же время сложился и топ стран по объему копродукции: Франция (566), Испания (460), Германия (411), Швейцария (221) [14].

Кинопроизводство в России и перспективы копродукции

За последние годы в условиях неблагоприятной экономической ситуации все источники финансирования кинопроизводства в России, за исключением государственных, значительно сократились. Частные инвесторы, которые и раньше не очень были готовы инвестировать в российское кино, практически исчезли. Телеканалы стали более жестко подходить к выбору покупки прав на контент. В итоге экономические особенности деятельности российского кинопроизводства привели к тому, что без государственных субсидий производственный кинопроцесс в российских реалиях практически существовать не может. Причем это касается не только российских блокбастеров, но и фильмов авторского кино со средней стоимостью порядка 60 млн рублей.

С 2009 года в России действует двухканальная система государственной поддержки производства фильмов: Министерством культуры Российской Федерации и Федеральным фондом социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (Фонд кино). Министерство культуры отвечает за выделение средств на фильмы для детей и юношества, дебютные, авторские и экспериментальные художественные фильмы, киножурналы, документальные и научно-популярные, анимационные картины. Фонд кино, в свою очередь, предоставляет субсидии и возвратное финансирование для создания и продвижения коммерческих фильмов для массового зрителя.

Государственная поддержка предоставляется фильмам национального производства, государственное финансирование которых не может превышать 70% сметной



Рисунок 1. Российские фильмы, получившие государственную поддержку из федерального бюджета, в составе российских фильмов, вышедших в прокат за период 2013–2017 гг.
Источник: составлено авторами по данным «Невафильм Research» [17]

стоимости. В исключительных случаях, с учетом художественной и культурной значимости кинопроекта, продюсеру может быть предоставлено до 100% сметной стоимости производства фильма [4] *(Golovetskiy, Ivanova, Tumanov, 2018)*.

В последние годы объемы кинопроизводства в России постепенно растут. В то же время государственную поддержку во все большем объеме получает все меньшее число картин, вышедших в прокат. Так если в 2015–2016 годах их было больше 70, то в 2017-м – всего 52 [8].

Государственную поддержку коммерческих фильмов получают, в первую очередь лидеры отечественного кинопроизводства. Эти компании (от 7 до 10 в год) выпускают больше фильмов, собирают большую кассу и в их руках концентрируется основная часть государственной поддержки. При этом многие из них собирают более 50% зрительской аудитории на одном фильме [5] *(Kudryashov, Gryaznov, Dibirasulaeva, 2018)*.

Таким образом, государственная поддержка кинопроизводства оказывается узконаправленной и ведет к повышению зависимости отечественной киноиндустрии в кинопрокате от малого числа игроков и проектов [3] *(Budilov, Gromova, Rtischeva, 2018)*.

В практике киноиндустрии принято считать, что фильм окупается, если сборы от кинопоказа в два раза превышают производственный бюджет.

Фактическая статистика результатов российских фильмов представлена на *рисунке 2*.

Кроме того, на доходность российских фильмов в кинопоказе влияет:

- неблагоприятная демографическая ситуация в стране;
- преобладание среди населения лиц среднего и старшего возраста, гораздо менее активного по отношению к кинопросмотру, чем люди молодого возраста;

- невысокий уровень доходов населения;
- ограниченные возможности по установлению стоимости билетов в кинопоказе.

По итогам 2018 года киностатистика зафиксировала общее падение посещаемости кинотеатров на 6% (порядка 12 млн посещений), что привело к снижению кассовых сборов кинотеатров на 2 млрд рублей.

Таким образом, рост совместного кинопроизводства для российского продюсера в настоящее время является актуальным фактором устойчивого развития: как источник средств для производства фильма, так и потенциальной возможности увеличения дохода от международного кинопоказа в дальнейшем.

В то же время копродукция не получила до настоящего времени в России должного развития, хотя по формальным критериям все предпосылки для этого созданы. Так, Россия (СССР) является участником ряда двухсторонних соглашений о совместном кинопроизводстве с Францией (1967 г. и 1992 г.), Канадой (1995 г.), Испанией (1990 г.), Италией (2002 г.), Болгарией (2004 г.), Германией (2011 г.), Китаем (2017 г.). Действует в настоящее время и подписанное Россией многостороннее соглашение о совместном фильмопроизводстве со странами СНГ (2008 г.).

В статье 4 Федерального закона от 22. 08. 1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» к категории «национальный фильм» относится, в том числе и фильм, «производство которого осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации совместно с продюсерами фильма, являющимися иностранными гражданами», что позволяет таким фильмам получать государственную поддержку и воспользоваться действующими льготами по налогообложению [1].

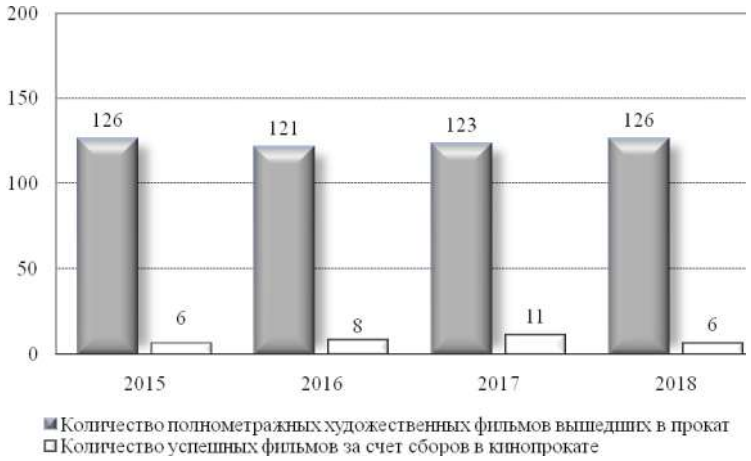


Рисунок 2. Российские фильмы, окупившие затраты на производство за счет сборов в кинопрокате, в составе российских полнометражных художественных фильмов, вышедших в прокат за период 2015–2018 гг.

Источник: составлено авторами по данным Kinodata [16]

При этом в России довольно гибкие критерии национального фильма, что позволяет получить государственную поддержку, даже если 50% финансирования поступают из-за рубежа. К тому же нет ограничений по расходованию средств исключительно на территории России.

Кроме того, Россия является участником ряда европейских программ содействующих развитию копродукции:

- Европейской аудиовизуальной обсерватории, созданной для мониторинга аудиовизуального рынка Европы, исследований киноиндустрии и аудиовизуальных услуг онлайн (с 1993 г.);
- Европейской конвенции о совместном кинопроизводстве, предполагающей сотрудничество продюсеров из разных стран (с 1994 г.);
- Европейского фонда поддержки совместного кинопроизводства и проката кинематографических и аудиовизуальных работ «Евримаж», предоставляющего кинематографистам и прокатчикам субсидии (с 2011 г.).

Таким образом, в России в настоящее время существуют основные правовые нормы для развития международного совместного кинопроизводства. Но фактические результаты на этом фоне достаточно скромные.

Участие России в Фонде «Евримаж» позволяет российским продюсерам получить еще один потенциальный источник финансирования кинопроизводства. Фонд «Евримаж» предоставляет льготные кредиты на копродукционные проекты, которые погашаются из доходов, получаемых от кинопоказа фильмов. Суммы, которые выделяются на каждый отдельный фильм в абсолютном и относительном размере не превышают 700 тысяч евро и, соответственно, 17% от общего бюджета картины. При этом условия для предоставления средств более лояльные по сравнению с большинством межправительственных соглашений о совместном производстве. Например, Фонд «Евримаж» требует только 10% финансирования от одного из сопродюсеров, в то время как в большинстве соглашений установлены 20–30% участия.

По данным Фонда «Евримаж» *(табл.)*, за период с 2012-го по 2018-ый год российские продюсеры выступали как мажоритарные сопродюсеры в 16 проектах. При этом в 2014-ом и 2018-ом году ни одного проекта из России Фондом поддержано не было.

Фонд «Евримаж», предоставляя средства, определяет страну – производителя фильма по мажоритарному сопродюсеру, так же, как это принято и в практике Европейской аудиовизуальной обсерватории. Соответственно, получить данные по фильмам, где российские продюсеры выступали миноритарными сопродюсерами затруднительно.

По данным российского информационного портала «Кинопоиск.ру», формирующего разрозненные данные, в том числе и по производителям фильмов, за период с 2011-го по 2015 год количество российских фильмов совместного производства (мажоритарного и миноритарного участия) составило порядка 125 единиц.

Таблица

Субсидии, предоставленные Фондом «Евримаж» российским мажоритарным копродукционным проектам за 2012–2018 гг.

Год	Название фильма/ Режиссер	Сопродюсеры	Субсидия, евро
2012	«Роль»/ К. Лопушанский	Россия, Беларусь, Финляндия	260 000
2013	«Две женщины»/ В. Глаголева	Россия, Латвия, Франция	260 000
2013	«Кавказское трио»/ Э. Шенгелая, Ф. Ибрагимбеков, Т. Бутикашвили	Россия, Грузия, Эстония, Франция	190 000
2015	«Зоология»/ И. Твердовский	Россия, Франция, Германия	190 000
2015	«Рай»/ А. Кончаловский	Россия, Германия	420 000
2015	«Хармс»/ И. Болотников	Россия, Литва, Македония	160 000
2015	«Довлатов»/ А. Герман-мл.	Россия, Польша, Сербия	380 000
2016	«Нелюбовь»/ А. Звягинцев	Россия, Франция, Бельгия	500 000
2016	«Аритмия»/ Б.Хлебников	Россия, Финляндия, Германия	120 000
2016	«Подвал»/ И. Волошин	Россия, Словакия, Чехия	200 000
2017	«Сердце мира»/ Н. Мещанинова	Россия, Литва	130 000
2017	«Фатеич и море»/ А. Рудницкая	Россия, Финляндия, Польша	58 000
2017	«Спитак»/ А. Котт	Россия, Армения	250 000
2017	«Завод»/ Ю. Быков	Россия, Франция, Армения	200 000
2017	«Подбросы»/ И. Твердовский	Россия, Литва, Ирландия, Франция	200 000
2017	«Человек, который удивил всех»/ Н.Меркулова	Россия, Эстония, Франция	160 000

Источник: составлено авторами по данным сайта Европейского союза (Council of Europe) [15]

В свою очередь, отсутствие статистических данных не позволяет определить эффективность этих проектов для российских продюсеров. Соответственно, не представляется возможным разработать рекомендации для российских продюсеров по взаимодействию с иностранными партнерами, по поиску средств в западных инвестиционных фондах, получению средств от Фонда «Евримаж» за пределами частного индивидуального опыта.

К сдерживающим факторам развития копродукционных проектов российских продюсеров в настоящее время можно отнести следующее:

- отсутствие на системном уровне государственной политики по развитию копродукционных проектов с участием российских продюсеров;
- отсутствие платформы аналитического учета участия российских продюсеров в копродукции как на условиях миноритарного, так и мажоритарного сопродюсирования;
- отсутствие фактических предложений на государственном уровне по привлечению иностранных продюсеров на российский кинорынок.

В целях развития копродукции в фильмопроизводстве необходим комплекс мероприятий на основе координации и взаимодействия всех субъектов, заинтересованных в привлечении иностранных партнеров.

Для реализации важных задач развития совместного кинопроизводства должны быть созданы соответствующие финансовые механизмы, в том числе:

- установление системы субсидий для привлечения иностранных продюсерских компаний к участию в российских кинопроектах.
- льготное налогообложение для иностранных кинематографистов – участников совместного кинопроизводства на территории России.

На базе Ассоциации продюсеров кино и телевидения (АПКиТ) необходимо развитие двусторонних международных форумов, которые могли бы не только провозгласить и засвидетельствовать принципы сотрудничества, но и стать площадкой для развития бизнес-партнерств продюсеров, сценаристов, режиссеров, укрепления межкультурных связей на неофициальном коммерческом деловом уровне.

Также необходимо объединить усилия Министерства культуры России, Союза кинематографистов для развития двусторонних и многосторонних профессиональных форумов, круглых столов и мастер-классов, направленных на ознакомление с опытом зарубежных партнеров.

Заключение

Для дальнейшего развития копродукции необходим системный подход в проведении мероприятий и создании благоприятных условий для взаимодействия кинематографистов – производителей фильмов на международном уровне, системных мероприятий по популяризации национальных фильмов в России и за рубежом, по повышению конкурентоспособности отечественных фильмов, по повышению качества образовательных программ при подготовке кадров для киноотрасли. Все это возможно при реализации целевой программы по развитию международного совместного кинопроизводства

Подводя итоги, необходимо отметить, что приобретая знания и опыт в области совместного кинопроизводства, российские продюсеры получают перспективы развития дальнейшего международного сотрудничества. Совместное кинопроизводство способствует укреплению связей между киноиндустриями разных стран, поощряет обмен знаниями и идеями и стимулирует экономический рост.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в ред. от 28. 11. 2018). Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11454/.
2. Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве (ETS № 147). Электронный фонд правовой и технической документации. [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/901755243.
3. Будилов В.М., Громова Е.А., Ртищева Т.В. Международное совместное производство

в Российской Федерации: сущность, классификация и государственное регулирование // Петербургский экономический журнал, 2018. – № 2.
4. Головецкий Н.Я., Иванова Е.В., Туманов А.И. Экономическое значение деятельности федеральных органов исполнительной власти России в сфере услуг // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2018. – № 5.
5. Кудряшов В.С., Грязнов А.О., Дибирасулаева Ш.З. Финансирование кинопроизводства в России: анализ и перспективы развития // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2018.
6. Панадин И.Е. // Наука. Мысль, 2016. – №№ 1-2. – url: https://elibrary.ru/download/elibrary_26206329_75483682.pdf.
7. Чудакова А.В. Совместное кинопроизводство в современной международной киноиндустрии. Основные тенденции // Вестник ВГИК, 2014. – № 3.
8. Ключевые тренды российского кино. Сентябрь 2018 года. Публикация под редакцией Невафильм Research для Европейской аудиовизуальной обсерватории. [Электронный ресурс]. URL: https://rm.coe.int/ru-2018-key-trends-of-russian-cinema-rus/16808d7211.
9. Betz M. Co-production today. / Mark Betz / Filmreference. Www.filmreference.com. [Электронный ресурс]. URL: http://www.filmreference.com/encyclopedia/Academy-Awards-Crime-Films/Co-productions-CO-PRODUCTION-TODAY.html#ixzz5io9PNrDW.
10. Kampe R.Foreign Sales 101: What Independents Need to Know About Selling Films Abroad./ Ryan Kampe.// Filmmaker Magazine. Filmmakermagazine.com. [Электронный ресурс]. URL: https://filmmakermagazine.com/.
11. Machab G. How the revised European co-pro treaty can benefit producers // Screendaily, 2017. – URL: https://www.screendaily.com/features/how-the-revised-european-co-pro-treaty-can-benefit-producers/5114776.article.
12. Sullivan B. How to finance an independent film // Forbes. – 08.06.2016 [Электронный ресурс]. URL: https://www.forbes.com/sites/legalentertainment/2016/06/08/how-to-finance-an-independent-film/#1e4c7c987e34
13. Diversity and the film industry An analysis of the 2014 UIS Survey on Feature Film Statistics. Unesco. [Электронный ресурс]. URL: http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/diversity-and-the-film-industry-an-analysis-of-the-2014-uis-survey-on-feature-film-statistics-2016-en_0.pdf Published in 2016.
14. International film co-production in European Audiovisual Observatory. Council of Europe. [Электронный ресурс]. URL: https://rm.coe.int/brochure-cannes-2018/16808ae9fa.
15. Электронный сайт Европейского Совета (Council of Europe). Council of Europe. [Электронный ресурс]. URL: https://www.coe.int/en/web/eurimages/.

16. Электронный сайт Kinodata. Kinodata. [Электронный ресурс]. URL: http://kinodata.pro.
17. Электронный сайт Невафильм Research. [Электронный ресурс]. URL: https://research.nevafilm.ru.

REFERENCES:

Betz M. Co-production today. / Mark Betz / FilmreferenceWww.filmreference.com. Retrieved from http://www.filmreference.com/encyclopedia/Academy-Awards-Crime-Films/Co-productions-CO-PRODUCTION-TODAY.html#ixzz5io9PNrDW

Budilov V.M., Gromova E.A., Rtischeva T.V. (2018). *Mezhdunarodnoe sovmestnoe proizvodstvo v Rossiyskoy Federatsii: suschnost, klassifikatsiya i gosudarstvennoe regulirovanie* [International joint production in the Russian Federation: the essence, classification and state regulation]. *Saint-Petersburg Economic Journal.* (2). (in Russian).

Chudakova A.V. (2014). *Sovmestnoe kinoproizvodstvo v sovremennoy mezhdunarodnoy kinoindustrii. Osnovnye tendentsii* [Collaborative filmmaking in the contemporary international film industry. The main trends].*Vestnik VGIK.* (3). (in Russian).

Diversity and the film industry An analysis of the 2014 UIS Survey on Feature Film StatisticsUnesco. Retrieved from http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/diversity-and-the-film-industry-an-analysis-of-the-2014-uis-survey-on-feature-film-statistics-2016-en_0.pdf Published in 2016

Golovetskiy N.Ya., Ivanova E.V., Tumanov A.I. (2018). *Ekonomicheskoe znachenie deyatelnosti federalnyh organov ispolnitelnoy vlasti Rossii v sfere uslug* [The economic significance of the activities of the Federal bodies of Executive power of Russia in the sphere of services]. *Fundamental and applied research of cooperative sector of the economy.* (5). (in Russian).

International film co-production in European Audiovisual ObservatoryCouncil of Europe. Retrieved from https://rm.coe.int/brochure-cannes-2018/16808ae9fa

Kampe R.Foreign Sales 101: What Independents Need to Know About Selling Films Abroad./ Ryan Kampe.// Filmmaker MagazineFilmmakermagazine.com. Retrieved from https://filmmakermagazine.com/

Kudryashov V.S., Gryaznov A.O., Dibirasulaeva Sh.Z. (2018). *Finansirovanie kinoproizvodstva v Rossii: analiz i perspektivy razvitiya* [Film Finance in Russia: analysis and prospects] *Innovative development: the potential of science and modern education.* 185-188. (in Russian).

Machab G. (2017). *How the revised European co-pro treaty can benefit producers Geoffrey Machab/ Screendaily.*

Panadin I.E. (2016). *Mezhdunarodno-pravovye osnovy sotrudnichestva v sfere sovmestnogo kinoproizvodstva* [The international legal framework of cooperation in joint film production]. *Nauka. Mysl.* (1-2). (in Russian).

Sullivan B. (2016). *How to finance an independent film / Bryan Sullivan. Forbes.*