

«В одном флаконе» / Традиционная всероссийская конференция в форме круглого стола: Теоретические и практические основы становления и развития системы государственного противодействия теневой экономической деятельности». 6 июня 2019 г. Россия. Чита

Ханчук Н.Н. ¹

¹ Забайкальский государственный университет, Чита, Россия

“In one package” / Traditional all-Russian conference in the form of a round table: “Theoretical and practical bases of formation and development of system of the state counteraction of shadow economic activity”. June 6, 2019 Russia. Chita

Khanchuk N.N. ¹

¹ Transbaikal State University, Russia

Конференцию открыл д-р экон. наук, главный редактор научно-практического журнала «Теневая экономика» (Москва), директор НОЦ «ВШЭУП Забайкальского государственного университета (ЗабГУ, Чита)» В.Ю. Буров.

С приветственным словом к участникам конференции / круглого стола обратился С.А. Иванов, д-р техн. наук, проф., ректор ЗабГУ. Отметив все положительные тенденции в деятельности НОЦ «ВШЭУиП ЗабГУ», С.А. Иванов поблагодарил коллектив Школы и пожелал дальнейших успехов.

1. Результатами научной деятельности НОЦ «ВШЭУиП ЗабГУ» за 2018-2019 гг. в форме презентации поделился Буров В.Ю. Была отмечена активизация научных исследований на международном уровне. Дана информация о научно-практическом журнале «Теневая эконо-

мика». Приведены данные о проведенных научных мероприятиях и об участии ученых в международных выставках научных работ (Нью-Йорк, США; Вена, Австрия; Лондон, Англия; Лиссабон, Португалия; Москва, Россия; и др.)

2. Актуальность конференции. Исследования теневой экономики и соответствующие результаты периодически публикуются. Так, Международный валютный фонд (МВФ) опубликовал доклад о масштабах теневой экономики в 158 странах мира за период с 2010 по 2017 годы, где соавторами выступили представитель африканского департамента МВФ Леандро Медина и экономист из университета Келлера (Линц, Австрия) Фридрих Шнайдер. При составлении доклада учитывались новые методики, включая спрос на денежном рынке и так называемый учёт предсказанного значения.

Если верить выводам Медины и Шнайдера, то уровень теневой экономики России составлял примерно 33,7 %. При этом отмечалось, что на момент подготовки доклада не выявлено тренда на сокращение «тени» в экономике РФ, что прослеживалось ранее – в 1998 и 2008 годах. 33,7 % теневой экономики – огромное значение. Другими словами, более трети российского экономического пирога идёт вовсе не в актив Российской Федерации, а это триллионы рублей.

Если говорить о ЕС, то с аналогичными показателями «тени» в экономике выявлены лишь две страны. Это Болгария и Румыния. В Италии уровень теневой экономики тоже высок – около 24 %. Схожие с российскими показателями «тени» демонстрируют такие страны мира, как Пакистан и Южная Корея.

Уровень теневой экономики в США, Японии и Сингапуре, для сравнения, в районе 10-15 %, что тоже нельзя назвать низкими показателями.

В числе «антилидеров» рейтинга – Таиланд, в котором ровно половина всей экономики находится в теневой зоне [<https://topwar.ru/135530-mvf-rasskazal-ob-urovne-tenevoy-ekonomiki-v-rossii-i-esche-157-stranah-mira.html>].

Российские данные свидетельствуют [<https://iz.ru/858246/2019-03-19/tcb-nazval-samye-tenevye-otrasli-ekonomiki>]: в 2018 году объем теневой экономики России составил около 20 % ВВП страны (более 20 трлн рублей при ВВП в 103,6 трлн). Правда,

Received: 14.06.2019 / Published: 30.06.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

CITATION:

Khanchuk N.N. [2019] «V odnom flakone» / Traditsionnaya vserossiyskaya konferentsiya v forme kruglogo stola: Teoreticheskie i prakticheskie osnovy stanovleniya i razvitiya sistemy gosudarstvennogo protivodeystviya tenevoy ekonomicheskoy deyatel'nosti». 6 iyunya 2019 g. Rossiya. Chita ["In one package" / Traditional all-Russian conference in the form of a round table: "Theoretical and practical bases of formation and development of system of the state counteraction of shadow economic activity". June 6, 2019 Russia. Chita]. *Tenevaya ekonomika*. 3. [2]. – 145-149. doi: 10.18334/tek.3.2.40516

этот показатель снижается с 2015 года, когда он превышал 25 % ВВП. Самым теневым сектором российской экономики является строительная отрасль. По оценке Банка России, на нее приходится 29 % всех сомнительных операций. Второе место заняла сфера услуг (охрана, клининг, реклама) – 21 % сомнительных операций. Тройку замыкают торговля товарами промышленного назначения и народного потребления (по 16 %). Теневые экономические отношения особенно характерны для малого предпринимательства.

Поэтому с повестки дня ученых и практиков не уходит тема противодействия теневой экономике. НОЦ ВШЭУиП ЗабГУ накопила опыт теоретического и практического подходов к противодействию теневой экономике. Наибольший интерес участников слушаний вызвали основные научные доклады:

3. Научные сообщения. Российским и зарубежным практикам противодействия теневой экономике был посвящен доклад В.Ю. Бурова. Докладчик отметил, что важным направлением экономической политики Российской Федерации на протяжении достаточно длительного периода является борьба с криминальной экономикой (экономическими преступлениями) и коррупцией. В то же время мало внимания уделяется теневой составляющей ненаблюдаемой экономики, несмотря на принятые как внутренние законодательные акты, так и ратифицированные международные конвенции и межправительственные соглашения.

Была выделена и другая серьезная проблема изучения теневой экономики и, следовательно, формирования и реализации экономической политики соответственно, которая проявляется в отсутствии непрерывных, систематических, ежегодных исследований конъюнктуры теневой экономики и расчетов ее масштабов органами государственной статистики или межгосударственными статистическими комитетами.

Противодействие теневой экономике в России, как отметил В.Ю. Буров, осуществляется отдельными государственными органами, такими как: Центральный банк РФ, Федеральная налоговая служба, Пенсионный фонд России, Министерство по труду и занятости, Росфинмониторинг, правоохранительные органы и спецслужбы.

Рассматривая зарубежную практику, В.Ю. Буров обратил внимание на опыт Казахстана, где Постановлением Правительства Республики от 27.02.2013 г. утвержден

ОБ АВТОРЕ:

Ханчук Н.Н., кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора по науке НОЦ «Высшая школа экономики, управления и предпринимательства»

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Ханчук Н.Н. «В одном флаконе» / Традиционная всероссийская конференция в форме круглого стола: Теоретические и практические основы становления и развития системы государственного противодействия теневой экономической деятельности». 6 июня 2019 г. Россия. Чита // Теневая экономика. – 2019. – Том 3. – № 2. – С. 145–149. doi: [10.18334/tek.3.2.40516](https://doi.org/10.18334/tek.3.2.40516)

«Комплексный план противодействия теневой экономике в республике на 2013-2015 годы». Данному Плану предшествовала Программа «Основные меры по сокращению размера теневой экономики в республике Казахстан на 2005–2010 годы», которая была ориентирована на экономические меры сокращения теневой экономики. Такой двухступенчатый подход к формированию и реализации экономической политики государства в отношении теневой экономики дал положительные результаты: по отношению к показателям 2005 года доля теневой экономики в ВВП страны в 2012 году сократилась на 0,9 % (п.п.).

Доклад В.Ю. Бурова вызвал вопросы, уточнения. Так, Н.Н. Ханчук по окончании выступления В.Ю. Бурова обратила внимание на принципиальный вопрос, на который каждый исследователь ищет ответ. Это вопрос о причинах генерации и воспроизводства теневых экономических отношений (ТЭО). Не владея ответом на этот вопрос, значительно труднее выявлять и противодействовать теневой экономике. Поэтому представил интерес тезис В.Ю. Бурова об антропогенном факторе в генерации и воспроизводстве ТЭО. Н.Н. Ханчук согласилась с этим тезисом, считая, что такова существенная природа поведения человека, и напомнила об экономической модели человека (RREEMM), изложенной в очерках экономической антропологии и исходившей из признания его (человека) прежде всего как **изобретательного** (Resourceful), испытывающего ограничения (Restricted), имеющего ожидания (Expecting), оценивающего (Evaluating), максимизирующего (Maximizing) человека (Man).

Прозвучал вопрос о необходимости формирования комплексного плана противодействия теневой экономике в РФ. Отвечая на этот вопрос, В.Ю. Буров уточнил, что в России отсутствует центральный орган, который бы мог координировать работу отдельных ведомств, служб (государственных органов по противодействию теневой экономики и коррупции. Отдельные функции по координации выполняют Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) и Межведомственная комиссия по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Второй базовый доклад Ж.Б. Тумунбаяровой был посвящен обзору методов оценки масштабов теневой экономики. Выделив прямые и косвенные методы и обозначив всю совокупность методик, особое внимание было уделено монетарным методам, это: метод налично-депозитного соотношения («метод Гутмана»), модифицированный метод налично-депозитного соотношения (Пикхардт, Сарда), метод спроса на наличные деньги («метод Танзи»), транзакционный метод («метод Файга»). При этом отмечались основные преимущества и недостатки указанных методов. Наибольший интерес вызвал метод моделирования (MIMIC), который является на сегодняшний день самым востребованным.

На вопрос о трудностях исследования масштабов теневой экономики Ж.Б. Тумунбаярова ответила, что методы, о которых шел разговор, в большинстве своем

для практических рекомендаций не вполне пригодны - они не учитывают территориальные особенности. Кроме того, отстает программное обеспечение, которое позволило бы исследователям привлечь и использовать достаточную информационную базу.

По итогам обсуждения сообщения Ж.Б. Тумунбаяровой представители НОЦ ВШЭУиП ЗабГУ договорились с Отделением Банка России по Забайкальскому краю о проведении совместного круглого стола по методам оценки теневой экономики. Поэтому положительным результатом можно считать дальнейшее развитие научных связей школы.

Основные доклады существенно дополнили выступления, впервые прозвучавшие на подобных встречах в ЗабГУ, это:

- Последствия выплаты теневой заработной платы (Н.Н. Подрובה, начальник отдела персонифицированного учета Отделения Пенсионного фонда РФ по Забайкальскому краю).
- Денежно-кредитная политика Банка России (Д.А. Андреев, руководитель направления экономического отдела Отделения Чита Сибирского ГУ Банка России).
- Специфические особенности малого бизнеса как фактор теневой экономики (С.В. Асламов, канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента ЗабГУ).

Активное участие в дискуссии приняли Ч.Ц. Галсанов, руководитель Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю, С.С. Новиченко, ПАО Банк «Финансовая корпорация Открытие», А.Л. Постовалов, канд. полит. наук, проректор по дополнительному профессиональному образованию ЗабГУ, А.Ю. Лавров, канд. техн. наук, декан факультета экономики и управления ЗабГУ, С.Ю. Сапожников, канд. техн. наук, заведующий кафедрой менеджмента ЗабГУ, Н.Н. Ханчук, канд. истор. наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики ЗабГУ.

Приняты следующие решения и рекомендации в адрес Оргкомитета:

Продолжить практику проведения конференций данного направления на постоянной основе.

Провести следующую 10-ую юбилейную всероссийскую конференцию научной школы в 2020 г.

Провести круглый стол 27 июня 2019 г. на площадке ЗабГУ: «Опыт Российской Федерации в измерении теневой экономики и меры правительства по снижению ее доли в экономике».

Усилить сетевое взаимодействие в направлении исследования проблем противодействия теневой экономике с целью консолидации научного сообщества.