



Анализ отраслевой структуры ВРП регионов Центрального федерального округа

Сергеева Н.М.¹

¹ Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

АННОТАЦИЯ:

В условиях структурного кризиса необходимость диверсификации экономики как страны, так и отдельных регионов определяется потребностью в обеспечении импортозамещения. В статье показано, что имеющиеся диспропорции в отраслевом развитии регионов приводят к развитию негативных тенденций, чреватых миграцией трудоспособного населения в более благополучные территории и деградацией социально-экономической среды депрессивных и экономически слабых регионов. Автором распределены округа страны по приоритетам в структуре экономических процессов: в СЗФО, ПФО и СФО преобладают обрабатывающие производства; в УФО и ДФО – добыча полезных ископаемых, а в ЦФО, ЮФО и СКФО – торговля. Экономика развитых стран характеризуется высокой долей услуг и торговли, однако без адекватного развития промышленности такое положение дел для российских регионов будет способствовать дальнейшему нарастанию негативных социально-экономических проблем, в том числе будет наблюдаться замедление реализации процессов импортозамещения. Автором на примере регионов ЦФО выявлено, что в ряде областей, где в структуре ВРП выявлен приоритетный вклад именно торговли, уровень экономического развития слабее, чем в других областях округа (за исключением Москвы и Московской области). Поэтому важно при социально-экономическом развитии страны создавать условия для диверсификации экономики регионов, так как концентрация бизнеса не в отраслях, которые можно отнести к реальному сектору экономики, не способна привести к улучшению уровня и качества жизни населения этих регионов, а только усугубляет неблагоприятную социально-экономическую ситуацию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: валовой региональный продукт (ВРП), отраслевая структура, валовая добавленная стоимость (ВДС), производство, торговля, Центральный федеральный округ (ЦФО).

Analysis of the sectoral structure of GRP of regions of the Central federal district

*Sergeeva N.M.*¹

¹ Kursk State Medical University, Russia

Введение

Валовой региональный продукт (ВРП) отражает уровень экономического развития региона и характеризует региональный процесс производства товаров и услуг. ВРП измеряет валовую добавленную стоимость (ВДС) товаров и услуг, созданных всеми институциональными единицами-резидентами на экономической территории реги-

она. В Российской Федерации насчитывается 85 субъектов федерации и их вклад в развитие национальной экономики не одинаков. Центральный федеральный округ (ЦФО) является наиболее значимым по уровню вклада в валовой внутренний продукт государства, поскольку именно на его территории располагается наиболее развитая промышленная, торговая и транспортная инфраструктура и сосредоточены обширные финансовые трудовые ресурсы. В каждом регионе структура ВРП имеет свои особенности – в одних преобладает добыча полезных ископаемых, в других – обрабатывающие производства, в третьих – торговля и т.п. Негативные проявления, связанные с санкционными ограничениями по отношению к Российской Федерации, последствия мирового экономического кризиса 2008 г. и структурного кризиса, колебания цен на нефть, продовольственное эмбарго, вынужденная частичная переориентация экономики на азиатских партнеров, изменение внешнеполитической ситуации вокруг России несколько диверсифицировали структуру ВРП субъектов страны. В

ABSTRACT:

In the context of the structural crisis, the need to diversify the economy of both the country and individual regions is determined by the need to ensure import substitution. The article shows that the existing imbalances in the sectoral development of the regions lead to the development of negative trends, fraught with migration of the working population to more prosperous areas and the degradation of the socio-economic environment of depressed and economically weak regions. The author has distributed the districts of the country according to the priorities in the structure of economic processes: in the Northwestern federal district, Privolzhsky federal district and Siberian federal district manufacturing is dominated; in the Urals and Eastern federal districts it is mining, and in the Central federal district, Southern federal district and North Caucasus federal district it is trade. The economy of developed countries is characterized by a high share of services and trade, but without adequate industrial development, this state of affairs for the Russian regions will contribute to the further growth of negative socio-economic problems, including a slowdown in the implementation of import substitution processes. The author on the example of the regions of the Central federal district revealed that in a number of areas where the structure of GRP revealed the priority contribution of trade, the level of economic development is weaker than in other areas of the district (except Moscow and Moscow region). Therefore, it is important in the socio-economic development of the country to create conditions for the diversification of the economy of the regions, as the concentration of business not in sectors that can be attributed to the real sector of the economy, is not able to improve the level and quality of life of the population of these regions, but only exacerbates the unfavorable socio-economic situation.

KEYWORDS: gross regional product, industrial structure, gross value added, production, trade, Central federal district

JEL Classification: R11, R12, R13

Received: 14.03.2019 / **Published:** 31.03.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Sergeeva N.M. (sergeevamedical@yandex.ru)

CITATION:

Sergeeva N.M. (2019) Analiz otraslevoy struktury VRP regionov Tsentralnogo federalnogo okruga [Analysis of the sectoral structure of GRP of regions of the Central federal district]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 20. (3). – 645-654. doi: [10.18334/rp.20.3.40468](https://doi.org/10.18334/rp.20.3.40468)

связи с этим актуально оценить, какие изменения в структуре ВРП ЦФО произошли за период 2007–2017 гг.

Целью исследования является анализ изменения доли категории «Торговля оптовая и розничная» в структуре валового регионального продукта (ВРП) регионов Центрального федерального округа (ЦФО) в период 2007 г., 2012 г. и 2017 г.

Научная новизна исследования выражается в обосновании необходимости диверсификации отраслевой структуры ВРП регионов ЦФО, где высокую долю занимает «Торговля оптовая и розничная», высокая значимость которой в развитии региональных экономик приводит к усугублению неблагоприятных социально-экономических тенденций.

Обзор литературы. Одной из ведущих проблем российской экономики является высокая степень дифференциации в развитии экономического пространства, что представляет собой серьезную проблему [1] (*Polozhentseva, Vertakova, Samokhvalova, 2018*). В ЦФО высокая степень различия в экономическом развитии особенно ярко выражена между Москвой и Московской областью и остальными регионами федерального округа. Для сглаживания межрегиональной дифференциации некоторые авторы предлагают усовершенствовать государственную политику, создать новые точки экономического роста в субъектах федерации, разработать меры структурной перестройки, развивать производство в регионах с высоким уровнем безработицы, создавать благоприятные условия для развития тех отраслей экономики, куда готовы вкладываться частные инвесторы [2].

Некоторые авторы [3, 4] (*Fatianov, 2018; Bezdudnaya, Kholodnaya, 2018*) отмечают, что нерациональное распределение инвестиционных потоков между регионами приводит к усилению негативных тенденций в развитии слабых и депрессивных регионов ЦФО, вынуждая трудоспособное население мигрировать в более благополучные регионы – Москву и Московскую область.

При сравнении экономических и социальных показателей дифференциация экономических показателей показывает, что они более изменчивы, а социальные более инертны, причем прирост экономических показателей в регионе влияет на усиление территориальных диспропорций [5] (*Guseva, Yakovleva, 2015*).

В период 2002–2015 гг. в экономике Российской Федерации произошли отраслевые сдвиги, связанные с трансформацией экономической структуры, что привело к структурным сдвигам, которые соответствуют мировым тенденциям повышения доли услуг

ОБ АВТОРЕ:

Сергеева Наталия Митрофановна, кандидат фармацевтических наук, доцент (sergeevamedical@yandex.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Сергеева Н.М. Анализ отраслевой структуры ВРП регионов Центрального федерального округа // Российское предпринимательство. – 2019. – Том 20. – № 3. – С. 645–654. doi: [10.18334/rp.20.3.40468](https://doi.org/10.18334/rp.20.3.40468)

и снижения доли сельского хозяйства и обрабатывающих производства в ВВП [6, 7] (Mitsek, Mitsek, 2015; Vatyukova, Russkova, 2017).

Группа авторов [8] (Ayvazyan, Afanasev, Kudrov, 2016) в своем исследовании установила, что изменение стоимости основных фондов оказывает существенное влияние на ВРП регионов, специализирующихся на добывающей промышленности, и в меньшей степени влияет на изменение ВРП регионов, где развиты обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство, которые в большей степени чувствительны к изменению численности занятого населения.

Структура экономики региона определяется множеством факторов, среди которых значатся особенности исторического развития, уровень экономического развития, степень вовлеченности в мирохозяйственные связи и т.п. [9] (Armanshina, 2018). Отраслевая структура ВРП ЦФО показывает, что в формировании валовой добавленной стоимости преобладает «Торговля оптовая и розничная», что не слишком отличается от отраслевой структуры ВВП страны, где в 2017 г. в структуре преобладают «Обрабатывающие производства» и им немного уступает категория «Торговля оптовая и розничная» [10].

Во всех регионах ЦФО, несмотря на негативные факторы в национальной экономике, наблюдается рост ВРП, хотя темпы прироста колеблются от 2,5% до 21% в различных регионах [11] (Korchagina, 2018).

В нашем исследовании мы исходим из **гипотезы**: в отраслевой структуре ВРП регионов ЦФО преобладает «Торговля оптовая и розничная», что соответствует общемировым тенденциям, но в современных условиях экономика большинства регионов ЦФО нуждается в возрождении реального производства, поскольку нехватка рабочих мест влечет за собой отток работоспособного населения в Москву и Московскую область, а также усиление дифференциации в социально-экономическом развитии между Москвой и остальными регионами ЦФО.

Результаты исследования

Отраслевая структура ВРП в различных субъектах Российской Федерации имеет свои особенности. Стоит отметить, что в масштабах страны в структуре ВРП большинства регионов, в основном, доминируют одни и те же отрасли в разных объемах. А такие виды деятельности, как финансовая и страховая деятельность, деятельность в области культуры и спорта, деятельность гостиниц и предприятий общепита, водоснабжение, организация сбора и утилизация отходов занимают в структуре ВДС незначительную долю – менее 1% каждый (в ЦФО в редких исключениях они доходят до значения в 1,4%, в южных и северо-кавказских регионах деятельность гостиниц и предприятий общепита доходит до 3,3%).

Наиболее значимыми в отраслевой структуре ВРП субъектов РФ, как правило, являются обрабатывающие производства, сельское и лесное, оптовая и розничная торговля, добыча полезных ископаемых, транспортировка и хранение и строительство.

В отраслевой структуре ВРП федеральных округов России присутствуют определенные закономерности и отличия. Так, в СЗФО, ПФО и СФО в отраслевой структуре ВРП преобладают обрабатывающие производства. Оптово-розничная торговля преобладает в отраслевой структуре ЦФО, ЮФО и СКФО. Добыча полезных ископаемых – в УФО и ДФО. Динамические изменения в период 2007–2017 гг. в отношении доминирующих отраслей в структуре ВРП федеральных регионов привели к сокращению их доли в региональном ВРП и диверсификации в пользу менее весомых в базовом периоде отраслей (рис. 1).

Сложности в развитии экономики страны, проявившиеся, в том числе, в ухудшении внешнеторговых отношений России с зарубежными странами и снижении покупательной способности внутри страны, привели к тому, что в структуре ВРП всех регионов страны доля «Торговли оптовой и розничной» снизилась в динамике, и больше всего – в ЦФО. В УФО и ДФО, где добыча полезных ископаемых преобладает в отраслевой структуре, специализация по этому виду деятельности углубилась, также значительно увеличилась ее доля в отраслевой структуре СФО. Повсеместно по стране снизилась доля обрабатывающих производств, особенно в СФО, где 10 лет назад она преобладала в структуре. Сельское хозяйство, как одна из наиболее важных отраслей экономики, отвечающая за продовольственную безопасность страны, ни в одном из

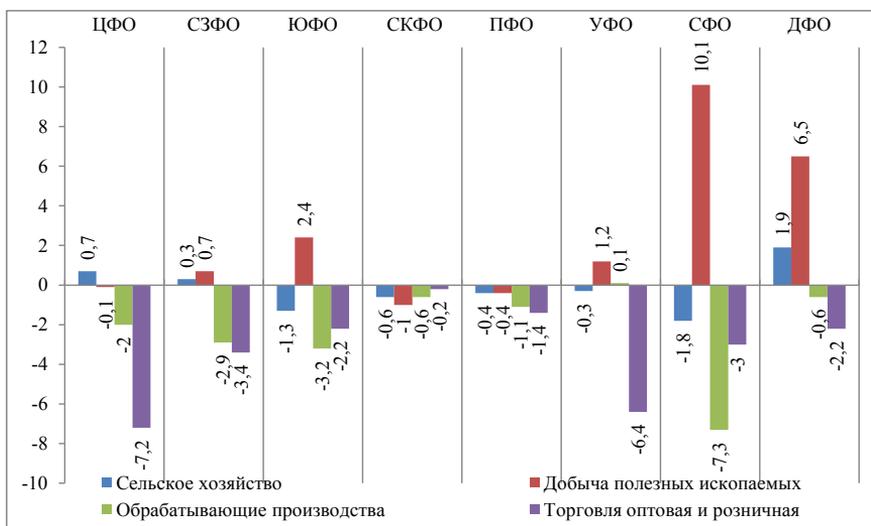


Рисунок 1. Изменение доли доминирующих отраслей в структуре регионального ВРП федеральных округов РФ в 2017 г.,%

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики

федеральных округов не является преобладающей, но в ЮФО (10,8%) и СКФО (15,2%) в 2017 г. она занимает весомое место в структуре ВРП.

В ЦФО, где сосредоточена большая часть населения страны, финансовых ресурсов, имеется развитое производство и сельское хозяйство, преобладание «Торговли оптовой и розничной» в структуре ВРП отмечается далеко не во всех его регионах. В 12 субъектах из 18 в структуре ВРП преобладают «Обрабатывающие производства», особенно высока их доля в Тульской (41,2%), Калужской (39,9%) и Липецкой (39,4%) областях, где расположены крупные действующие промышленные предприятия, и в каждом из регионов ЦФО доля обрабатывающих производств выше 12%. «Торговля оптовая и розничная» является ключевой отраслью в Москве, где, собственно, не может располагаться большое количество промышленных или сельскохозяйственных предприятий, но ВРП Москвы составляет весомую часть ВРП всего ЦФО. Поэтому отраслевая структура ВРП ЦФО в большей степени диверсифицирована в сторону «Обрабатывающих производств» и «Торговли оптовой и розничной» (рис. 2).

Именно из-за Москвы отраслевая структура ВРП ЦФО сдвигается в сторону «Торговли оптовой и розничной», что несколько искажает реальную картину. Так, доля «Торговли оптовой и розничной» выше долей остальных отраслей в Московской, дотационной Ивановской области и, как ни странно, развитой в сельскохозяйственном и промышленном плане Воронежской области. Сельское хозяйство преобладает в Брянской и Тамбовской областях, и достаточно высоко его значение в регионах Центрального Черноземья. «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» в ЦФО также «раздута» за счет Москвы и Московской области, поскольку этот рынок здесь развит хорошо, чему способствуют высокие цены на объекты недвижимости. В Воронежской области вклад операций с недвижимым имуществом равен размеру доли в структуре показателю Московской области (11,1%). «Транспортировка и хранение»

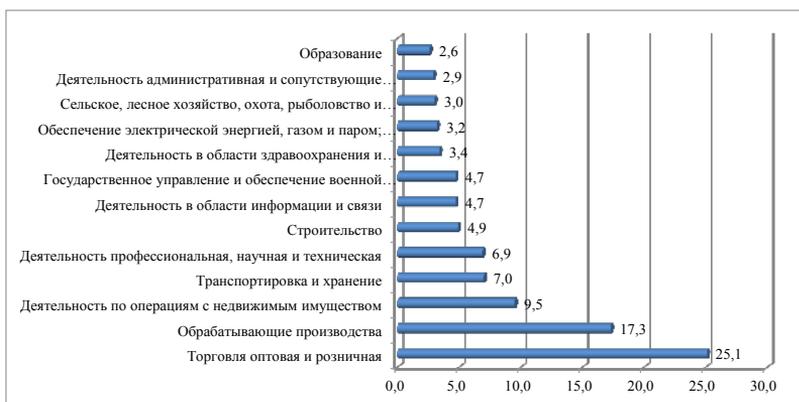


Рисунок 2. Отраслевая структура ВРП ЦФО в 2017 г.,%

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики

Таблица 1

**Динамика доли «Торговли оптовой и розничной» в регионах ЦФО
в 2007–2017 гг.,%**

Регион	2007 г.	2012 г.	2017 г.	Изменение в 2017 г	
				к 2012 г.	к 2007 г.
Белгородская область	13,1	15,2	14,3	-0,9	1,2
Брянская область	17,0	22,6	18,1	-4,5	1,1
Владимирская область	14,0	14,0	15,6	1,6	1,6
Воронежская область	19,7	18,7	19,0	0,3	-0,7
Ивановская область	14,5	17,6	20,4	2,8	5,9
Калужская область	15,7	11,9	12,4	0,5	-3,3
Костромская область	11,5	17,4	15,0	-2,4	3,5
Курская область	13,2	8,5	10,4	1,9	-2,8
Липецкая область	10,5	13,5	9,7	-3,8	-0,8
Московская область	24,8	25,6	24,3	-1,3	-0,5
Орловская область	14,5	14,0	16,2	2,2	1,7
Рязанская область	17,8	19,9	15,7	-4,2	-2,1
Смоленская область	17,0	18,8	17,8	-1,0	0,8
Тамбовская область	26,1	19,4	16,5	-2,9	-9,6
Тверская область	18,8	15,6	15,7	0,1	-3,1
Тульская область	16,1	14,6	11,7	-2,9	-4,4
Ярославская область	17,4	18,3	15,9	-2,4	-1,5

Источник: составлено автором

реально вносят весомый вклад в ВРП Смоленской области (граница с Беларусью) и Ярославской области (крупнейший транспортный узел на пути к Москве из северных и восточных регионов страны и зарубежья). «Деятельность профессиональная, научная и техническая» из всех регионов имеет более высокое значение в структуре ВРП в Москве и Московской области, поэтому, учитывая объемы рынка, выводит данную отрасль в пятерку наиболее весомых категорий в отраслевой структуре ВРП ЦФО.

Поддержка государством развития торговли способствует усугублению неблагоприятных тенденций в регионах не только ЦФО, но и в масштабах страны, что приводит к замкнутому циклу. При направлении средств на поддержку торговли ущемляется реальное производство в регионах, откуда люди мигрируют в поисках работы в Москву и Московскую область, поэтому в регионах рано или поздно закрываются оставшиеся промышленные предприятия, падает покупательная способность населения, снижается качество трудовых ресурсов и инвестиционная привлекательность, что влечет за собой деградацию социально-экономической среды. Российская экономика развивается в ногу с мировой, поэтому мировые финансовые и экономические кризисы не обходят ее стороной. Для того чтобы оценить, как менялась роль «Торговли

оптовой и розничной» в структуре ВРП регионов ЦФО, необходимо сравнить три временных периода: 2007 год предшествующий мировому финансовому кризису, благополучный 2012 г., когда мир и Россия вышли в рост и справились с последствиями экономического кризиса 2008 г., а политические разногласия и антироссийские санкции не маячили даже в перспективе, и 2017 г., наиболее приближенный к настоящему времени и характеризующийся как период первых успехов выхода России из кризиса 2015 г. (табл. 1).

В ЦФО доля «Торговли оптовой и розничной» ниже 10% только в Липецкой области, где высоко развито промышленное производство, в остальных регионах, не считая Москвы, она колеблется от 10% до 24%. Стоит отметить, что доля «Торговли оптовой и розничной» в регионах ЦФО при сравнении двух периодов имеет четкую тенденцию к снижению в Ярославской, Тульской, Тамбовской, Рязанской, Московской и Липецкой областях. Это является благоприятным моментом, так как в этих регионах происходит диверсификация отраслевой структуры ВРП в пользу других отраслей. Тенденция к повышению наблюдается в Орловской, Ивановской и Владимирской областях, что для регионов, являющихся слабыми в экономическом развитии, дотационными, не является благоприятным моментом, поскольку посредством поддержки и развития торговли ущемляется реальное производство, и с каждым новым периодом усиливается негативное влияние так называемого замкнутого круга. В остальных регионах ЦФО наблюдается смешанная тенденция – в 2007–2012 г. доля «Торговли оптовой и розничной» снижается, а в 2012–2017 гг. растет и наоборот.

Заключение

Отраслевая структура ВРП в различных регионах страны имеет свои особенности, но диверсификация ВРП практически во всех федеральных округах смещена в пользу «Обрабатывающих производств» и «Торговли оптовой и розничной», всего в двух регионах основной вклад в ВРП принадлежит «Добыче полезных ископаемых». В ВРП ЦФО за счет Москвы и Московской области преобладает торговля, но если их не учитывать, то более реальна ситуация с преобладанием обрабатывающих производств, так как в 12 из 18 субъектов ЦФО преобладают обрабатывающие производства, но и доля торговли в них также достаточно высока. В ходе анализа в развитии ряда регионов ЦФО выявились негативные тенденции, связанные с постепенным увеличением в структуре ВРП доли «Торговли оптовой и розничной», что свидетельствует об их развитии по так называемому замкнутому кругу, где при поддержке торговли ущемляется реальное производство, влекущее за собой разрушительные последствия для региональной экономики. Государству необходимо изменить финансовую политику в отношении регионов, где торговля развивается быстрыми темпами, вытесняя из региональной структуры ВРП реальное и сельскохозяйственное производство и не давая возможности диверсифицировать региональную экономику в пользу других отраслей. Если же вовремя не остановить этот процесс, то в регионах рано или поздно насту-

пит структурный кризис, и процесс деградации социально-экономической среды и миграции трудовых ресурсов из неблагоприятных регионов в Москву и Московскую область приобретет необратимый характер.

ИСТОЧНИКИ:

1. Положенцева Ю.С., Вертакова Ю.В., Самохвалова М.С. Оценка неравномерности экономического пространства регионов на основе конвергенции и дивергенции // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2018. – № 3(28). – с. 53-63.
3. Фатьянов А.А. ВРП как индикатор состояния экономики региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – № 1(22). – с. 254-256.
4. Бездудная А.Г., Холодная А.К. Оценка воздействия инвестиционных диспропорций на уровень устойчивости территориального развития // Вестник факультета управления спбгэу. – 2018. – № 3(1). – с. 252-256.
5. Гусева Д.А., Яковлева Н.А. Дифференциация регионов ЦФО на основе оценки показателей экономического развития // Апробация. – 2015. – № 6(33). – с. 78-80.
6. Мицек С.А., Мицек Е.Б. Структурные факторы роста экономики России // Вестник Гуманитарного университета. – 2015. – № 4(11). – с. 10-36.
7. Ватюкова О.Ю., Русскова Е.Г. Отраслевой подход к анализу структурных сдвигов в российской экономике // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2017. – № 7(202). – с. 62-69.
8. Айвазян С.А., Афанасьев М.Ю., Кудров А.В. Метод кластеризации регионов РФ с учетом отраслевой структуры ВРП // Прикладная эконометрика. – 2016. – № 1(41). – с. 24-46.
9. Арманшина Г.Р. Территориально-отраслевой анализ валового регионального продукта ЦФО РФ // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2018. – № 7. – с. 13-19.
10. Национальные счета. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения: 07.03.2019).
11. Корчагина Е.В. Анализ динамики валового регионального продукта в регионах Центрального федерального округа // Журнал правовых и экономических исследований. – 2018. – № 1. – с. 168-171.

REFERENCES:

Armanshina G.R. (2018). *Territorialno-otraslevoy analiz valovogo regionalnogo produkta TsFO RF* [Territorial-branch analysis of gross regional product of the central federal district of the russian federation]. *Education and science without borders: fundamental and applied research*. (7). 13-19. (in Russian).

- Ayvazyan S.A., Afanasev M.Yu., Kudrov A.V. (2016). *Metod klasterizatsii regionov RF s uchetom otraslevoy struktury VRP* [Clustering methodology of the Russian Federation regions with account of sectoral structure of GRP]. *Prikladnaya ekonometrika*. (1(41)). 24-46. (in Russian).
- Bezudnaya A.G., Kholodnaya A.K. (2018). *Otsenka vozdeystviya investitsionnykh disproportsiy na uroven ustoychivosti territorialnogo razvitiya* [The assessment of the impact of investment imbalances on the level of sustainability of territorial development]. *Vestnik fakulteta upravleniya spbgeu*. (3(1)). 252-256. (in Russian).
- Fatianov A.A. (2018). *VRP kak indikator sostoyaniya ekonomiki regiona* [Assessment of the fertility level in central federal district regions]. *ASR: Economics and Management*. (1(22)). 254-256. (in Russian).
- Guseva D.A., Yakovleva N.A. (2015). *Differentsiatsiya regionov TsFO na osnove otsenki pokazateley ekonomicheskogo razvitiya* [Differentiation of regions Central federal district on the basis of an assessment of indicators of economic development]. *Aprobatsiya*. (6(33)). 78-80. (in Russian).
- Korchagina E.V. (2018). *Analiz dinamiki valovogo regionalnogo produkta v regionakh Tsentralnogo federalnogo okruga* [Analysis of dynamics of gross regional product in central federal district]. *Journal of legal and economic studies*. (1). 168-171. (in Russian).
- Mitsek S.A., Mitsek E.B. (2015). *Strukturnye faktory rosta ekonomiki Rossii* [Structural factors of russian economy growth]. *Bulletin of the Institute for the Humanities*. (4(11)). 10-36. (in Russian).
- Polozhentseva Yu.S., Vertakova Yu.V., Samokhvalova M.S. (2018). *Otsenka neravnomernosti ekonomicheskogo prostranstva regionov na osnove konvergentsii i divergentsii* [Evaluation of the inequality of the economic space of regions based on the convergence and divergence]. *Proceedings of the South-Western State University. Series: Economy. Sociology. Management*. 8 (3(28)). 53-63. (in Russian).
- Vatyukova O.Yu., Russkova E.G. (2017). *Otraslevoy podkhod k analizu strukturnykh sdvigov v rossiyskoy ekonomike* [Sectoral approach to analysis structural shifts in the russian economy]. *Bulletin of the Volgograd State Technical University*. (7(202)). 62-69. (in Russian).