УДК 332.1

О. М. Толмачев [1]

Сущность экономических категорий «трудовой потенциал» и «занятость», их взаимосвязь с трудовыми ресурсами

Аннотация

Цель. *На основе анализа литературных источников, а также международного опыта исследовать особенности экономических категорий «трудовой потенциал» и «занятость», а также раскрыть их взаимосвязь с трудовыми ресурсами.*

Материалы и методы. *Методической основой данной статьи являются литературные источники по развитию экономических категорий «трудовой потенциал» и «занятость», а также открытые аналитические материалы их взаимосвязи с трудовыми ресурсами.*

Результаты. *В настоящей статье определена сущность экономических категорий «трудовой потенциал» и «занятость». Проведен анализ их взаимосвязи с трудовыми ресурсами. Проводится оценка проблем категории «трудового потенциала», его соотношение с таким понятием как «занятость». Выявляется взаимосвязь занятости населения и безработицы, как важная макроэкономическая категория напрямую связанная с рынком труда (страны или отдельно взятого региона). Изучена его структура и функционирование, а также показана важность данного рынка для любого государства, в том числе и российского.*

Выводы. *На сегодняшний день отмечается снижение занятости экономически активного населения России. Одной из причин снижения занятости являются постоянные колебания в экономике, связанные с кризисными явлениями, а также снижение темпов экономического роста. В связи с этим большая масса трудового потенциала населения остается невостребованным, что ведет к дисбалансу рынка труда.*

Применение. *Полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при анализе трудового потенциала и занятости как отдельно взятого региона, так и страны в целом, а также при анализе их взаимосвязи с трудовыми ресурсами..*

Ключевые слова: *трудовые ресурсы, человеческий капитал, Россия, трудовой потенциал, занятость, трудовые ресурсы, безработица, рынок труда*

[1] **Толмачев Олег Михайлович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, Московский государственный областной университет (МГОУ) (105005, г. Москва, ул. Радио, д.10а.); **oltom@inbox.ru**

Введение

Планомерная интеграция России к рыночному типу ведения хозяйства выявила у российских форм хозяйствования неспособность адаптироваться к изменяющимся условиям и потребовала всестороннего пересмотра и изменения методов управления и взаимодействия с предприятиями и внешней средой. В свете вышесказанного является весьма важным выявление факторов, которые могут оказать непосредственное и решающее влияние на развитие отраслей экономики в России.

Для повышения эффективности деятельности любого предприятия наибольшее влияние оказывает трудовой потенциал этого предприятия. А трудовые ресурсы предприятия являются его активной частью, которые реализуют свои духовные и физические способности в процессе своего труда.

Работы по изучению сущности экономических категорий «трудовой потенциал» и «занятость», а также их взаимосвязи с трудовыми ресурсами нашли свое отражение во многих зарубежных работах, где мы выделяем труды [9–12]. Среди отечественных публикаций по данной тематике можно выделить таких ученых как: М.А. Баташева [1], А.В. Карпов [2], А.В. Ноздрина [5], А.Э.Котляр [3] и др.

Рассмотрим несколько наиболее ярких анализов по теме трудовой потенциал и занятость.

В статье М.А. Баташевой «Качество трудовой жизни как показатель осуществления трудового потенциала» проводятся параллели между качеством трудовой жизни работников и реализацией их рудового потенциала. Удовлетворенность трудовой деятельностью рассматривается в свете оценки качества трудовой жизни [1].

В монографии А.В. Ноздриной «Анализ трудового потенциала» проводится анализ трудового потенциала с использованием следующих характеристик:

- личностный потенциал работников;
- психофизиологический потенциал персонала организации;
- образовательно-квалификационный потенциал персонала организации,
- психофизиологический потенциал.

На основе вышеперечисленных характеристик дается всесторонняя оценка трудовому потенциалу организации [5].

Проведенный анализ ряда источников по исследуемой теме позволяет сделать вывод об том, что тема статьи на сегодняшний день является особенно актуальной и требует детальных многоаспектных исследований.

Результаты исследования

В экономической литературе дается понятие категории занятость. Так, занятость подразумевает деятельность жителей страны или же отдельно взятого региона, которая напрямую связана с удовлетворением своих потребностей личного и общественного характера, которая в итоге приносит заработок.

Данная категория является одной из важнейших показателей макроэкономического характера, которая в конечном итоге характеризует эффективность или же неэффективность развития общества, в котором живет индивид [4, 6].

Промышленная революция создала новую культурную среду и пересмотрела комплекс управленческих проблем. Потребности людей становились все более сложными в процессе стремления адаптироваться к реальности в городе и к новым фабричным проблемам. Хозяйствующие субъекты той или иной национальной экономики любой организационно-правовой формы собственности перестраивались по требованиям новых активов, разделения труда и потребностью в экономически предсказуемой деятельности. Хозяйствующим субъектам той или иной национальной экономики любой организационно-правовой формы собственности приходилось вводить инновации, чтобы успешно конкурировать в хозяйственной среде и создавать усилия для роста хозяйствующих субъектов и уменьшения издержек. Для поддержания экономик организаций стал требоваться качественный трудовой потенциал. Однако трудовой потенциал людей не всегда соответствовал требованиям данных организаций.

Классическая модель занятости и безработицы базируется на принципе саморегулирования трудового рынка.

Кейнсианцы анализируют трудовой рынок как инертную систему, где цена рабочей силы чрезвычайно жёстко фиксирована. Ключевые показатели занятости [1, с. 472]:

- уровень занятости и безработицы;
- трудовой спрос;

• уровень реальной заработной платы.

Все вышеперечисленные показатели фиксируются не на трудовом рынке, а определяются величиной эффективного спроса на рынке потребительских и инвестиционных товаров (работ, услуг). На трудовом рынке образуется только уровень зарплаты и зависящий от него размер трудового предложения. Но трудовое предложение не играет большой роли в формировании реального уровня занятости.

Занятость может быть полной или частичной и определяется как для экономически активного населения, так и для безработных. Для безработных лиц статус занятости определяется по их предыдущей занятости.

В том случае, когда происходит снижение занятости населения, возникает безработица. Безработица – положение в том или ином национальном хозяйстве, когда часть способного и желающего работать по найму населения не может найти себе работу по профессии или трудоустроиться в принципе. Это несоответствие на трудовом рынке, когда трудовое предложение больше трудового спроса, причем данное несоответствие может быть измерено с количественной позиции и качественной позиции.

Безработица – это одна из ключевых общественных проблем хозяйственного социума. Она означает, что: социальные ресурсы недоиспользуются, а часть людей имеет небольшие денежные доходы.

Безработицу с хозяйственной точки зрения считают логичным явлением, так как она связана с нормальным действием рыночного механизма: трудовое предложение не должно быть больше трудового спроса. Но с общественной позиции безработица – это отрицательное явление в социуме, так как ведет к активизации общественных проблем и социальной напряженности, вызывает увеличение уровня криминогенности в стране. Люди без работы, не принося блага социуму, живут на государственные или/и муниципальные средства, позволяющие поддерживать его жизнь на минимальном уровне. Потому данное явление сложно даже для финансово развитых государств.

Анализ рынка трудовых ресурсов в стране показал существенное снижение численности экономически активного населения. Такое снижение вызвано демографическими причинами (в первую очередь). То есть происходит старение трудовых ресурсов, из-за чего происходит значительное снижение уровня экономической активности населения [8, с. 112].

Так, на 1 января 2018 года численность рабочей силы в России в возрасте 15 лет и старше составила 75,8 млн человек. При этом уровень занятости населения составил 59,3%.

Однако в России наряду с официальным функционирует неформальный рынок труда, доля занятых в котором по итогам первого квартала 2018 года установилась на уровне 19,4%.

И отношение к неформальной занятости в стране сложилось довольно противоречивое. С одной стороны, «неформалы» не платят налоги, не делают пенсионных отчислений, не имеют обязательной медицинской страховки и т.п. При этом налоговые потери в стране составляют примерно 145 млрд рублей, Пенсионный фонд недополучает около 700 млрд рублей в год. С другой стороны, неформально занятые заполняют определённые ниши вакансий, которые не вызывают интереса у официально работающего населения, кормят свои семьи, не требуют пособия по безработице. С этой стороны неформальная занятость выступает неким способом сокращения безработицы в стране [5, с. 138].

Если говорить о масштабах российской безработицы, то можно констатировать, что она огромна. Причем она больше заявленной в Международной организации труда и на данный момент составляет около 9,5% от всей численности населения страны. Основную группу ее составляют студенты, пенсионеры, женщины. Современная тенденция такова, что безработица в стране неумолимо растет. Ее рост происходит вследствие многих факторов, одним из которых является спад производства.

Рынок труда в России имеет свою специфическую особенность – она сочетает в себе низкий уровень официальной безработицы и высокий уровень скрытой [7, с. 68].

Основной причиной такого дисбаланса является нежелание людей регистрироваться в качестве безработных, так как при уходе с работы человек лишается большого количества льгот. Предприятия практикуют снижение рабочей недели, количество вакантных мест, проводят политику увеличения вынужденных отпусков и т.д. Со своей стороны, государство проводит соответственную политику путем сдерживания массового высвобождения рабочей силы. В результате данных манипуляций безработица принимает скрытый характер [2, с. 27].

То есть, можно констатировать, что уровень безработицы в России будет определяться не только динамикой производства, но и скоростью трансформации скрытой безработицы в открытую.

Занятость подразумевает деятельность жителей страны или же отдельно взятого региона, которая напрямую связана с удовлетворением своих потребностей личного и общественного характера, которая в итоге приносит заработок.

Данная категория является одной из важнейших показателей макроэкономического характера, которая в конечном итоге характеризует эффективность или же неэффективность развития общества, в котором живет индивид.

К ключевым показателям занятости можно отнести:

- уровень занятости и безработицы;
- трудовой спрос;
- уровень реальной заработной платы.

В том случае, когда происходит снижение занятости населения возникает безработица.

Выводы

Подытоживая изложенный материал, можно сделать следующие выводы и обобщения.

Масштабы российской безработицы на сегодняшний день огромны и на данный момент составляет около 9,5% от всей численности населения страны. Основную группу ее составляют студенты, пенсионеры, женщины. Причем безработица в стране неумолимо растет.

Предприятия практикуют снижение рабочей недели, количество вакантных мест, проводят политику увеличения вынужденных отпусков и т.д. Со своей стороны, государство проводит соответственную политику путем сдерживания массового высвобождения рабочей силы. В результате данных манипуляций безработица принимает скрытый характер.

И от того насколько быстрыми темпами скрытая безработица перерастет в открытую, также зависит общий уровень безработицы в стране.

Проблема занятости, как ожидают, станет более острой как население в мире – и число рабочих – растет, особенно в развивающихся странах. Международная организация труда (ILO) оценивает, что за следующие 10 лет, мир будет нуждаться в еще больше, чем 600 миллионах рабочих мест для уменьшения тенденции дальнейшего роста безработицы.

Список литературы

1. *Баташева М.А.* Качество трудовой жизни как показатель осуществления трудового потенциала // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 471–474.
2. *Карпов А.В.* Подходы к измерению трудового потенциала региона // Экономическая наука и практика: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). Чита: изд-во Молодой ученый, 2018. С. 27–29.
3. *Котляр А.Э.* Трудовой потенциал // Население и трудовые ресурсы / Справочник. М.: Мысль, 1990. С. 318–321.
4. Формирование конкурентных преимуществ российских предприятий в условиях экономической нестабильности. Коллективная монография / под ред. *Веселовского М.Я., Кировой И.В.* М.: Научный консультант, 2017. 276 с.
5. *Ноздрина А.В.* Анализ трудового потенциала // Молодой ученый. 2014. № 4.2. С. 137–141.
6. *Пирожков С.И.* Избранные научные труды: В 2 т. Т. 1. Демографический и трудовой потенциал. Киев: Нац. торг.-экон. ун-т, 2008. С. 396, 400–402.
7. *Хлопова Т.В., Дьякович М.П.* К оценке трудового потенциала предприятия // Социологические исследования. 2003. № 3. С. 67–74.
8. *Янковский В.И.* Основные составляющие качества трудовой жизни // Стандарты и качество. 2003. № 2. 252 с.
9. *Гурова И.М., Гурова О.В.* Основные направления и современное развитие теории мотивации // Экономика и социум: современные модели развития. 2017. № 17. С. 42–55.
10. *Ho F.N., Wang H. M.D., Vitell S.J.* A global analysis of corporate social performance: The effects of cultural and geographic environments // Journal of business ethics. 2012. Vol. 107. №. 4. P. 423–433.
11. *Jamali D., Karam C.* Corporate social responsibility in developing countries as an emerging field of study // International Journal of Management Reviews. 2018. Vol. 20. No. 1. P. 32–61.
12. *Lim A., Tsutsui K.* Globalization and commitment in corporate social responsibility: Cross-national analyses of institutional and political-economy effects // American Sociological Review. 2012. Vol. 77. №. 1. P. 69–98
13. *Perlmutter H.V.* The tortuous evolution of the multinational corporation // International Business. Routledge. 2017. P. 117–126.

Для цитирования

Толмачев О. М. Сущность экономических категорий «трудовой потенциал» и «занятость», их взаимосвязь с трудовыми ресурсами // Экономика и социум: современные модели развития. 2018. Т. 8. № 3(21). С. 14–23

O. M. Tolmachev [1]

The essence of economic categories "labor potential" and "employment", their interrelation with labor resources

Annotation

Purpose: *the theme of this article: the Essence of the economic categories of "labor potential" and "employment", their relationship with the labor force. The subject of the research is the relationship of "labor potential" and "employment" with labor resources.*

Materials and methods: *based on the analysis of literary sources, as well as international experience to explore the features of the economic categories of "labor potential" and "employment", as well as to reveal their relationship with the labor force.*

The methodological basis of this article is the literature on the development of economic categories "labor potential" and "employment", as well as open analytical materials of their relationship with the labor force.

Results: *this article defines the essence of economic categories "labor potential" and "employment". The analysis of their relationship with the workforce.*

The article assesses the problems of the category of "labor potential", its relationship with such a concept as "employment". The article reveals the relationship between employment and unemployment as an important macroeconomic category directly related to the labor market (the country or a particular region). Its structure and functioning are studied, and the importance of this market for any state, including the Russian one, is shown.

[1] **Tolmachev Oleg M.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Moscow State Regional University (MSRU) (10a, Radio str., Moscow, 105005); **oltom@inbox.ru**

Conclusions: *To date, there is a decrease in employment of the economically active population of Russia. One of the reasons for the decline in employment is the constant fluctuations in the economy associated with the crisis, as well as the decline in economic growth. In this regard, a large mass of labor potential of the population remains unclaimed, which leads to an imbalance of the labor market.*

Application: *The findings and results of the study can be used in the analysis of labor potential and employment as a separate region and the country as a whole, as well as in the analysis of their relationship with the labor force.*

Keywords: *labor resources, human capital, Russia, labor potential, employment, labor resources, unemployment, labor market*

References

1. Batasheva M.A. The quality of working life as an indicator of the implementation of labor potential. *Young scientist.* 2015; (8):471–474.
2. Karpov A.V. Approaches to the measurement of the labor potential of the region. *Economic science and practice*: materials of the VI International. scientific conf. (Chita, April 2018). Chita: Young Scientist Publishing House, 2018. pp. 27–29.
3. Kotlyar A.E. Labor Potential. *Population and Labor Resources* / Handbook. Moscow: Thought, 1990.pp. 318–321.
4. Formation of competitive advantages of Russian enterprises in conditions of economic instability. Collective monograph / Ed. Veselovsky M.Ya., Kirova I.V. Moscow: Scientific Consultant Publishing House, 2017. 276 p.
5. Nozdrina A.V. Analysis of Labor Potential. *Young Scientist.* 2014; (4.2):137–141.
6. Pirozhkov S. Selected Scientific Works: In 2 volumes. Vol. 1. *Demographic and labor potential.* Kiev: Nat. bargaining University Press, 2008.pp. 396, 400–402.
7. Khlopova T.V., Dyakovich M.P. To the assessment of the labor potential of an enterprise. *Sociological Studies.* 2003; (3):67–74.
8. Yankovsky V. I. The main components of the quality of working life. *Standards and quality*. 2003; (2):252 p.
9. Gurova I.M., Gurova O.V. The main directions and current development of the motivation theory. *Economics & Society: Contemporary Models of Development*. 2017; (17):42–55
10. Ho F.N., Wang H. M.D., Vitell S.J. A global analysis of corporate social performance: The effects of cultural and geographic environments. *Journal of business ethics.* 2012; 107(4):423-433.

11. Jamali D., Karam C. Corporate social responsibility in developing countries as an emerging field of study. *International Journal of Management Reviews*. 2018; 20(1):32–61.
12. Lim A., Tsutsui K. Globalization and commitment in corporate social responsibility: Cross-national analyses of institutional and political-economy effects. *American Sociological Review*. 2012; 77(1):69–98.
13. Perlmutter H.V. The tortuous evolution of the multinational corporation. *International Business*. Routledge, 2017:117–126.

For citation

Tolmachev O. M. The essence of economic categories "labor potential" and "employment", their interrelation with labor resources. *Economics & Society: Contemporary Models of Development*. 2018; 8(3(21)):14–23