

**УДК 330.341.42, 338.49****JEL: D02, D23, D8, L14, O17****И. М. Гурова<sup>1</sup>**

## **Трансакционный сектор: основные теоретические аспекты**

### **Аннотация**

*Цель настоящей статьи – обобщение и систематизация основных теоретических аспектов понятия «трансакционный сектор».*

*Материалы и методы.* Исследование выполнено с использованием общенаучных методов теоретического исследования, в числе которых абстрагирование, анализ и синтез, обобщение, системный подход, а также графического метода представления информации.

*Результаты.* В статье рассматриваются существующие теоретические подходы к исследованию трансакционного сектора. Проанализированы природа и сущность явления, предложено определение этого понятия, выделены его основные функции. Рассмотрен современный структурный состав трансакционного сектора, который отличается многоукладностью и разнородностью входящих в него отраслей, организаций и видов деятельности.

*Выводы.* В современных условиях качественного видоизменения и усложнения трансакционных услуг, когда информация представляет собой ключевой ресурс и основной инструмент трансакционной деятельности, трансакционный сектор целесообразно рассматривать в его широком понимании. Значение трансакционного сектора для экономики раскрывается через совокупность его основных функций, степень реализации которых обуславливает его эффективность. Сложностью и современной динамичностью структуры трансакционного сектора, состоящей из субъектов общественной и частной сфер, объясняются трудности качественной и количественной оценок исследуемого явления. Существующие оценки специалистов показывают, что в настоящее время трансакционный сектор по своему объему является значительной частью любой экономической системы. Однако имеющиеся сегодня качественные недостатки российского трансакционного сек-

---

<sup>1</sup> Гурова Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, специалист учебного отдела факультета Институт менеджмента и маркетинга, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82), ORCID ID: 0000-0001-7361-3543; i-m-g@yandex.ru

*тора являются препятствием для эффективности воспроизводственных процессов и инновационных возможностей национальной экономики. Это подтверждает актуальность дальнейших исследований проблематики отечественного институционального развития и необходимость формирования целенаправленной транзакционной политики..*

**Ключевые слова:** транзакционный сектор, транзакционные издержки, транзакционные услуги, транзакционная деятельность, институциональный подход, эффективность экономики, инновационное развитие

## Введение

Термин «транзакционный сектор» был введен в научный оборот американскими исследователями Дж. Уоллисом и Д. Нортон немногим более тридцати лет назад для обозначения той части экономической деятельности, которая напрямую не связана с производственной функцией. Это понятие привлекло внимание последователей институционального направления экономической мысли, однако можно сказать, что оно не сразу получило должного развития. Мало того, присутствующие до сих пор разногласия и многочисленные трактовки теоретических аспектов позволяют назвать транзакционный сектор одним из наиболее дискуссионных экономических понятий.

В то же время, сегодня, в эпоху широкого распространения цифровых технологий и глобализации экономических взаимосвязей, безусловной значимости знаний и информации, а следовательно, существенного усиления «непроизводственной» составляющей в современной экономике, роль целенаправленного исследования транзакционного сектора явно недооценена. Поэтому представляется весьма важным не только всестороннее изучение этого явления, включая поиск его качественных и количественных показателей, выявление особенностей и тенденций развития, как общего характера, так и в ракурсе различных уровней экономики. Прежде всего, необходимо формирование единой теоретической базы понятия «транзакционный сектор», во избежание разночтений в прикладных исследованиях.

В связи с этим, целью настоящей статьи является обобщение имеющихся в современной научной литературе теоретических разработок и систематизация основных аспектов понятия «транзакционный сектор», с учетом авторского взгляда на это явление. Представленная работа базируется на применении основных методов теоретического исследования, включая абстрагирование, анализ и синтез, обобщение, системный подход. Также использован графический метод представления информации.

## Результаты исследования

Предпосылкой развития идеи выделения в экономике транзакционного сектора можно считать работу Р. Коуза [1], с которой началось формирование теории транзакционных издержек.

Основополагающим исследованием в области собственно транзакционного сектора явился труд Дж. Уоллиса и Д. Норта, вышедший в 1986 году [2], в котором авторы представили оригинальную методику оценки национальных транзакционных издержек, основанную на разделении экономики на две тесно взаимодействующие сферы – трансформационную (производственную, в которой осуществляется преобразование ресурсов в готовый продукт) и транзакционную (непроизводственную, составляющую инфраструктуру трансформационной экономики за счет организации процессов движения и воспроизводства ресурсов и продукции). Именно в этой работе были заданы базовое понятие и основные критерии рассматриваемого нами явления.

Транзакционный сектор, согласно гипотезе Уоллиса и Норта, составляют следующие три группы источников транзакционных издержек: рыночные (возникающие из отношений продавцов и покупателей), внутрифирменные (взаимодействие с посредниками и содержание управленческого персонала) и связанные с защитой прав собственности (из-за недостатков инфраструктуры). В составе транзакционного сектора авторы учитывали банковскую сферу, юридические услуги, операции с недвижимостью, оптовую и розничную торговлю, включая затраты на управление в любых других видах деятельности, а также судебную и правоохранительную системы (как государственный сегмент транзакционного сектора).

Несмотря на то, что указанная публикация вызвала резонанс в тот момент, и даже была подвергнута определенной критике в научной среде (связанной больше, впрочем, с предложенным методом оценки транзакционных издержек, нежели с нововведенным авторским понятием), достаточно активное обсуждение различных аспектов транзакционного сектора со стороны ученых началось только с конца 1990-х годов. Интересно, что в 2000-х сложились два основных подхода к трактовке понятия «транзакционный сектор» и его качественному составу. Сторонники так называемого «узкого» подхода стремились максимально конкретизировать подход основоположников и относили сюда строго ограниченный перечень видов деятельности – напри-

мер, И.Ш. Хасанов, который считал транзакционной исключительно финансовую сферу [3, 4]. «Широкий» взгляд на структуру транзакционного сектора в общих чертах соответствовал концепции Уоллиса и Норта, и получил больше последователей, однако и в этом случае у экономистов не сложилось четкого единого мнения о его составе.

Изучение современной русскоязычной научной литературы показало, что в последние годы интерес отечественных авторов к транзакционному сектору значительно вырос. Среди представленных публикаций можно отметить работы О.С. Сухарева [5], Е.В. Попова с соавторами [6, 7], А.А. Комковой и А.Е. Шаститко [8], Е.Н. Фрейдман с соавторами [например, 9], А.Е. Шкрябиной [10], Ю.А. Карпова<sup>1</sup> и ряда других российских исследователей, включая также автора представленной статьи, которые в различных ракурсах анализируют проблемы транзакционного сектора [11–17]<sup>2</sup>. Надо отметить, что большинство ученых сегодня придерживается именно «широкого» подхода к формированию его структуры, и почти каждый, так или иначе, затрагивает в своих исследованиях основные теоретические вопросы. Однако, несмотря на все наработки, до сих пор отсутствует целостная парадигма, а теоретическая база достаточно разобщена и изобилует различными вариантами определений и характеристик, которые связаны с особенностями центральной линии авторских исследований.

В связи с этим возникает актуальная потребность систематизировать накопленные знания, представив основные теоретические аспекты понятия «транзакционный сектор» в упорядоченном обобщенном виде.

Итак, природа транзакционного сектора определена фактом объективной необходимости рыночного взаимодействия экономических агентов (т.е. проведения транзакций), а также существованием

---

<sup>1</sup> Карпов Ю.А. Развитие транзакционного сектора российской экономики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.01. Волгоград, 2008. 26 с.

<sup>2</sup> Гурова И.М. Управление транзакционными издержками предпринимательских структур: теория и практика: монография. М.: Издательский Дом «Наука», 2015. 208 с.; Гурова И.М. Транзакционный сектор в современной экономике // Молодой ученый. Ежемесячный научный журнал. 2014. № 4(63). С. 492–495.

сопутствующих этому издержек в денежной и неденежной формах, которые не относятся непосредственно к физическому процессу производства (т.е. транзакционных издержек) и обусловлены неравномерным распределением рыночной информации, неопределенностью и подвижностью экономической среды, а также различием в целеполагании и интересах самих агентов.

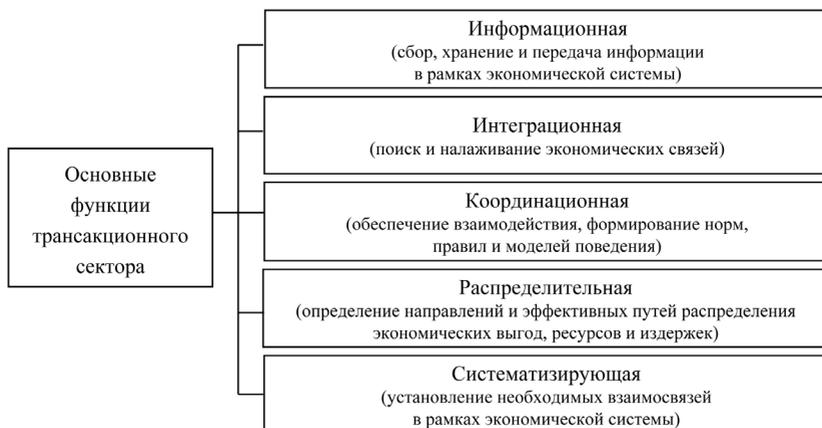
В этих условиях суть функционирования транзакционного сектора можно определить следующим образом: качественная организация экономических транзакций с целью ускорения информационного обмена для упрощения рыночного взаимодействия и оптимизации транзакционных издержек в экономике. Следовательно, в долгосрочной перспективе транзакционный сектор активизирует приток и рыночное перераспределение экономических ресурсов, формируя тем самым условия их кругооборота, что способствует интенсификации воспроизводственного процесса и возможности поступательного инновационного развития экономики.

Ключевым ресурсом транзакционного сектора является информация (причем в данном контексте это понятие применено в широком смысле, включая в себя категорию «знания»). В это же время, информация представляет собой основной инструмент работы транзакционного сектора, который позволяет наладить необходимые взаимосвязи для рациональности проводимых транзакций.

На сегодняшний день не существует устоявшегося определения понятия «транзакционный сектор». Учитывая вышеизложенное, а также обобщая уже существующие авторские наработки, можно предложить следующую формулировку. Транзакционный сектор – это совокупность институтов, обеспечивающих эффективное взаимодействие экономических агентов в условиях высокой турбулентности современной экономической среды и неравномерного распределения рыночной информации.

Значение транзакционного сектора для современной экономики определяется совокупностью его основных функций, содержательный перечень которых представлен на рис. 1.

В результате реализации информационной функции повышается уровень осведомленности экономических агентов, что снижает для них неопределенность экономической среды. Выполнение интеграционной функции способствует уменьшению объема и оптимизации транзакционных издержек, что увеличивает частоту транзакций, тем самым стимулируя инновационные процессы и экономическое раз-



*Разработано автором по материалам [9, с. 147]*

**Рис 1. Основные функции транзакционного сектора**

*Developed by the author on the materials [9, p. 147]*

**Fig. 1. The main Functions of the Transaction Sector**

вение. Координационная функция обеспечивает четкость работы инфраструктуры и бесперебойность экономического воспроизводства. Через распределительную функцию осуществляется определение направлений и выбор эффективных способов распределения экономических ресурсов, издержек и выгод. Наконец, исполнение систематизирующей функции направлена на упорядочивание инфраструктуры и дальнейшее развитие экономической системы в целом. Таким образом, степень и успешность реализации всех перечисленных функций характеризует эффективность функционирования транзакционного сектора экономики в целом.

Наиболее объемным вопросом является структурный состав транзакционного сектора, который до сих пор является предметом дебатов ученых. Как мы уже говорили, основоположники понятия причисляли к его составу довольно большой спектр видов деятельности из частной и государственной сфер. Поддерживая в целом подход Уоллиса и Норта, необходимо уточнить несколько важных моментов, на которые обращали внимание также некоторые отечественные исследователи.

Во-первых, выделенную изначально государственную сферу транзакционного сектора представляется необходимым дополнить, включив сюда, кроме правоохранительной и судебной систем, области государственных финансов, управления, обороны, международных отношений, а также предоставление определенных коммунальных, социальных и информационно-интеллектуальных услуг. Кроме того, к этой категории целесообразно отнести и общественные некоммерческие организации (фонды, объединения и проч.). Таким образом, данную сферу будет более правильным называть «общественной», основное назначение которой – установление и поддержание формальных (в части указанных видов государственной деятельности) и неформальных (общественные некоммерческие организации) правил обеспечения и регулирования транзакций.

Во-вторых, требует уточнения современный состав частной сферы транзакционного сектора, субъекты которой объединены общим признаком – специализацией на предоставлении транзакционных услуг. Кроме финансового сегмента (который рядом исследователей называется «чистой транзакционной услугой»), операций с недвижимостью, оптовой и розничной торговли, отраслей, связанных с обеспечением безопасности и управлением рисками (куда входят юридические, страховые, охранные услуги и т.д.), на сегодняшний день сюда имеет смысл отнести организации, предоставляющие разного рода управленческие услуги на условиях аутсорсинга (бухгалтерские, аудиторские, кадровые, маркетинговые, IT-поддержки и др.), а также компании, работающие в области информационного сервиса (предоставляющие различные аналитические, исследовательские, информационно-аналитические, консалтинговые и рекламные услуги) и коммуникационных услуг (причем по нашему мнению, включая связь и транспорт, хотя транзакционная принадлежность этих видов деятельности многими авторами, в том числе, самими Уоллисом и Нортон, ставилась под сомнение).

Предлагаемый подход к формированию структуры транзакционного сектора в общем виде представлен на рис. 2.

Необходимо заметить, что для рыночной экономики свойственно безусловное превалирование объема частной сферы над общественной. При этом значительная часть частной сферы транзакционного сектора представлена различными посредническими организациями, для которых транзакционные услуги представляют ключевой вид деятельности. Кроме того, немаловажно, что большинство субъектов частной сферы являются представителями малого и среднего бизнеса, которые

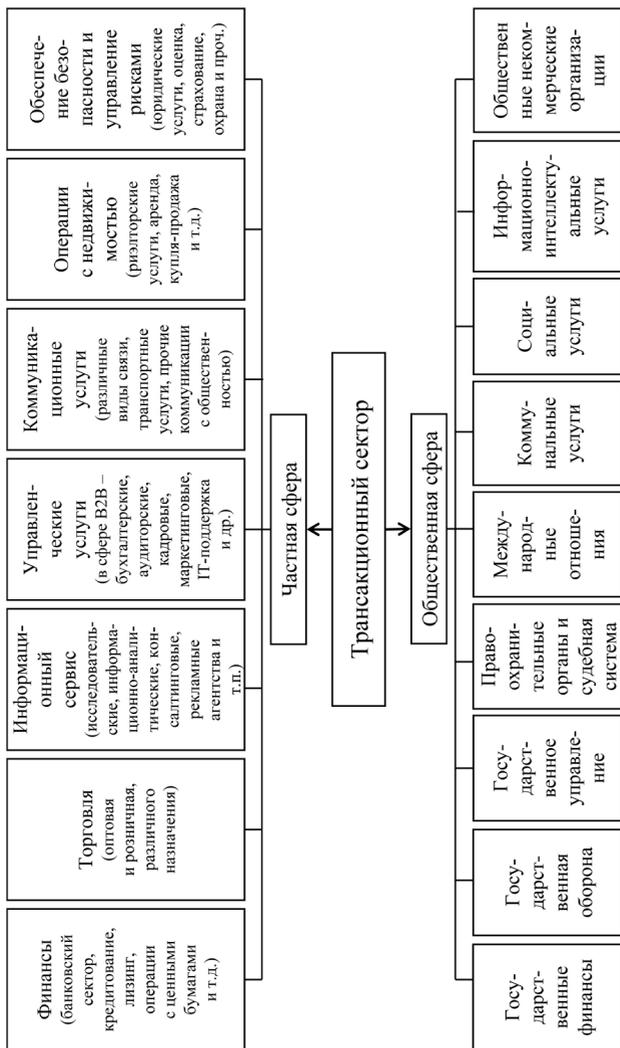


Рис 2. Структура транзакционного сектора

Fig. 2. The Structure of the Transaction Sector

Составлено автором.

Compiled by the author.

осуществляют обеспечение рыночных трансакций за счет своей гибкости и способности оперативной адаптации к изменениям экономической среды. Взаимообразно, эффективность трансакционного сектора на уровне национальной экономики в немалой степени зависит от состояния сектора малого и среднего бизнеса и условий его функционирования. В то же время, важно учесть, что структура трансакционного сектора, особенно в части его частной сферы, является весьма динамичной, поскольку сама суть трансакционной деятельности предполагает быструю реакцию его субъектов на смену экономических трендов. Так, современные процессы цифровизации в экономике породили как появление новых направлений трансакционных слуг (которые отражены в предложенной на рис. 2 структуре в рамках таких категорий частной сферы, как информационный сервис и предоставление выделенных управленческих услуг), так и общее перераспределение веса категорий частной сферы, а также значительное изменение традиционных моделей трансакционной деятельности субъектов (в качестве примера здесь можно привести категорию торговли, в которой наблюдается активное развитие сегмента онлайн-продаж и движение к интегрированным сетевым системам).

Итак, трансакционный сектор по составу входящих в него отраслей, организаций и видов деятельности не только многоукладен и очень разнороден, но и показывает тенденцию усложнения в связи с происходящим в современном мире видоизменением трансакционных услуг. Это обстоятельство, наряду с отсутствием каких-либо официальных данных и соответствующих статистических показателей, обуславливает трудности качественной и количественной оценки отечественного трансакционного сектора.

Между тем, в настоящее время трансакционный сектор составляет весьма значимую часть экономической системы. Если по первоначальным оценкам Уоллиса и Норта его количественные показатели в США к 1970 г. находились на уровне 55% ВВП, то, по мнению специалистов, в середине 2000-х его объемы в развитых странах уже превышали порог в 60–70%. Экспертные оценки отечественных экономистов позволяют говорить о том, что сегодня российский трансакционный сектор по своим количественным характеристикам практически соразмерен указанному уровню ведущих экономик. Однако ими же отмечено, что его качественные признаки указывают на недостаточную институциональную развитость, что значительно снижает эффективность трансакционной деятельности в сравнении с зарубежными примерами и, как следствие, отрицательно сказывается на

возможностях воспроизводства и инновационного развития национальной экономики. В связи с этим актуализируется потребность в дальнейшем всестороннем исследовании проблематики транзакционного сектора и выработки целенаправленного научного подхода к формированию стратегий и программ, направленных на его укрепление и развитие в рамках отечественной экономической системы.

## **Выводы**

Подытоживая представленное исследование, необходимо дополнительно акцентировать внимание на следующих важных моментах:

1. По мнению автора, теоретическую концепцию транзакционного сектора целесообразно рассматривать с точки зрения именно «широкого» понимания центрального понятия, не ограничивая его структурный состав определенными, так называемыми «чисто транзакционными», видами деятельности. На сегодняшний день такой подход является более оправданным с позиции восприятия транзакционного сектора как определенного регулятора воспроизводственного процесса, особенно в условиях усложнения и видоизменения транзакционных услуг.
2. Для современного транзакционного сектора одним из ключевых понятий является информация, которая представляет собой его основной ресурс и, одновременно, главный инструмент транзакционной деятельности.
3. Значение транзакционного сектора для современной экономической системы обусловлено совокупностью его основных функций, успешность реализации которых, в свою очередь, показывает эффективность функционирования этого сектора в целом.
4. Структурный состав транзакционного сектора отличается многоукладностью и высокой степенью разнородности, кроме того, подвержен динамике, и в последнее время приобрел тенденцию усложнения в связи с происходящими изменениями в современной экономике. Этим, в частности, объясняются проблемы качественной и количественной оценки транзакционного сектора.
5. Транзакционный сектор представляет собой весьма значительную часть современной экономической системы, что подтверждено количественными оценками его объемов со

стороны зарубежных и отечественных специалистов. Однако экономистами признается недостаточная эффективность функционирования российского транзакционного сектора, в связи с чем существует острая необходимость в дальнейшей научной проработке проблем отечественного институционального развития, включая вопросы формирования транзакционной политики в национальной экономике.

#### Список литературы:

1. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей / пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. М.: Новое издательство, 2007. 224 с.
2. North D., Wailis J. Measuring the Transactional Sector in the American Economy, 1870–1970 // Long-Term Factors in American Economic Growth, edited by Stanley L. Engerman and Robert E. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. P. 95–148.
3. Хасанов И.Ш., Хасанова К.И. Зарубежный опыт измерения транзакционного сектора национальной экономики (методология определения транзакционных издержек американскими экономистами Дугласом Нортом и Джоном Уоллисом) // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2008. № 3(14). С. 67–70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12956604> (дата обращения: 15.01.2018)
4. Хасанов И.Ш. Общественное воспроизводство и формирование транзакционного сектора национальной экономики России в современных условиях: монография. Казань: изд-во Казанского ун-та, 2007. 348 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003361919> (дата обращения: 15.01.2018)
5. Сухарев О.С. Информационная экономика, транзакционные издержки и развитие // Журнал экономической теории. 2012. № 1. С. 50–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17938647> (дата обращения: 22.01.2018)
6. Попов Е.В., Мингалеева Э.К. Транзакционная функция как элемент экономического прогнозирования // Экономическая наука современной России. 2010. № 1(48). С. 40–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13084955> (дата обращения: 16.01.2018)
7. Попов Е., Веретенникова А. Оценка развития транзакционного сектора экономики // Общество и экономика. 2013. № 11–12. С. 126–148. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21338277> (дата обращения: 15.01.2018)
8. Комкова А.А., Шаститко А.Е. Количественная оценка транзакционного сектора: возможности, ограничения, результаты // Научные ис-

- следования экономического факультета. Электронный журнал. 2014. Т. 6. № 3. С. 25–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23736277> (дата обращения: 15.01.2018).
9. *Фрейман Е.Н., Третьякова Е.А.* Формирование модели влияния трансакционного сектора на экономику региона // Журнал экономической теории. 2017. № 2. С. 144–156. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29863080> (дата обращения: 15.01.2018)
  10. *Шкрябина А.Е.* Трансакционная политика как инструмент совершенствования трансакционного сектора // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 1-3. С. 31–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17803531> (дата обращения: 15.01.2018)
  11. *Марущак И.В.* Трансакционная инфраструктура экономики: эволюция концепций и синтез определения // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2017. Т. 8. № 1. С. 52–63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28845972> (дата обращения: 15.01.2018). DOI: 10.17835/2078-5429.2017.8.1.052-063
  12. *Стратулат И.В., Фролов Д.П.* Трансакционный сектор экономики: концептуализация и институционализация // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 467. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25323536> (дата обращения: 15.01.2018)
  13. *Литвинцева Г.П., Гахова Н.А.* Динамика трансакционного сектора экономики России: как учил Д. Норт // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2016. Т. 8. № 2. С. 38–50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26202319> (дата обращения: 15.01.2018). DOI: 10.17835/2076-6297.2016.8.2.038-050
  14. *Кастосов М.А.* Роль трансакционного сектора в экономии ресурсов // Российское предпринимательство. 2012. Т. 13. № 3. С. 30–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17309438> (дата обращения: 15.01.2018)
  15. *Мартынов С.В.* Диверсификация структуры трансакционных издержек в трансакционном секторе экономики // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 5. С. 210–212. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13077408> (дата обращения: 15.01.2018)
  16. *Владиславлев Д.Н.* Понятие трансакционной услуги, виды трансакционных услуг // Экономические науки. 2010. №10(71). С. 47–50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17752131> (дата обращения: 16.01.2018)
  17. *Яркова Т.А., Михайлова Н.К.* Концептуальные подходы теории трансакционных издержек к исследованию корпоративного сектора в современной экономике // Фундаментальные исследования. 2016. № 12-5. С. 1179–1183. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28131043> (дата обращения: 15.01.2018)

18. *Дудин М.Н., Лясников Н.В., Высоцкая Н.В., Яхъяев М.А.* Инновационный вектор развития национальной экономики как стратегический приоритет структурных преобразований в российской народнохозяйственной сфере. Монография. Москва: Русайнс, 2017. 188 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29709336> (дата обращения: 22.01.2018)
19. *Дудин М.Н., Лясников Н.В., Кучеренко Н.С., Поповский Ю.Н.* Инновационное развитие промышленности в контексте технологий XXI столетия // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75). С. 83–91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27220553> (дата обращения: 22.01.2018)
20. *Фролов Д.П.* Институты и транзакционные издержки: преодоление квазикузианской парадигмы // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2011. Т. 2. № 4. С. 5–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17305922> (дата обращения: 15.01.2018)
21. *Зотов В.В., Пресняков В.Ф.* Институциональная оболочка и транзакционная конфигурация хозяйствующих субъектов // Экономическая наука современной России. 2015. № 2(69). С. 35–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23837743> (дата обращения: 16.01.2018)
22. *Павлова А.В., Парфилова Р.Р.* Анализ институтов и факторов развития регионального инновационного потенциала на примере Республики Татарстан // Фундаментальные исследования. 2014. № 12-4. С. 804–811. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22780716> (дата обращения: 15.01.2018)

#### Для цитирования

*Гурова И.М.* Транзакционный сектор: основные теоретические аспекты // Экономика и социум: современные модели развития. 2018. Т. 8. № 1(19). С. 109–124

I. M. Gurova<sup>1</sup>

## Transaction sector: the main theoretical aspects

### Annotation

**Purpose:** *of this article is to summarize and systematize the main theoretical aspects of the concept of “transaction sector”.*

**Materials and methods:** *the study was performed using the general scientific methods of theoretical research. Among them abstraction, analysis and synthesis, generalization, systematic approach. Also used a graphical method of presenting information.*

**Results:** *the article discusses the existing theoretical approaches to the study of the transaction sector. The nature and essence of the phenomenon are analyzed, the definition of this concept is proposed, its main functions are highlighted. The modern structural composition of the transactional sector, which is characterized by diversity and heterogeneity of its branches, organizations and activities, is considered.*

**Conclusions:** *in today's conditions of qualitative modification and complication of transactional services, when information is a key resource and the main instrument of transactional activity, it is advisable to consider the transaction sector in its broad sense. The importance of the transactional sector for the economy is revealed through a set of its main functions, the degree of realization of which determines its effectiveness. The complexity and modern dynamism of the structure of the transactional sector, consisting of subjects of public and private spheres, explains the difficulties of qualitative and quantitative assessments of the phenomenon under study. Existing estimates of specialists show that at present the transaction sector is a significant part of any economic system. However, the current qualitative flaws of the Russian transactional sector are an obstacle to the efficiency of reproduction processes and innovative capabilities of the national economy. This confirms the relevance of further research on the problems of domestic institutional development and the need to form a targeted transaction policy.*

**Keywords:** *transaction sector, transaction costs, transaction services, transactional activity, institutional approach, economic efficiency, innovative development*

### References

1. Coase R. Firm, market and law: a collection of articles / trans. from the English B. Pinsker; scientific editor R. Kapelyushnikov. Moscow: New publishing house, 2007. 224 p. (In Russ.)

---

<sup>1</sup> Gurova Irina M., Cand. Sci. (Econ.), Leading specialist of educational Department Institute of Management and Marketing RANEPa, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPa), Moscow (82, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation, 119571), ORCID ID: 0000-0001-7361-3543; [i-m-g@yandex.ru](mailto:i-m-g@yandex.ru)

2. North D., Wallis J. Measuring the Transactional Sector in the American Economy, 1870–1970. *Long-Term Factors in American Economic Growth*, edited by Stanley L. Engerman and Robert E. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. P. 95–148. (in Eng.)
3. Khasanov I.Sh., Khasanova K.I. Foreign Experience in Measuring of National Economics Transactional Sector (Methods of Transactional Expenses Definition by Douglas North and John Wallis). *Vestnik Tatarskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Tatar State Humanitarian-Pedagogical University*. 2008; 3(14):67–70 (In Russ.)
4. Khasanov I.Sh. Public Reproduction and Formation of the Transactional Sector of the National Economy of Russia in Modern Conditions: monograph. Kazan: Publishing house of Kazan University, 2007. 348 p. (In Russ.)
5. Sukharev O.S. Informational Economy: Transactional Costs and Development. *Russian Journal of Economic Theory*. 2012; (1):50–61 (In Russ.)
6. Popov E.V., Mingaleeva Ye.K. Transaction Function as an Element of Economic Forecasting. *Economics of Contemporary Russia*. 2010; (1(48)):40–51 (In Russ.)
7. Popov E., Veretennikova A. The assessing of the transactional sector development. *Society and Economics*. 2013; (11-12):126–148 (In Russ.)
8. Komkova A.A., Shastitiko A.E. Measuring the Transaction Sector: Opportunities, Constrains, Results. *Scientific researches of faculty of economics. Electronic magazine*. 2014; 6(3): 25–48 (In Russ.)
9. Freyman E.N., Tretyakova E.A. Creating A Model of the Influence of Transaction Sector on the Regional Economy. *Russian Journal of Economic Theory*. 2017; (2):144–156 (In Russ.)
10. Shkriabina A.E. Transaction Politic as Instrument Developed Transaction Sector. *Terra Economicus*. 2012; 10(1-3):31–33 (In Russ.)
11. Maruschak I.V. Transactional Infrastructure of the Economy: the Evolution of Concepts and Synthesis of Definitions. *Journal of Economic Regulation*. 2017; 8(1):52–63. DOI: 10.17835/2078-5429.2017.8.1.052-063 (In Russ.)
12. Stratulat I.V., Frolov D.P. Transactional Sector of Economy: Conceptualization and Institutionalization. *Modern Problems of Science and Education*. 2015; (1-1):467 (In Russ.)
13. Litvintseva G.P., Gakhova N.A. Dynamics the Transaction Sector of the Russian Economy: as Taught by D. North. *Journal of Institutional Studies*. 2016; 8(2):38–50. DOI: 10.17835/2076-6297.2016.8.2.038-050 (In Russ.)
14. Kastosov M.A. The Role of Transaction Sector for Saving Resources. *The Russian Journal of Entrepreneurship*. 2012; № 13(3(201)):30–33. (In Russ.)

15. Martynov S.V. The Transaction Costs Structure Diversification in Transaction Sector of Economy. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the Saratov State Social and Economic University*. 2009; (5):210–212 (In Russ.)
16. Vladislavlev D.N. The Concept of Transaction Services, Types of Transaction Services. *Economic sciences*. 2010; (10(71):47–50 (In Russ.)
17. Yarkova T.A., Mikhailova N.K. Conceptual Approaches the Theory of Transaction Costs to the Study of Corporate Sector in the Modern Economy. *Fundamental research*. 2016; (12-5):1179–1183 (In Russ.)
18. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Vysotskaya N.V., Yakhyayev M.A. Innovative vector of development of the national economy as a strategic priority of structural reforms in the Russian national economic sphere. Monograph. Moscow: Rusayns, 2017. 188 p. (In Russ.)
19. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Kucherenko N.S., Popovsky Yu.N. The innovative development of industry in the context of technologies of XXI century. *Economy and entrepreneurship*. 2016; (10-2(75)):83–91 (in Russ.)
20. Frolov D.P. Institutions and Transaction Costs: Overcoming of Quasi-Coasean Tradition. *Journal of Economic Regulation*. 2011; 2(4):5–23 (In Russ.)
21. Zotov V.V., Presnyakov V.F. Institutional Encapsulation and Transactional Configuration of Organized Economic Entities. *Economics of Contemporary Russia*. 2015; (2(69):35–46 (In Russ.)
22. Pavlova A.V., Parfilova R.R. Analysis of Institutions and the Factors of Development of Regional Innovation Potential on the Example of the Republic of Tatarstan. *Fundamental Research*. 2014. (12-4):804–811 (In Russ.)

#### For citation

Gurova I.M. Transaction sector: the main theoretical aspects. *Economics & Society: Contemporary Models of Development*. 2018; 8(1(19)):109–124