УДК 332.02

В. Л. Бойко [1]

ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ, ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОТРАСЛЯМИ АПК

Аннотация. *В статье рассматривается структура АПК; распределение функций государственного управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти; дана характеристика методических приемов и способов прогнозирования; представлены предпосылки развития эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики.*

Цель работы заключается в рассмотрении планирования и управления агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК.

Методология. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, система экономических законов и научных предположений.

Результаты. При управлении АПК с позиций системного анализа появляется возможность предусматривать положительные и отрицательные последствия элементов неопределенности и риска, многовариантность и выбор альтернатив, структурную перестройку в управлении, адаптацию и маневренность. Такую возможность предоставляют экономико-математические модели и методы стохастического программирования, теория игр, использующие случайные величины. Учет стохастичности в теории и практике управления позволяет более содержательно использовать подходы ситуационного принятия решений, обратную связь и оперативное управление.

Выводы / значимость. Таким образом, предпосылки формирования эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики стоит рассматривать как составную часть системы состоящий также из стратегической цели современной аграрной политики и особенностей ее формирования.

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, структура управления АПК, программы развития АПК.*

[1] **Бойко Валерий Леонидович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и финансового права, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); **www. ideka.ru**

Введение

В современной России предается огромное значение аграрному сектору экономики как средообразующему сегменту народного хозяйства. Только за последние годы, в рамках Национального проекта «Развитие АПК» и Государственных программ развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сырья и продовольствия (2006–2013 гг.) совокупный инвестиционный портфель составил более 1,6 трлн. рублей. В итоге, на 1 рубль государственной поддержки в АПК привлекается более 10 рублей частных инвестиций. Однако наращивание финансовой государственной поддержки не всегда находится в прямой зависимости с эффективностью расходования этих средств, что может влечь за собой негативные структурные сдвиги в экономике, как на уровне государства, так и отдельных ее субъектов.

Современное состояние АПК России характеризуется отсутствием эффективного механизма управления, позволяющего регулировать воспроизводственные процессы и адаптировать аграрный сектор экономики к трансформирующимся рыночным отношениям. Специфика функционирования отечественного АПК связана с его относительно низкой инвестиционной привлекательностью, обусловленной высокими производственно-финансовыми рисками и недостаточным уровнем финансовой обеспеченности отечественных товаропроизводителей.

Обзор литературы. Исследованиям организации планирования и управления на предприятиях аграрного сектора уделяют внимание в своих работах А.В. Дудник, О.Н. Кадыков, А.К. Камалян, А.П. Курносов, В.П. Неганова, Н.Г. Нечаев, П.Д. Половинкин, И.М. Сурков, К.С. Терновых, Н.Н. Турусова, А.В. Улезько, А.Ф. Хицков и др.

Объекты и методы исследования. Объект исследования – агропромышленный комплекс и сельское хозяйство.

Предмет исследования – планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК.

Результаты исследования

Агропромышленный комплекс, как и любая другая сложная многоуровневая система, нуждается в эффективном управлении. Отсутствие тех или иных структур, обеспечивающих контроль и взаимодействие на каждом уровне, бездействие институтов управления, отсутствие

законодательства приводит к нерациональному использованию ресурсов, сырья и продовольствия, способствует низкой эффективности всей системы в целом.

Основными характеристиками управленческих процессов в современном АПК России является растущая неопределенность условий функционирования отрасли. Происходящие в стране социально-экономические изменения, тенденции процессов глобализации и возникновение новых угроз для стабильного функционирования отечественного сельского хозяйства требуют дальнейшего поиска и углубления исследований по вопросам совершенствования структур и функций органов управления. В настоящее время существует необходимость пересмотра сложившихся стереотипов в управлении сельским хозяйством и вооружения всем передовым, эффективно работающим в мире. Поиск эффективной модели национальной структуры управления АПК является проблемой, решение которой позволит адаптировать сельхозпроизводство к кризисным условиям, преодолеть проблемы, препятствующие продовольственной безопасности страны и удовлетворению населения в отечественных продуктах питания. Достижение эффективности в управлении сельским хозяйством в системе АПК на всех уровнях предполагает изменения, как в структуре органов управления, так и в исключении дублирования выполняемых ими функций, в качественном и количественном составе данных органов [5].

Особенности сельскохозяйственного производства, возникновение новых внешних и внутренних связей, увеличение потоков и объемов информации ведут к тому, что управление здесь является сложным видом деятельности человека. Для решения задач управления такой динамичной системой, как сельское хозяйство, необходим системный, комплексный подход к решению как частных, так и общих вопросов управления [3].

Управление в агропромышленном комплексе формируется на различных уровнях: макро-, мезо- и микроуровень управления. Важнейшим элементом системы управления является агропромышленное предприятие, эффективность деятельности которого в современных условиях приобретает ключевое значение. Сегодня в агропромышленном комплексе недостаточно развита вертикальная цепочка управления – государственные органы управления не всегда учитывают интересы аграрных предприятий, недостаточно эффективно налажено горизонтальное взаимодействие на макро- и мезоуровнях [4].

Система государственного управления сельским хозяйством построена по территориально – производственному принципу и имеет следующие уровни: федеральный, с исполнительным органам власти – Министерством сельского хозяйства РФ (МСХ); субъектов федерации, с соответствующим региональным управлением сельского хозяйства; районный – управления (отделы) сельского хозяйства.



Рис. 1. Распределение функций государственного управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти (источник [5])

Современной особенностью аграрной политики государства является то, что она построена на реализации поддержки через систему государственных программ (федеральный и региональный уровень).

Состав функций органов регионального управления АПК (Минсельхоз, Департамент и т.д.) во многом совпадает с функциями федеральных органов управления. Они являются основным органом управления и контроля АПК, организует и координирует проведение аграрной реформы, выполнение государственных программ отраслей агропромышленного комплекса, координирует деятельность сель-

хозпредприятий. Региональный аспект управления АПК, с одной стороны, обеспечивает осуществление государственной аграрной политики, а, с другой – формирует региональную аграрную политику, т. е. определяет и регулирует приоритетные направления развития АПК края (области), с целью обеспечения региона продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, используя потенциал региона и развивая все сферы АПК. Органы регионального управления АПК осуществляют мероприятия по финансовой поддержке сельхозтоваропроизводителей [5].

Традиционно сложилось так, что методология поддержки агарного сектора экономики (федеральный и региональный уровень) базируется на программно-целевом методе управления (ориентация на конечную цель, сквозное планирование объекта управления и непрерывность, решение сложных проблем возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных проектов с жесткими директивными сроками). Вне сомнения, такой подход оптимален поскольку унифицирует различные методики, и обеспечивает центростремительное движение субъектов федерации в обеспечении продовольственной безопасности государства [6].

Текущее управление в аграрном секторе экономики реализацией федеральных целевых программ, включенных в государственную программу, И ведомственных целевых программ, включенных в подпрограммы, осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ. Основными регламентирующими документа в этом случае являются:

- ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ [1];
- Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120 [2];
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р [3];
- Методические указания Минэкономразвития России по разработке государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 22.12.2010 г. № 670 [6].

Представляется, что существенной составляющей реализации аграрной политики государства через осуществление государственных

программ поддержки сельского хозяйства является верификация требований к ним через систему используемых индикаторов.

В этой связи, используемые показатели (индикаторы) государственных программ по нашему мнению должны соответствовать следующим требованиям:

- адекватность (показатель должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи государственной программы);
- точность (погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах реализации государственной программы);
- объективность не допускается использование показателей, улучшение отчетных значений которых возможно при ухудшении реального положения дел: используемые показатели должны в наименьшей степени создавать стимулы для исполнителей государственной программы, подведомственных им организаций к искажению результатов реализации государственной программы;
- достоверность (способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки государственной программы);
- однозначность (определение показателя должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики, как специалистами, так и конечными потребителями услуг, включая индивидуальных потребителей);
- экономичность (получение отчетных данных должно проводиться с минимально возможными затратами; применяемые показатели должны в максимальной степени основываться на уже существующих процедурах сбора информации);
- сопоставимость (выбор показателей следует осуществлять исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости за отдельные периоды и с показателями, используемыми для оценки прогресса в реализации сходных (смежных) программ);
- своевременность и регулярность (отчетные данные должны поступать со строго определенной периодичностью и с незначи-

тельным временным интервалом между моментом сбора информации и сроком ее использования (для использования в целях мониторинга отчетные данные должны предоставляться не реже 1 раза в год) [11].

Развитие АПК невозможно без системы индикативного планирования и прогнозирования, аграрной стратегии, четкой формулировки целей и задач аграрной политики государства. Прогнозирование является научным и методологическим элементом и этапом планирования.

В настоящее время существует много методических приемов и способов прогнозирования, которые условно делятся на три основные группы: экспертной оценки, экстраполяции и математического моделирования.

Метод экспертных оценок дает возможность получить «усредненное» мнение авторитетных экспертов по конкретной проблеме на основе независимых суждений.

Экстраполяция, т.е. мысленное развитие или расчет имеющихся тенденций, также считается одним из надежных методов, если им пользуются высококвалифицированные специалисты.

Методы математического моделирования прогнозов дают возможность комплексного охвата и оптимизации пропорций исследуемой системы (социальной, экономической, технической, биологической и т.д.).

В современных условиях особое значение приобретают краткосрочные прогнозы, которые составляют научную базу оперативного принятия решений для достижения запланированных результатов работы предприятий и объединений. От оперативного воздействия на ход сельскохозяйственного производства во многом зависят итоговые результаты хозяйственной деятельности предприятий, объединений. Для достижения определенных целей управления могут использоваться также различные стратегии

Особенностями формирования современной аграрной политики как стратегической концепции государства должно являться: повышение эффективности сельскохозяйственного производства, защита экономических интересов представителей аграрного сектора и обеспечение социальной, экологической стабильности и демографический подъем села.

В свою очередь, предпосылками развития эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики могут быть [12]:

- государственная поддержка конкурентного производства;
- мощная государственная поддержка отечественного производства обеспечивающего конкурентность сельскохозяйственной продукции;
- учет степени дифференциации российских регионов по уровню их потенциала поддержки сельского хозяйства;
- обеспечение социальной стабильности, экологической безопасности и демографического подъема села;
- содействие техническому прогрессу и рационализации сельскохозяйственного производства, повышению его эффективности;
- обеспечение занятости в аграрном секторе и жизненного уровня сельского населения;
- стабилизацию рынка сельскохозяйственной продукции;
- гарантированное снабжение внутреннего рынка сельскохозяйственной продукцией по разумным ценам;
- системная защита внутреннего рынка от импортной продукции на постоянной основе, а не в ответ на санкции;
- изучение и выработка «экономических рецептов» снижения рисков сельскохозяйственного производств.

Выводы

Для современной России характерна трехуровневая система управления агропромышленным комплексом, которая включает федеральный, региональные и районные уровни. На федеральном уровне управление осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, на уровне субъектов федерации – региональными министерствами, департаментами и комитетами сельского хозяйства, районный уровень представляют отделы или управления сельского хозяйства.

При управлении АПК с позиций системного анализа появляется возможность предусматривать положительные и отрицательные последствия элементов неопределенности и риска, многовариантность и выбор альтернатив, структурную перестройку в управлении, адаптацию и маневренность. Такую возможность предоставляют экономико-математические модели и методы стохастического программирования, теория игр, использующие случайные величины. Учет стохастичности в теории и практике управления позволяет более со-

держательно использовать подходы ситуационного принятия решений, обратную связь и оперативное управление.

Иерархия управления в решении народнохозяйственных задач воплощается на основе программно-целевого управления АПК. Другой вопрос, что не всегда федеральные программы и региональные подкреплены достаточными финансовыми ресурсами.

Таким образом, предпосылки формирования эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики стоит рассматривать как составную часть системы состоящий также из стратегической цели современной аграрной политики и особенностей ее формирования.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (принят ГД ФС РФ 22.12.2006)
2. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»)
4. *Прока Н.П., Савкин В.И., Буяров А.В.* Государственная поддержка аграрного сектора России в новых социально-экономических условиях: монография. Орёл: изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ. 2017. С. 10.
5. *Корда Н.И.* Методические основы программно-целевого управления инвестициями в АПК // Современная экономика: проблемы и решения. 2011. № 10. С. 25–34.
6. Методические указания Минэкономразвития России по разработке государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 22.12.2010 г. № 670.
7. *Кузнецов В.В., Тарасов А.Н., Павлушкина О.И., Манджиева Д.А.* и др. Организационно-экономический механизм государственной поддержки развития аграрной структуры Российской Федерации на период до 2020 года. Ростов н/Д: ГНУ ВНИИЭиН Росседьхозакадемии, 2011. С. 88.
8. *Павлушкина О.И.* Проблемы развития системы структур государственного управления сельским хозяйством России // Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО:

Материалы международной научно-практической конференции. Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014. С. 372.

9. *Павлушкина О.И., Черная А.Е.* Проблемы оптимизации национальной структуры управления АПК // «Пища. Экология. Качество»: Труды XIII международной научно- практической конференции. 2016. С. 11–15.
10. Управление в агропромышленном комплексе: краткий курс лекций для студентов 3 курса направления подготовки 38.03.01 Экономика / сост. *О.В. Власова* // ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Саратов, 2016. С. 3.
11. Управление в АПК: учебное пособие для бакалавров / сост. *В.И. Глебов*. Тирасполь, 2017. С. 5.
12. *Корда Н.И.* Ретроспективный анализ программно-целевого подхода к управлению инвестициями в российской экономике // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса: электронный журнал. 2015. № 1. С. 27–34. URL: http://vestnik.volbi.nLwebarcMve/130/yekonomichesHe-Muld/retrospektivii\i-analiz-prograNmmo-celevo.html. (дата обращения 05.09.2017)

Valery L. BOYKO [1]

PLANNING AND MANAGEMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISES AND AGRIBUSINESS INDUSTRIES

Annotation. *The article deals with the structure of the AIC; distribution of public administration functions at the federal, regional and municipal levels of government; the characteristic of methodical methods and methods of forecasting is given; the prerequisites for the development of an effective mechanism of state support for the agrarian sector of the economy are presented.*

[1] **Boyko Valery Leonidovich**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Management and Finance Law Department, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); **www. ideka.ru**

The purpose of the work is to review the planning and management of the agro-industrial complex, enterprises and branches of the agro-industrial complex.

Methodology. In the article, in the methodological aspect, modern theories of market economy, development and regulation were used; methods of structural and functional analysis and systems approach, groupings, graphical and tabular methods, a system of economic laws and scientific assumptions.

Results. When managing the agroindustrial complex from the position of system analysis, it becomes possible to envisage positive and negative consequences of elements of uncertainty and risk, multivariance and choice of alternatives, structural adjustment in management, adaptation and maneuverability. Such an opportunity is provided by economic-mathematical models and methods of stochastic programming, game theory using random variables. Stochasticity accounting in management theory and practice allows for more meaningful use of situational decision-making approaches, feedback and operational management.

Conclusions / significance. Thus, the prerequisites for the formation of an effective mechanism for state support of the agrarian sector of the economy should be considered as an integral part of the system, which also consists of the strategic goal of modern agrarian policy and the specifics of its formation.

Keywords: *agro-industrial complex, agriculture, management structure of the agroindustrial complex, agribusiness development programs.*

References

1. Federal Law no. 264-FZ of December 29, 2006 «On the Development of Agriculture» (adopted by the State Duma of the Russian Federation on December 22, 2006)
2. Decree no. 120 of the President of the Russian Federation of 30.01.2010 «On Approving the Doctrine of Food Security of the Russian Federation»
3. Order of the Government of the Russian Federation no. 1662-r dated 17.11.2008 (as amended on 10.02.2017) «On the Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation for the Period to 2020» (together with the «Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation at period until 2020»)
4. State support of Russia's agrarian sector in new socio-economic conditions: monograph / Proka NP, Savkin VI, Buyarov AV – Eagle: Publishing house of the FGBOU VO Orlovsky State University. 2017. p. 10.
5. Korda N.I. Methodical bases of program-target management of investments in the agroindustrial complex. *Modern economics: problems and solutions.* 2011; 10:25–34.
6. Methodological instructions of the Ministry of Economic Development of Russia for the development of state programs of the Russian Federation, approved by Order of the Ministry of Economic Development of Russia of December 22, 2010, no. 670

7. Organizational and economic mechanism of state support for the development of the agrarian structure of the Russian Federation for the period until 2020 / V.V. Kuznetsov, A.N. Tarasov, O.I. Pavlushkina, D.A. Mendzhieva et al. Rostov n/a: GNU VNIIEin Rosseldhozakademii, 2011. p. 88.
8. Pavlushkina O.I. Problems of the development of the system of state governance structures of Russia's agriculture. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference: Prospects for the development of national agro-food systems in the context of the WTO. Voronezh: Voronezh State Medical University, 2014. p. 372.
9. Pavlushkina OI, Chernaya AE Problems of optimization of the national management structure of the agroindustrial complex. Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference: Food. Ecology. Quality. 2016. p. 11–15.
10. Management in the agro-industrial complex: a short course of lectures for students of the 3rd year of training 38.03.01 Economics / State: O.V. Vlasov. FGBOU V «Saratov State Automated Information System». Saratov, 2016. p. 3.
11. Management in the agroindustrial complex: A manual for bachelors / comp. IN AND. Glebov. Tiraspol, 2017. p. 5.
12. Korda N.I. A Retrospective Analysis of the Program-Target Approach to Investment Management in the Russian Economy. *Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business: electronic journal*. 2015; 1:27–34. URL: http: //vestnik.volbi.nLwebarcMve/130/yekonomichesHe-Muld/retrospektivii \ i-analiz-progranmmo-celevo.html