



Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона

Журавлев Д.М.¹

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

В статье проводится исследование разных типов экономических механизмов в целях унификации подходов к анализу эффективности и устойчивости региональных социально-экономических систем. Сформулированный подход к определению понятия «экономический механизм» позволяет конкретизировать любую предметную область с целью анализа проблем устойчивого развития и причин их возникновения. Приводится обоснование постулата, что эффективность экономического механизма взаимодействия должна определяться высокой вероятностью реализации интересов субъектов, а его оптимальность – наличием развитых горизонтальных связей и некоторой избыточностью информационных потоков между субъектами для возможности верификации и сопоставления данных.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономический механизм, устойчивое развитие, цифровая экономика, информационные технологии, экономический рост.

Organizational-economic mechanism of region sustainable development management

Zhuravlev D.M.¹

¹ Lomonosov Moscow State University, Russia

Введение

Современный регион – это регион, четко осознающий свои цели и имеющий стратегию развития, которая позволит их достичь. В связи с этим вопросы стратегического развития и актуализации основных направлений устойчивого развития регионов являются одними из наиболее актуальных в деятельности региональных органов власти. Эффективная стратегия, отвечающая на вызовы, стоящие перед регионом, и содержащая проекты и мероприятия, направленные на устойчивое социально-экономическое развитие и повышение благосостояния жителей, – неотъемлемый инструмент регионального управления.

Роль государства, в части решения задач выравнивания социально-экономического пространства и создания относительно равных условий проживания и обеспеченности граждан, состоит в формировании

необходимой для этого правовой и институциональной основы, в том числе определении требований к региональной экономической системе.

Минимальный перечень таких требований включает в себя установление приоритетных направлений развития региона, введение строгих критериев отбора получателей бюджетных средств на реализацию комплексных мероприятий. Механизм государственного управления устойчивым развитием региона реализуется через инструментарий финансирования и контроля за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств.

Для региональной экономической системы, рассматриваемой с точки зрения достижения ею максимального эффекта в направлении устойчивого развития, установленные требования являются обязательными, но не достаточными. Для безусловного достижения заданной цели необходима система управления устойчивым развитием, которая, на основе актуальных и достоверных данных, производит бы учет всего комплекса факторов, критериев, условий и особенностей функционирования региональной социально-экономической системы. В основе подобной системы управления должен находиться определенный механизм, работа и воздействие которого на региональную социально-экономическую среду приводило бы к нужному результату (оптимуму целевой функции).

Понятие «механизм» как определение процессов взаимодействия между множеством элементов системы в свое время было заимствовано из технических наук, где под механизмом понимается внутренне устройство машины, аппарата или прибора, приводящее их в действие, служащее для передачи движения и преобразования энергии.

ABSTRACT:

In this paper we study the different types of economic mechanisms for the harmonization of approaches to the analysis of the effectiveness and sustainability of regional socio-economic systems. The approach to the definition of "economic mechanism" allows to specify any subject area for analysis of sustainable development problems and their causes. We justify the postulate that the efficiency of the economic mechanism of interaction must be determined with high probability of realization of interests of subjects, and its optimality – developed horizontal linkages, and some redundancy of information flows between subjects for possible verification and data comparison.

KEYWORDS: economic mechanism, sustainable development, digital economy, information technology, economic growth

JEL Classification: R11, R12, R13

Received: 30.01.2019 / Published: 28.02.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Zhuravlev D.M. (molnet2025@gmail.ru)

CITATION:

Zhuravlev D.M. (2019) Organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm upravleniya ustoychivym razvitiem regiona [Organizational-economic mechanism of region sustainable development management]. Kreativnaya ekonomika. 13. (2). – 249-260. doi: [10.18334/ce.13.2.39905](https://doi.org/10.18334/ce.13.2.39905)

В самом общем случае механизм представляет собой определенным образом соединенные между собой отдельные элементы, имеющие заданные параметры входа (энергия) и выхода (требуемый результат), взаимодействующие между собой (нагрузка) и приводящие в движение (передача энергии) другие элементы (работа).

В сравнении с техническими системами использование термина «механизм», относительно социально-экономических систем, имеет ряд особенностей, связанных с их функциональными характеристиками, такими как динамичность, изменчивость, неоднородность составляющих элементов, невозможность возвращения в исходное состояние и др.

В современной науке существуют различные трактовки, такие как экономический механизм [10] (*Nikolenko, 2016*), финансово-экономический механизм [11] (*Pogodina, Kuznetsov, Abdikeev, Tyutyukina, Kapranova, 2018*), институциональный механизм [9] (*Sukharev, 2018*), экономико-правовой механизм и др., такое разнообразие обусловлено выбором объектов исследования, описание функционирования которых привело к появлению терминов «механизм управления» [1] (*Balashov, Zalozhnev, Novikov, 2003*), «механизм устойчивого развития» [4] (*Vdovin, 2015*), «механизм стратегического планирования» [5] (*Garkovenko, 2016*) и др.

В российской (советской) экономической науке первопроходцем исследования «хозяйственного механизма» является Абалкин Л.И., давший его определение как «способ организации общественного производства с присущими ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами» [12] (*Abalkin, 1986*). В дальнейшем идеи академика были развиты и дополнены посылом, что хозяйственный механизм может быть определен как взаимодействие управляющей и управляемой систем, совокупности конкретных форм, методов, средств сознательного воздействия на экономику [6] (*Dzarasov, 1979*).

Развитие теории управления позволило рассматривать хозяйственный механизм как часть единой системы горизонтальных и вертикальных взаимосвязей между ее элементами по поводу выбора приоритетов и целей экономической деятельности, способов их достижения, исходя из наличия ресурсов и эффективности реализации принятых мероприятий.

Подобный подход позволяет раскрыть содержание понятия «хозяйственный механизм» через выявление и формализацию его функциональных подсистем: планирования, управления, экономических рычагов и стимулов, а также информационного обеспечения.

ОБ АВТОРЕ:

Журавлев Денис Максимович, старший преподаватель, кандидат экономических наук (molnet2025@gmail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Журавлев Д.М. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 2. – С. 249-260. doi: [10.18334/ce.13.2.39905](https://doi.org/10.18334/ce.13.2.39905)

Наконец, обобщающее определение приводится в «Современном экономическом словаре», где под хозяйственным механизмом понимается «совокупность процессов, организационных структур, форм и методов управления, а также правовых норм, при помощи которых осуществляются экономические законы и процессы воспроизводства» [8] (*Rayzberg, Lozovskiy, Starodubtseva, 2011*).

Среди важнейших структурных составляющих хозяйственного механизма, как правило, выделяют [16] (*Shishkin, 2013*):

- формы организации общественного производства (разделение труда, специализация производства, его размещение и др.), посредством совершенствования которых общество влияет на развитие производительных сил и тем самым повышает эффективность их использования;
- формы хозяйственных связей, при помощи которых осуществляется «обмен вещами» в экономике, в том числе оборот средств производства, финансово-кредитные отношения и другие;
- формы и методы планирования и управления (экономические, правовые, социально-психологические и др.);
- совокупность экономических рычагов и стимулов, влияющих на производство и субъекты хозяйственной деятельности, посредством которых осуществляется согласование и стимулирование хозяйственной деятельности.

По мнению автора, к перечисленным структурным составляющим хозяйственного механизма, с учетом современного тренда развития экономики в направлении цифровизации, необходимо добавить: информационная инфраструктура (сети и средства связи, центры обработки данных, цифровые платформы работы с данными).

В научно-экономической литературе одновременно с понятием «хозяйственный механизм» присутствует и понятие «экономический механизм», имеющее достаточно широкие рамки использования, например, экономический механизм управления, экономический механизм функционирования предприятия, экономический механизм регулирования, экономический механизм устойчивого развития и т.д.

Подобная многоплановость понятия свидетельствует о его многоаспектности и значимости применения, что объясняется практической необходимостью постоянного поиска оптимальных схем управления развитием социально-экономических систем в условиях ограниченных ресурсов и высокой конкуренции.

Существует несколько подходов к определению понятия «экономический механизм» [2, 7] (*Burkov, Novikov, Schepkin, 2008; Kulman, 1993*).

Первый подход определяет «экономический механизм» как инструмент управления объектами, включающий в себя следующие структурные элементы (схематично представлен на *рисунке 1*):

- модель управления – математическое, графическое, визуальное описание исходного состояния, стадий развития и конечного состояния управляемой системы;
- целевая функция – изменяемый (настраиваемый) алгоритм работы, представ-

ляющий собой набор управляющих воздействий, ограничений, методов и способов достижения цели и задач;

- блок управления – центр, вырабатывающий управляющие воздействия на основе анализа поступающих сигналов от объектов управления;
- объект управления – элемент системы, характеристики и свойства которого изменяются под влиянием управляющих воздействий в направлении, задаваемом блок управления;
- функциональный блок – совокупность процессов, преобразующих входы в выходы при наличии ресурсов, необходимых для реализации управляющих воздействий.

Сущность данного подхода заключается в наличии блока управления, определяющего и задающего правила функционирования системы, а также жесткой зависимости от достоверности, актуальности и качества поступающей информации о произошедших изменениях в объектах управления.

То есть интенсивность обратной связи обратно пропорциональна «размеру» объекта, например, обратная связь по такому емкому объекту, как реальный сектор экономики представляет собой реакцию этого сектора на управляющее воздействие с накопленным за прошлые года эффектом и возможными предположениями субъектов о влиянии этого механизма на их будущее [3] (Bychkova, 2010).

Экономический механизм



Рисунок 1. Схематичное изображение «экономического механизма»

Источник: составлено автором

В общем случае подобный экономический механизм характеризует управленческие отношения вертикального типа, складывающиеся на макроэкономическом уровне, например, механизмы управления энергосбережением и энергоэффективностью, механизмы социально-экономической дифференциации регионов, механизмы структурной модернизации секторов национальной экономики, то есть тогда, когда эффекты от управляющих воздействий проявляются с некоторым запаздыванием, работают законы больших чисел и не требуется управление в реальном режиме времени.

Здесь в роли управляющего блока выступают государственные и региональные органы исполнительной власти, органы управления государственных и национальных компаний, общественные организации.

Объектами управления служат сектора экономики, экономические кластеры, производственные объединения, социальные и политические структуры.

Модель управления представляет собой скоординированный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение целевых задач, оформленных в виде федеральных целевых программ, например «Федеральная космическая программа России на 2016–2025 годы», «Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2020 года», «Федеральная целевая программа «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014–2020 годы)», в виде региональных целевых программ, например, Государственная программа Рязанской области «Развитие агропромышленного комплекса на 2014–2020 годы», «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Чукотском автономном округе на 2010–2015 годы и на перспективу до 2020 года», а также программы стратегического развития государственных компаний, например, «Стратегия развития холдинга ОАО «Российские железные дороги» на период до 2030 года», «Программа инновационного развития Государственной корпорации «Ростехнологии» период 2011–2020 года», «Стратегия открытого акционерного общества «Роснано» до 2020 года».

Целевая функция в таких случаях представляет собой формализованный перечень организационно-технических мероприятий, оформленный как паспорт программы с установлением контрольных сроков, целевых показателей и источников финансирования.

Методы управления исполнения целевыми программами, как правило, представляют собой дорожную карту с выделением различных типов управленческих воздействий, таких как: организационные, нормативно-правовые, социально-экономические, инновационные, инвестиционные и т.д. Характер функций управляющих воздействий позволяет их разделить на мотивационные и побудительные.

Мотивационный вариант учитывает интересы и потребность объектов в ресурсном обеспечении, а качество управляющих воздействий определяется степенью совпаде-

ния предлагаемых управляющим блоком стимулов с интересами объекта управления. Побудительный вариант формирует условия, непосредственно оказывающие влияние на реализацию процессов, приводящих к заданному результату или напрямую определяет правила действий и поведения объектов. Таким побудительным условием может быть принятие федерального или регионального нормативно-правового акта прямого действия.

Качественные показатели реализации заданной целевой функции измеряются численными показателями, формируемыми субъектами управления в виде различных отчетов, передаваемых в блок управления, для принятия оперативных, тактических и стратегических инициатив (управляющих воздействий).

Жизнеспособность и практичность такого «экономического механизма» во многом зависит от различного рода допущений и ограничений, накладываемых на способность объекта, во-первых, эффективно реализовать установленное мероприятие, во-вторых, собрать, правильно интерпретировать выходные данные и доставить их в блок управления, а в-третьих, суметь оптимальным образом распорядиться полученной информацией о необходимости корректировки исполняемого процесса.

Подобные неучтенные целевой функцией обстоятельства определяют зыбкость любых теоретических конструкций. Подобный постулат объясняет потребность и необходимость в структуризации экономического механизма, может быть критерием достижения оптимума целевой функции.

Вероятность достижения оптимума, скорее всего, будет определяться способностью адаптации используемого алгоритма, к изменению внешних и внутренних факторов, характеризуемой возможностью обработки максимального большого количества параметров входа и выходы с выделением реперных локальных экстремумов.

Второй подход определяет «экономический механизм» как инструмент взаимодействия субъектов.

В этом случае экономический механизм определяет определенную последовательность операций при взаимодействии субъектов между собой, например, экономический механизм взаимодействия государства и частных предпринимателей, экономический механизм управления и взаимодействия субъектов воспроизводства основного капитала, экономический механизм взаимодействия субъектов локального продовольственного рынка региона, экономический механизм взаимодействия субъектов военно-промышленного комплекса в условиях цифровой экономики и т.п.

В структуре экономических механизмов данного подхода уровень взаимодействия ограничен сферой интересов субъектов и реализуется на уровне секторов экономики, регионов, экономических кластеров, промышленных комплексов, а также других объединений субъектов.

Роль управляющего центра здесь сокращается до формирования, организации и контроля соблюдения субъектами определенных правил либо корпоративных стандартов, разработанных с учетом интересов всех взаимодействующих сторон, приме-

ром могут служить саморегулируемые некоммерческие организации, объединяющие на добровольных началах субъектов предпринимательской деятельности, работающих в определённой отрасли производства товаров (работ, услуг), либо объединяющих субъектов профессиональной деятельности определённого вида в целях переложения контрольных и надзорных функций за деятельностью субъектов в определённой сфере с государства на самих участников рынка.

Основные функции управляющего центра заключаются в разработке и установлении определенных требований к субъектам, осуществлении анализа их деятельности предоставляемой информации по установленной форме, представляет интересы в отношениях с государственными структурами, то есть создает благоприятные условия для развития субъектов и определяет основные, фоновые правила игры, например существенные условия контрактов в определенном секторе экономике и/или внутри-корпоративные условия ценообразования.

К субъектам экономического механизма здесь можно отнести предприятия, организации и компания, физические лица, участвующие в разработке, внедрении и контроле исполнения правил взаимодействия.

Целевая функция представляет собой согласованный план действий, определяющий приоритеты, последовательность этапов по достижению стратегических целей и решению локальных задач, перечень необходимых для этого ресурсов и возможные их источники. Разработка и согласование плана зависит от ряда граничных условий, таких как формы и методы конкурентной борьбы, темпы инфляции, политики государства, иных внешних и внутренних факторов.

Методы управления и способы взаимодействия могут быть различными, информационные, интегрирующие (передача полномочий, например наделение управляющего центра функциями единого заказчика), перераспределяющими (аутсорсинг) и т.д.

Функции управляющих воздействий в этом случае носят максимально мотивационный характер. Качество результатов экономического механизма взаимодействия может измеряться длительностью его существования, так как целевая функция ориентирована, прежде всего, на представительство, согласование и эффективную реализацию интересов субъектов, а не на реализацию каких-либо процессов.

Различного рода допущения и ограничения, способствующие или препятствующие функционированию экономических механизмов управления являются применимыми и для экономических механизмов взаимодействия. Отличительной особенностью экономического механизма взаимодействия от механизма управления является намного более активная обратная связь между субъектами и управляющим центром, осуществляемая практически в режиме реального времени, что является определяющим в формировании горизонтальных связей между субъектами.

Рассмотренный тип экономического механизма соотносится с теорией экономических механизмов Л.С. Гурвица, определяющей схему взаимодействия между субъек-

ектами и центром и вводящая условие эффективности механизма – совместимость стимулов как некоторое предположение о рациональном поведении субъектов [17].

Здесь под экономическим механизмом понимается процесс взаимодействия, позволяющий достигнуть заданной цели при согласовании интересов всех субъектов. Такой подход учитывает системообразующую роль информационных потоков, которые характеризуют степень неопределенности, которая, в свою очередь, управляет рациональным поведением субъектов [13– 15] (*Chaadaev, 2007; Chaadaev, 2006; Chaadaeva, 2013*).

Разбалансировка информационных потоков, то есть когда участники взаимодействия обладают различной информацией друг о друге, приводит к нарушению действия экономических законов – естественных закономерностей, что является причиной недееспособности и несовершенства рынков [18] (*Hurwicz, Reiter, 2008*).

Таким образом, эффективность экономического механизма взаимодействия должна определяться высокой вероятностью реализации интересов субъектов, а его оптимальность – наличием развитых горизонтальных связей, и некоторой избыточностью информационных потоков между субъектами для возможности верификации и сопоставления данных.

Третий подход дает определение «экономического механизма» как определенной последовательности взаимосвязанных экономических явлений, которая носит объективный характер и может объяснять некоторый естественный эволюционный процесс развития рассматриваемого явления [7, с. 13] (*Kulman, 1993; p. 13*).

Основоположник данного подхода А. Кульман относит к экономическим механизмам, в том числе механизмы равновесия национальной экономики и внешнего мира, механизмы равновесия между производством и потреблением, механизмы превращения капитала в доход и дохода в капитал – это он называет механизмами открытого типа, так как результатом действия такого механизма является новое, отличное от исходного, экономическое явление [7, с. 17] (*Kulman, 1993; p. 17*).

К механизмам закрытого типа он относит механизмы, которые воспроизводят исходное явление в больших или меньших масштабах, например, механизм мультипликаторов или экономических циклов. В качестве примеров такого механизма можно привести следующие: механизм зависимости изменения внутреннего валового продукта (ВВП) от изменения инвестиций в основной капитал, механизм подъемов и спадов уровней деловой активности.

Касательно экономического механизма как эволюционного процесса можно отметить, что его структура идентична структуре экономического механизма управления, за исключением того, что роль блока управления выполняет запустивший работу всей системы некий толчок или импульс. Сам блок управления является причиной происхождения определенной последовательности взаимосвязанных экономических явлений, проявляющих себя как макроструктурные закономерности.

Заключение

С учетом изложенного, представляется возможным сформулировать обобщающее определение «экономического механизма» – это система, в которой происходит взаимодействие управляющего блока с управляемыми элементами, посредством целевых воздействий, рассчитываемых с учетом обратной связи на основе математического алгоритма, служащего основой модели управления.

Сформулированный подход к определению понятия «экономический механизм» в дальнейшем позволит конкретизировать любую предметную область с целью анализа проблем устойчивого развития региональной социально-экономической системы, причин их возникновения, обеспечивая при этом полноту и достоверность исследования.

Исследованная структура разных типов экономических механизмов позволяет унифицировать подход к анализу эффективности и устойчивости социально-экономических систем, определяет основы методики их проектирования.

ИСТОЧНИКИ:

1. Балашов В.Г., Заложнев А.Ю., Новиков Д.А. Механизмы управления организационными проектами. - М.: ИПУ РАН, 2003. – 84 с.
2. Бурков В.Н., Новиков Д.А., Щепкин А.В. Механизмы управления эколого-экономическими системами. - М.: Физматлит, 2008. – 244 с.
3. Бычкова А.Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестник Омского университета. – 2010. – № 4. – с. 37-43.
4. Вдовин С.М. Стратегия и механизмы устойчивого развития региона. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 154 с.
5. Гарьковенко В.Э. Механизм стратегического планирования конкурентного развития предприятия с использованием инструментов стейкхолдер-менеджмента. / Монография. - Краснодар: Диапазон-В, 2016. – 149 с.
6. Дзарасов С.С. Производственные отношения и хозяйственный механизм // Экономические науки. – 1979. – № 1. – с. 30-35.
7. Кульман А. Экономические механизмы. / Пер. с фр. Е.П. Островской; Общ. ред. Н.И. Хрусталевой. - М.: Прогресс : Универ, 1993. – 188 с.
8. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА-М, 2011. – 512 с.
9. Сухарев О.С. Экономическая политика. Институциональный механизм. - М.: URSS, 2018. – 544 с.
10. Николенко С.И. Теория экономических механизмов. / курс лекций. - Москва: Институт НОУ, 2016. – 227 с.
11. Погодина Т.В., Кузнецов Н.В., Абдикеев Н.М., Тютюкина Е.Б., Капранова Л.Д. Финансово-экономические механизмы создания инновационных территориаль-

- ных кластеров. / Монография. - Москва: Русайнс, 2018. – 139 с.
12. Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм общественных формаций. - М.: «Мысль», 1986. – 269 с.
 13. Чаадаев В.К. Подготовка задачи имитационного моделирования бизнес-процесса // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2007. – № 1(19). – с. 330-338.
 14. Чаадаев В.К. Проектирование экспертных систем для реинжиниринга бизнес-процессов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2006. – № 2(48). – с. 230-237.
 15. Чаадаева В.В. Методология организационного развития и реинжиниринга // Управление экономикой: методы, модели, технологии тринадцатая: Международная научная конференция: сборник научных трудов. 2013. – с. 89-92.
 16. Шишкин Д.Г. Сущность организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур // Российское предпринимательство. – 2013. – № 2(224). – с. 27-33.
 17. Hurwicz L., Radner R., Reiter S.«A stochastic decentralized resource allocation process: Part I». *Econometrica*. The Econometric Society via JSTOR. 43 (2): 187–221. Cowles Commission Discussion Paper: Economics No. 2112
 18. Hurwicz L., Reiter S. *Designing economic mechanisms*. - New York: Cambridge University Press, 2008.

REFERENCES:

- Abalkin L.I. (1986). *Khozyaystvennyy mekhanizm obschestvennyh formatsiy* [The economic mechanism of social formations] М.: «Mysl». (in Russian).
- Balashov V.G., Zalozhnev A.Yu., Novikov D.A. (2003). *Mekhanizmy upravleniya organizatsionnymi proektami*[Mechanisms of organizational projects management] М.: IPU RAN. (in Russian).
- Burkov V.N., Novikov D.A., Schepkin A.V. (2008). *Mekhanizmy upravleniya ekologo-ekonomicheskimi sistemami* [Control mechanisms for ecological-economic systems] М.: FIZMATLIT. (in Russian).
- Bychkova A.N. (2010). *Ekonomicheskii mekhanizm: opredelenie, klassifikatsiya i primeneniye* [Economic mechanism: to be defined, ranged and applied]. *Omsk Scientific Bulletin*. (4). 37-43. (in Russian).
- Chaadaev V.K. (2006). *Proektirovaniye ekspertnyh sistem dlya reinzhiniringa biznes-protsessov* [Designing expert systems for re-engineering of business processes]. *St. Petersburg Polytechnic University Journal of Engineering Science and Technology*. (2(48)). 230-237. (in Russian).

- Chaadaev V.K. (2007). *Podgotovka zadachi imitatsionnogo modelirovaniya biznes-protsessa* [Training objectives simulation of the business process]. *Vestnik Universiteta*. (1(19)). 330-338. (in Russian).
- Chaadaeva V.V. (2013). *Metodologiya organizatsionnogo razvitiya i reinzhiniringa* [Methodology of organizational development and reengineering] *Management of economy: methods, models, technology*. 89-92. (in Russian).
- Dzarasov S.S. (1979). *Proizvodstvennye otnosheniya i khozyaystvennyy mekhanizm* [Industrial relations and economic mechanism]. *Economic sciences*. (1). 30-35. (in Russian).
- Garkovenko V.E. (2016). *Mekhanizm strategicheskogo planirovaniya konkurentnogo razvitiya predpriyatiya s ispolzovaniem instrumentov steykholder-menedzhmenta* [The mechanism of strategic planning and competitive development of the enterprise using the tools of stakeholder management] Krasnodar: Diapazon-V. (in Russian).
- Hurwicz L., Reiter S. (2008). *Designing economic mechanisms* New York: Cambridge University Press.
- Kulman A. (1993). *Ekonomicheskie mekhanizmy* [Economic mechanisms] M.: Progress : Univers. (in Russian).
- Nikolenko S.I. (2016). *Teoriya ekonomicheskikh mekhanizmov* [The theory of economic mechanisms] Moscow: Institut NOU. (in Russian).
- Pogodina T.V., Kuznetsov N.V., Abdikeev N.M., Tyutyukina E.B., Kapranova L.D. (2018). *Finansovo-ekonomicheskie mekhanizmy sozdaniya innovatsionnykh territorialnykh klasterov* [Financial and economic mechanisms for innovative territorial clusters creation] Moscow: Rusayns. (in Russian).
- Rayzberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva E.B. (2011). *Sovremennyy ekonomicheskiy slovar* [The dictionary of modern economics] M.: INFRA-M. (in Russian).
- Shishkin D.G. (2013). *Suschnost organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma razvitiya predprinimatelskikh struktur* [The Principle of Business Development Mechanisms of Business Entities]. *Russian Journal of Entrepreneurship*. (2(224)). 27-33. (in Russian).
- Sukharev O.S. (2018). *Ekonomicheskaya politika. Institutionalnyy mekhanizm* [Economic policy. Institutional mechanism] M.: URSS. (in Russian).
- Vdovin S.M. (2015). *Strategiya i mekhanizmy ustoychivogo razvitiya regiona* [Strategy and mechanisms for sustainable development of the region] M.: INFRA-M. (in Russian).