РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
Том 20 • Номер 2 • февраль 2019
ISSN 1994-6937
Russian Journal of Entrepreneurship

издательство Креативная экономика

Малое предпринимательство на рынке торговых услуг в контексте социально-экономического развития депрессивного региона

Рамазанов И.А. [1]

[1] Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

В статье представлены результаты исследования малого предпринимательства в сфере торговли в контексте социально-экономического развития депрессивного региона. Доказано, что улучшение социально-экономической ситуации сопровождается сокращением темпов роста количества малых предприятий, консолидацией рынка торговых услуг и усилением влияния сетевых форматов в сфере торговли. Регионы с депрессивной социально-экономической ситуацией характеризуются высокой долей малого предпринимательства, рынков и оборота торговой деятельности населения в сфере торговли.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: малое предпринимательство, депрессивный регион, социально-экономическая ситуация.

Small business in the market of retail services in the context of socio-economic development of depressed region

Ramazanov I.A. [1]

[1] Plekhanov Russian University of Economics, Russia

Введение

Малое предпринимательство является одним из значимых факторов экономического развития региона и социального положения населения. При этом особое место в этом процессе занимает малый и средний бизнес в сфере торговли, который играл значительную роль в экономике страны не только в периоды экономических кризисов, но и сохраняет свои стратегические позиции в развитии большинства регионов страны с депрессивной социально-экономической ситуацией. Являясь наиболее гибкой формой хозяйствования, он обладает способностью быстро реагировать на перемены в условиях глобализации рыночной среды, которая сопровождается существенными изменениями социально-экономической ситуации, спроса и предложения, в тра-

дициях потребления и потребительском поведении, потребительских настроений [30, с. 34] *(Ramazanov, Panasenko, Uryaseva, Kalugina, 2018; p. 34)*. Значительное влияние на этот процесс оказывает информационная глобализация, в которой торговые услуги занимают особое место [21, с. 1549] *(Ramazanov, Strungar, 2018; p. 1549)*.

О влиянии малого и среднего бизнеса на развитие экономики и социальное положение населения свидетельствуют результаты многих исследований. В частности, указывая на роль малого бизнеса в устойчивом социально-экономическом развитии региона, доказывается целесообразность реализации более действенных программ его поддержки [4, с. 26; 22, с. 94; 24, с. 115] *(Vasileva, 2012; p. 26; Romashova, 2011; p. 94; Tolmachyov, Pliner, 2015; p. 115)*, в том числе используя многолетний опыт развитых и динамично развивающихся стран [3, с. 19; 6, с. 67] *(Bludov, 2011; p. 19; Grazhdankin, Grazhdankina, 2011; p. 67)*, посредством формирования соответствующей инфраструктуры [20, с. 37] *(Podolyankin, 2012; p. 37)* и создания условий участия в государственных закупках [5, с. 1233] *(Gafurov, Notfullina, Fukina, 2016; p. 1233)*, применения программно-целевого подхода к территориальному развитию малого предпринимательства [13, с. 427; 12, с. 117] *(Knysh, Verlup, 2016; p. 427; Kireenko, Sanina, 2014; p. 117)*. При этом особо выделяется роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии муниципальных образований [25, с. 101] *(Utyusheva, 2013; p. 101)*.

Осознавая значение малого предпринимательства, многие авторы исследуют состояние и перспективы его развития в контексте социально-экономического развития отдельно взятого региона и страны в целом [1, с. 128; 15; 14, с. 59; 23, с. 34] *(Abdurakhmanova, 2014; p. 128; Kraynova, 2013; Kopanets, 2002; p. 59; Tkachuk, 2010; p. 34)*.

ABSTRACT:

The article presents the results of a study of small entrepreneurship in the sphere of trade in the context of socio-economic development of a depressed region. It is proved that the improvement of the socio-economic situation accompanied by a reduction in the growth rate of the number of small businesses, consolidation of the market of trade services and the increasing influence network formats in the field of trade. Regions with depressed socio-economic situation characterized by a high proportion of small businesses, markets and sales activities of the population in the sphere of trade.

KEYWORDS: small business, depressed region, socio-economic situation.

JEL Classification: L26, M21, R13 **Received: 26.01.2018 / Published: 28.02.2019**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Ramazanov I.A. (iaramazanov@mail.ru)

CITATION:

Ramazanov I.A. (2019) Maloe predprinimatelstvo na rynke torgovyh uslug v kontekste sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya depressivnogo regiona [Small business in the market of retail services in the context of socio-economic development of depressed region]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 20. (2). – 615-632. doi: 10.18334/rp.20.2.39886

Кроме того, малый бизнес рассматривается как один из действенных инструментов международной интеграции [9, с. 68] *(Istomin, 2011; p. 68)*.

Исследователи особо выделяют роль малого предпринимательства в обеспечении занятости населения, указывают на него не только как на локомотив для преодоления негативных последствий кризиса [1, с. 128; 26, с. 139; 19, с. 343] *(Abdurakhmanova, 2014; p. 128; Khoroshilova, 2006; p. 139; Petrovskaya, 2017; p. 343)*, но и как на фактор инвестиционной привлекательности региона [26, 27, с. 22–28] *(Khoroshilova, 2006; Cheberko, Maevskiy, 2013; p. 22–28)* и инструмент диверсификации экономики в целях снижения последствий от влияния негативных факторов развития социально-экономических процессов [16] *(Mazilov, Kremin, 2018)*.

Особый интерес исследователей к малому бизнесу вызван его потенциалом как фактора социально-экономического развития региона с депрессивной экономикой. В частности, признается, что малое и среднее предпринимательство в РФ является одним из приоритетных направлений деятельности органов власти для решения вопросов смягчения проблем социально-экономического развития территорий [29, с. 120; 18, с. 43] *(Yakovenko, 2016; p. 120; Nikulina, Soboleva, 2017; p. 43)*.

Многие исследователи указывают на то, что при заданном уровне развития малого предпринимательства обеспечится рост экономики регионов с депрессивной экономикой [17, с. 187] *(Mambetova, Sabanchiev, Bekarov, 2011; p. 187)*. Кроме того, для депрессивного региона малый бизнес становится точкой роста при решении социально-экономических проблем [8, с. 198] *(Irodova, Sheyanova, 2011; p. 198)*, а одним из механизмов стабилизации социально-экономического развития депрессивных территорий является стимулирование развития малого бизнеса [10, с. 13] *(Isyanbaev, 2017; p. 13)*. Исследования отдельных авторов показывают, что малый бизнес имеет ряд преимуществ, обеспечивая увеличение числа собственников, рост доли экономически активного населения, создание новых рабочих мест и т.п. Однако этот потенциал остается не реализованным для решения проблем депрессивного региона [11, с. 58] *(Kaskevich, Sveshnikova, 2009; p. 58)*.

Значительная часть малых предприятий функционирует в сфере торговли, следовательно и решение большей части социально-экономических проблем депрессивного региона также возлагается на малые предприятия в этой сфере. Однако исследователи указывают наличие проблем, связанных с потерей малым бизнесом своих позиций в сфере торговли под влиянием крупных торговых компаний, в том числе

ОБ АВТОРЕ:

Рамазанов Ибрагим Агаевич, профессор кафедры торговой политики, доктор экономических наук, доцент (iaramazanov@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Рамазанов И.А. Малое предпринимательство на рынке торговых услуг в контексте социально-экономического развития депрессивного региона // Российское предпринимательство. – 2019. – Том 20. – № 2. – С. 615-632. doi: 10.18334/rp.20.2.39886

транснациональных и федеральных торговых сетей, что обусловливает необходимость их поддержки [28, с. 37] *(Cheglov, 2017; p. 37)*. При этом необходимо отметить, что торговля функционирует в условиях активной политики сдерживания экономического роста со стороны США и некоторых других стран, это оказывает существенное влияние на развитие потребительского рынка. В частности, исследования отдельных авторов показывают, что санкции оказывают существенное влияние на тенденции развития агропродовольственного рынка [31] *(Seifullaeva, Panasenko, Shirochenskaya, Tsvetkova, Yevseyeva, 2018)*, который является одним из основных сфер функционирования предприятий малого бизнеса.

При исследовании значения малого бизнеса в сфере торговли исходили из того, как показали отдельные авторы, что все субъекты РФ существенно отличаются друг от друга по социально-экономической значимости торговли для региона [7, с. 39] *(Ivanov, Mayorova, Nikishin, 2017; p. 39)*.

Методы исследования

Метод корреляционного анализа. Метод корреляционного анализа использовали в следующих случаях: при выявлении связи между количественными и качественными переменными в институциональной среде малого предпринимательства; при выявлении связи между факторами институциональной среды малого предпринимательства и социально-экономическим положением населения страны и отдельных регионов; для выявления связи между рейтингом региона по социально-экономическому показателю и розничного оборота хозяйствующих субъектов РФ; при исследовании влияния развития сетевой торговли и консолидации сферы торговли на долю малых предприятий в розничном обороте субъектов РФ.

Метод измерения процесса консолидации экономики. Для измерения процессов консолидации российской экономики в целом и отдельных субъектов РФ, отраслей (сфер) деятельности использовали коэффициент консолидации, который рассчитывали как отношение количества территориально-обособленных подразделений к количеству организаций (1).

$$K_{(п/о)i} = \frac{П_i}{О_i}, \qquad (1)$$

где: $K_{(п/о)i}$ – коэффициент консолидации экономики; $п_i$ – количество территориально-обособленных подразделений в экономике (отрасли, сфере деятельности, округе, регионе, субъекте РФ и т.п.), функционирующих в исследуемый период; $о_i$ – количество организаций в экономике (отрасли, сфере деятельности, округе (регионе), субъекте РФ) на исследуемый период.

Метод определения рейтинга социально-экономического положения региона. Для рейтингования регионов по социально-экономическому положению использовали

среднее значение места, занимаемого регионом по девяти показателям, отражающим социально-экономическое положение региона: 1) поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ на душу населения; 2) валовой региональный продукт на душу населения в исследуемый период; 3) инвестиции в основной капитал на душу населения; 4) оборот розничной торговли на душу населения; 5) среднедушевые денежные доходы (в месяц); 6) среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций) 7) уровень занятости; 8) уровень безработицы; 9) число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения.

Достоверность полученных результатов обеспечивается большим массивом данных, полученных исследованием 86 субъектов РФ за последние 10 лет и соблюдением методических указаний Росстата[1]

Результаты

Авторами исследована связь между социально-экономическим состоянием и количеством малых предприятий в регионе. Было выявлено, что чем выше социально-экономический рейтинг региона, тем выше количество малых предприятий на душу населения региона (*рис. 1*).

Отрицательное значение коэффициента корреляции обусловлено тем, что самое высокое значение рейтинга равно единице.

Исследования свидетельствуют о наличии существенных перемен в общих тенденциях развития (*рис. 2*) и отраслевой структуре (*рис. 3*) малого бизнеса в Российской Федерации.

Из результатов исследования видно (*рис. 2*), что в перспективе темпы роста количества малых предприятий не только замедляться, но и ожидается значительное сокращение их количества в отдельных отраслях. В первую очередь, подобная тенденция характерна для сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности, сфере торговых услуг и других отраслей.

Из диаграммы (*рис. 3*) видно, что количество малых предприятий в сфере торговли увеличивалось значительно медленнее, чем в экономике в целом. Выявлено, что между динамикой доли малых предприятий в сфере торговли в общем количестве малых предприятий в экономике и ВВП на душу населения существует выраженная обратная связь: R^2 = -0,93. Это свидетельствует о том, что по мере роста социально-экономических показателей падает интерес населения к малым предприятиям в отдельных отраслях экономики, в том числе торговле, как привлекательных видах деятельности. Из полученных данных (*рис. 2*) видно, что в депрессивный период российской экономики

[1] Статистическое наблюдение за деятельностью малых предприятий (URL – http://www.gks.ru/free_doc/new_site/metod/prom/pril_mal-pred.htm; Методологические положения по проведению выборочного наблюдения за индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в розничной торговле (URL – http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/torg/rozn/met-ip.pdf)

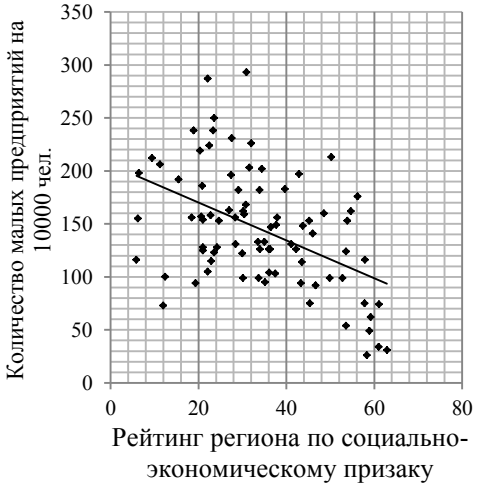

Рисунок 1. Корреляционная связь между рейтингом региона по социально-экономическому показателю и количеством малых предприятий на 10000 человек населения регионов РФ
Источник: составлено автором

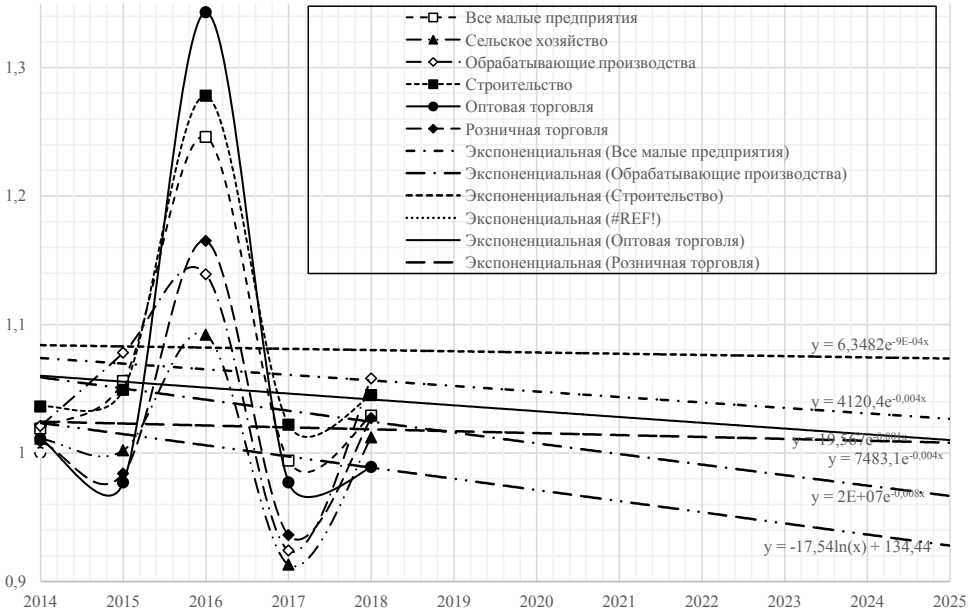

Рисунок 2. Динамика темпов изменения количества малых предприятий в экономике Российской Федерации
Источник: составлено автором по данным Росстата

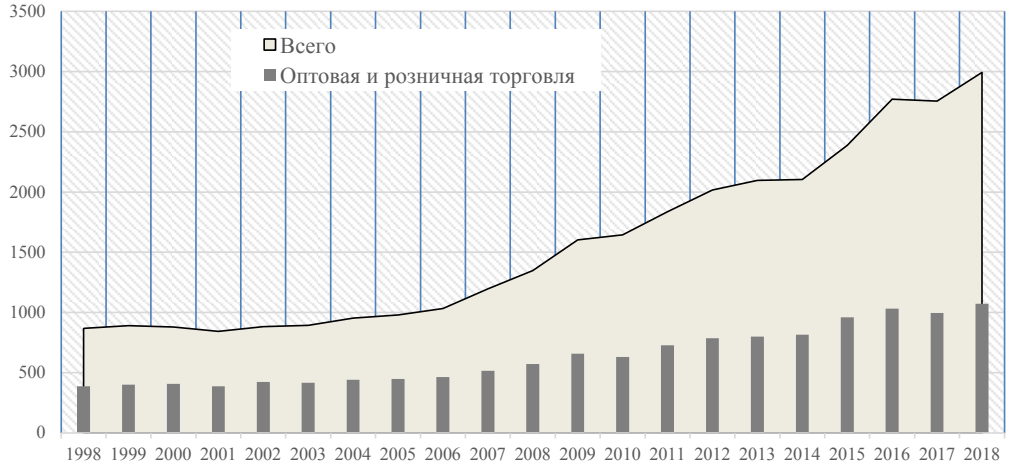

Рисунок 3. Динамика изменения количества малых предприятий в сфере торговли на фоне общих тенденций изменения количества малых предприятий в экономике Российской Федерации, тыс. шт.

Источник: составлено автором по данным Росстата

(с 1998 г. по 2003 г.) доля малых предприятий, функционирующих в сфере торговли, достигала 46%. По мере выхода экономики из депрессивного состояния доля малых предприятий, функционирующих в сфере торговли, постепенно уменьшается: с 46,7% в 2003 году, когда ВВП составлял около 13000 млрд руб., до 35,8% к 2018 году, когда ВВП достиг почти 100000 млрд руб.

Исследование динамики количества малых предприятий, занятых оказанием торговых услуг, в отдельных регионах Российской Федерации показало, что торговый оборот несетевых торговых организаций и количество малых предприятий на душу населения в регионах с депрессивной социально-экономической ситуацией выше, чем в регионах с относительно более благополучной социально-экономической ситуацией (*табл. 1*).

Автором выявлено, что между показателем социально-экономического состояния и удельным весом розничных торговых сетей в розничной торговле пищевыми продуктами в регионе существует выраженная корреляционная связь: чем выше социально-экономические показатели региона, тем выше доля розничных торговых сетей в розничном обороте региона (R^2 = 0,819). Также выявлено, что между показателем социально-экономического состояния и количеством мест на рынках в регионе существует достаточно тесная корреляционная связь, которая выражается в том, что чем ниже социально-экономические показатели региона, тем выше число мест на рынках, занимаемых населением для осуществления розничной торговой деятельности (R^2 = 0,816).

Таблица 1

Показатели социально-экономического состояния и развития малого предпринимательства в отдельных субъектах Российской Федерации

Регион	Коэффициент социально-экономического состояния региона	Удельный вес розничных торговых сетей в розничной торговле пищевыми продуктами,%	Удельный вес малых предприятий (МП) в оборот розничной торговли субъекта РФ	Удельный вес средних предприятий (СП) в оборот розничной торговли субъекта РФ	Количество мест на рынках на 10000 населения региона
г. Москва	7,6	20	33,1	1,2	17,6
г. Санкт-Петербург	10,6	82,3	14,2	3,4	8,5
Московская обл.	11,7	46,7	16,5	2,2	18,7
Ленинградская обл.	12,4	62,6	11,6	1,2	4,2
Республика Татарстан	15,4	33,6	19,4	6,1	22,5
Мурманская обл.	18,4	51,3	27,1	15,1	2,9
.....	...	...	...	...	...
Республика Сев. Осетия	57,8	7,4	14,2	1,2	87,8
Республика Дагестан	58,3	0,1	12,4	0,2	115,9
Кабардино-Балкарская	59,2	6,6	10,1	3,1	63,9
Чеченская Республика	61	0,1	39,1	1,1	33,1
Карачаево-Черкесская	61,1	17,9	13,1	0,9	135,9

Источник: составлено автором по данным Росстата

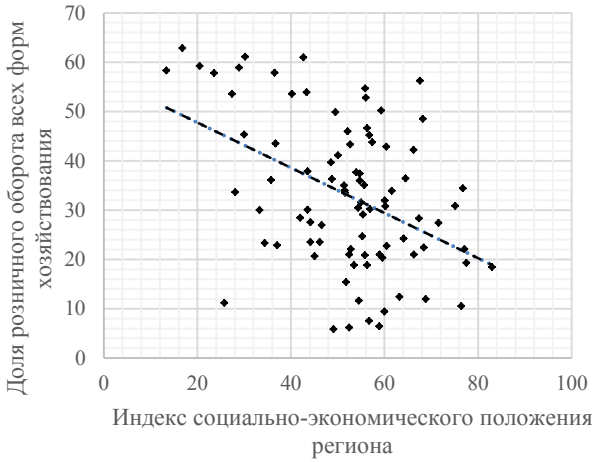

Рисунок 4. Корреляционная связь между рейтингом региона по социально-экономическому показателю и розничному обороту хозяйствующих субъектов России Федерации
Источник: составлено автором по данным Росстата

Исследовано наличие корреляционной связи между долей розничного оборота всех форм хозяйствования и рейтингом социально-экономического положения региона.

Выявлено наличие обратной корреляционной связи между рейтингом региона по социально-экономическому показателю и долей зарегистрированных хозяйствующих субъектов в розничном обороте регионе (*рис. 4*).

Исследованы особенности консолидации российской экономики в целом, в отдельных отраслях (сферах) деятельности, регионах (округах) и субъектах РФ. В *таблице 2* представлены результаты исследования процесса консолидации российской экономики в целом и в сфере торговли в частности.

Исследованы тенденции развития малого предпринимательства в контексте развития процессов консолидации в сфере торговли. В частности, изучена динамика изменения доли малого предпринимательства в торговом обороте в зависимости от процесса консолидации сферы торговли и развития розничных торговых сетей (*рис. 5*).

Полученные результаты показывают наличие тесной обратной корреляционной зависимости динамики доли малых предприятий в розничном обороте от степени раз-

Таблица 2

Коэффициент консолидации российской экономики в целом и сферы торговли в частности

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Коэффициент консолидации экономики России ($К_{о/п-э}$)	1,473	1,668	1,721	1,789	1,939	2,011	2,523
Коэффициент консолидации сферы торговли ($К_{о/п-т}$)	1,956	2,549	2,735	2,849	3,565	4,019	5,256

Источник: составлено автором по данным Росстата

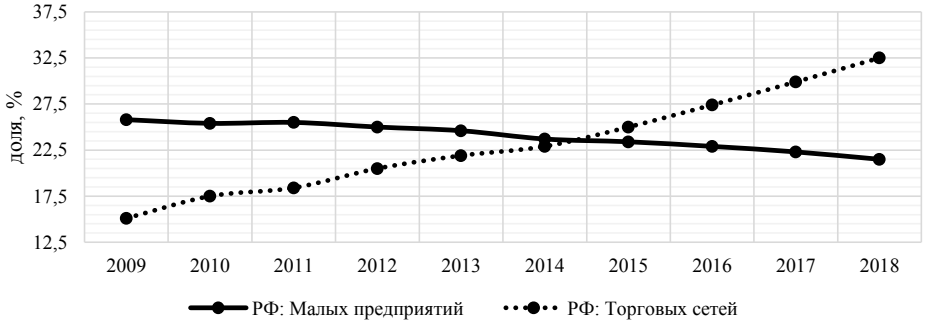

Рисунок 5. Изменение доли малых предприятий и торговых сетей в розничном товарообороте Российской федерации

Источник: составлено автором по данным Росстата

вития торговых сетей: R^2 = -0,981. Также выявлено наличие тесной обратной корреляционной связи между динамикой процесса консолидации сферы торговли и изменением доли малых предприятий в розничном обороте: R^2 = -0,979.

Кроме того, было исследовано влияние развития розничных торговых сетей на развитие малого предпринимательства в сфере торговли в отдельных регионах РФ (*табл. 3*).

Как видно из *таблицы 3*, изменение доли МП в розничном обороте происходит относительно стабильно как в регионах с более благополучной социально-экономической ситуаций, так и в регионах с депрессивной экономикой ситуацией. Однако наблюдается значительное увеличение доли ТС в розничном обороте регионов РФ с развитой экономикой и относительно более благополучной социально-экономической ситуацией: к 2018 году их доля достигла 42,2%. А в некоторых субъектах РФ данный показатель существенно превышает этот уровень, в частности, доля ТС в розничном обороте Санкт-Петербурга к этому периоду достигла почти 60%. При этом наблюдается застой развития ТС в регионах с депрессивной социально-экономической ситуацией: к 2018 году доля ТС в розничном обороте десяти наиболее депрессивных регионов РФ за десять лет увеличилась всего на 4,5% (с 4,7% в 2009 году до 9,2% к 2018 году). А в наиболее депрессивных регионах доля ТС в розничном обороте не менялась за этот период: в Республике Дагестан их доля оставалась неизменной и составляла менее 1-го%.

Кроме того, полученные результаты (*табл. 3*) свидетельствуют о том, что расширение доли ТС в розничном обороте в регионах с благополучной социально-экономической ситуацией в основном происходит за счет сдерживания роста доли МП и значительного сокращения доли самозанятого населения и других участников рынка

Таблица 3

Изменение среднего значения доли малых предприятий (МП), торговых сетей (ТС) и розничной торговой деятельности самозанятого населения и других участников рынка (СН) в розничном обороте наиболее развитых и депрессивных регионов РФ,%

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Развитые регионы	МП	22,3	24,7	24,5	24,6	23,3	23,4	22,3	22,9	22,7
	ТС	27,7	28	33,5	34,8	36,8	38,4	41,6	43,9	42,2
	СН	50,0	47,3	42,0	40,6	39,9	38,2	36,1	33,2	34,9
Депрессивные регионы	МП	17,2	19,3	19,3	18,6	18,2	18,1	17,9	18,4	18,5
	ТС	4,7	5,5	6,5	6,6	6,9	7,5	8,5	9,1	9,2
	СН	78,1	75,2	74,2	74,8	74,9	74,4	73,6	72,5	72,3

Источник: составлено автором по данным Росстата

розничных торговых услуг в розничном обороте. В частности, доля розничной торговой деятельности самозанятого населения и других участников рынка сократилась с 50% в 2010 году до 34,9% к 2018 году. Для регионов с депрессивной социально-экономической ситуацией изменения имеют иную направленность: во-первых, доля МП и ТС в розничном обороте региона меняется значительно медленнее по сравнению с развитыми регионами, во-вторых, сохраняется высокая доля деятельности самозанятого населения в розничном обороте региона. В частности, доля самозанятого населения и других участников рынка розничных торговых услуг в этих регионах с 2010 года (78,1%) к 2018 году (72,3%) сократилась всего на 5,8%. При этом в наиболее депрессивных регионах доля этих участников рынка, наоборот, увеличивалась: в частности, в Республике Дагестан доля деятельности самозанятого населения в розничном обороте региона за этот период увеличилась на 6,7%: с 78,4% в 2010 году до 85,1% к 2018 году.

Обсуждение результатов

Полученные результаты (*рис. 1*) позволяют сделать вывод о том, что развитие малого предпринимательства является характерной чертой регионов с благополучной социально-экономической ситуацией. Показано, что по мере улучшения социально-экономической ситуации меняется отраслевая структура малого предпринимательства, которая сопровождается сокращением темпов роста количества малых предприятий в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности, оптовой и розничной торговле (*рис. 2, рис. 3*). В частности, по мере роста ВВП на душу населения сокращается доля малых предприятий в сфере торговли, следовательно, по мере развития экономики падает социально-экономическое значение малых предприятий в сфере торговли. Кроме того, по мере улучшения социально-экономической ситуации в стране или отдельном регионе падает интерес населения к малому предпринимательству в сфере торговли как привлекательному виду деятельности.

Особенностью российской экономики является значительные различия регионов по социально-экономической ситуации, следовательно, значение малого предпринимательства в сфере торговли для каждого региона также существенно отличается. В частности, торговый оборот несетевых торговых организаций и количество малых предприятий на душу населения в регионах с депрессивной социально-экономической ситуацией выше, чем в регионах с относительно более благополучной социально-экономической ситуацией.

Характерной чертой российской экономики является высокая доля малых предприятий в розничном обороте пищевыми продуктами. Однако улучшение социально-экономической ситуации сопровождается повышением удельного веса торговых сетей в розничном обороте пищевыми продуктами в регионе: чем выше социально-экономические показатели региона, тем выше доля розничных торговых сетей в розничном обороте пищевыми продуктами.

Значительная часть торгового оборота приходится на рынки, торговые места на которых используются самозанятым населением для осуществления торговой дея-

тельности. Между показателями социально-экономического состояния и количеством мест на рынках в регионе существует достаточно тесная корреляционная связь. Такая связь свидетельствует о том, что большое количество рынков и высокая доля торговой деятельности самозанятого населения не только является характерной чертой региона с депрессивной экономикой, но и инструментом сдерживания дальнейшего ухудшения социально-экономической ситуации в подобном регионе.

Одной из особенностей функционирования сферы торговли в РФ является высокая доля оборота торговой деятельности населения. Выявлено (*рис. 4*), что доля в розничном обороте, приходящемся на организованные формы хозяйствования, в регионах с более высоким уровнем социально-экономического положения выше, чем в регионах с депрессивной социально-экономической ситуацией.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что для сферы торговли характерны самые высокие темпы консолидации отрасли (*табл. 2*). Это свидетельствует о том, что в РФ высокими темпами развивается сетевая торговля, которая сопровождается подавлением развития малого предпринимательства и деятельности самозанятого населения в сфере торговли (*рис. 5*). Кроме того, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что для регионов с высокими социально-экономическими показателями характерны высокие темпы роста доли торговых сетей в розничном обороте за счет сдерживания доли малых предприятий и значительного сокращения доли самозанятого населения. Регионы с депрессивной социально-экономической ситуацией характеризуются тем, что доля торговых сетей в розничном обороте региона меняется значительно медленнее, при этом сохраняется высокая доля торговой деятельности самозанятого населения (*табл. 3*).

Заключение

Малое предпринимательство в сфере торговли остается одним из значимых факторов развития экономики. Оно имеет особое значение для регионов с депрессивной социально-экономической ситуацией. По мере изменения социально-экономической ситуации меняется отраслевая структура и место малого предпринимательства в сфере торговли: при ухудшении социально-экономической ситуации увеличивается количество малых предприятий в сфере торговли и их доля в розничном обороте страны (региона); при улучшении социально-экономического положения сокращается количество малых предприятий и их доля в розничном обороте, усиливается консолидация рынка розничных торговых услуг, наблюдается рост влияния торговых сетей и увеличение их доли в розничном обороте.

В регионах с высокими показателями социально-экономического положения населения наблюдается развитие сетевой торговли и значительное сокращение доли самозанятого населения в розничном обороте. В регионах с депрессивной социально-экономической ситуацией наблюдается слабое развитие сетевой торговли и ее низкая

доля в розничном обороте региона, но высокая доля самозанятого населения в розничном обороте.

Результаты проведенного исследования могут быть полезны для: участников рынка розничных торговых услуг при разработке стратегических планов развития компаний; государственных органов, занятых регулированием рынка розничных торговых услуг, формированием социально-экономической политики; государственных, общественных и иных фондов при разработке программ развития малого предпринимательства; преподавателей и студентов вузов, аспирантов, докторантов и иных лиц при осуществлении научно-педагогической деятельности.

ИСТОЧНИКИ:

1. Абдурахманова Г.К. Малый бизнес в обеспечении занятости населения в Узбекистане // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2014. – № 12(78). – с. 128-135.
2. Абдурахманова Г.К. Малый бизнес в обеспечении занятости населения в Узбекистане // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2014. – № 12(78). – с. 128-135.
3. Блудов А.М. Развитие механизмов государственной поддержки малого бизнеса на основе использования европейского опыта // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 7(029). – с. 19-25.
4. Васильева Л.П. Малый бизнес и его роль в устойчивом социально-экономическом развитии региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2012. – № 4(27). – с. 26-29.
5. Гафуров Г.Т., Нотфуллина Г.Н., Фукина С.П. Государственные закупки как инструмент развития малого и среднего предпринимательства // Экономика региона. – 2016. – № 4. – с. 1233-1243.
6. Гражданкин В.А., Гражданкина О.А. Практика государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в США и странах европейского союза // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 3. – с. 67-75.
7. Иванов Г.Г., Майорова Е.А., Никишин А.Ф. Рейтингование регионов РФ на основе индикатора социальной эффективности торговли // Экономика. Бизнес. Банки. – 2017. – № 1(18). – с. 39-51.
8. Иродова Е.Е., Шеянова Н.В. Особенности модели малого бизнеса в условиях депрессивного региона (на примере Ивановской области) // Экономика образования. – 2011. – № 5. – с. 198-204.
9. Истомин А.В. Малое предпринимательство в странах содружества независимых государств и его роль в международной интеграции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 4(97). – с. 68-73.
10. Исянбаев М.Н. Механизм стабилизации социально-экономического развития депрессивных территорий // Проблемы востоковедения. – 2017. – № 3(77). – с. 13-17.

11. Каськевич Е.А., Свешникова С.П. Проблемы и направления регулирования малого предпринимательства депрессивных регионов // Научно-технические ведомости санкт-петербургского государственного политехнического университета. экономические науки. – 2009. – № 4. – с. 58-62.
12. Киреенко А.П. Санина Л.В. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа// Известия иркутской государственной экономической академии. – 2014. – № 4(96). – с. 117-132.
13. Кныш Н.А., Верлуп Е.В. Программно-целевой подход к территориальному развитию малого предпринимательства // Экономика региона. – 2016. – № 2. – с. 427-437.
14. Копанец М.В. Роль и место малого бизнеса в рыночной экономике // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. – 2002. – № 1. – с. 59-60.
15. Крайнова В.В. Малое и среднее предпринимательство в России: современное состояние и перспективы развития в контексте Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г // Вестник волжской государственной академии водного транспорта. – 2013. – № 35. – с. 237-246.
16. Мазилов Е.А., Кремин А.Е. Роль малого бизнеса в социально-экономическом развитии российских регионов: проблемы и тенденции // Проблемы развития территории. – 2018. – № 2(94). – с. 7-18. – doi: 10.15838/ ptd/2018.2.94.1.
17. Мамбетова Ф.А., Сабанчиев А.Х., Бекаров Г.А. Стратегический приоритет роста экономик депрессивных регионов юга России – развитие малого предпринимательства // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2011. – № 6(44). – с. 187-194.
18. Никулина Т.В., Соболева О.Н. Разработка механизма управления экономикой депрессивного региона // Международный журнал экономики и образования. – 2017. – № 3. – с. 43-58.
19. Петровская Н.Е. Роль малого бизнеса в обеспечении занятости (опыт США) // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2017. – № 3(333). – с. 343-356.
20. Подолянкин О.В. Состояние инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства // Проблемы развития территории. – 2012. – № 1(57). – с. 37-44.
21. Рамазанов И.А., Струнгар А.Н. Информационно-коммуникационная глобализация российской экономики // Креативная экономика. – 2018. – № 10. – с. 1449-1567. – doi: 10.18334/ce.12.10.39471 .
22. Ромашова Л.О. Тенденции развития малого предпринимательства в России // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 2. – с. 94-99.
23. Ткачук С.Н. Малый бизнес – важный резерв развития моногорода // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010. – № 3(11). – с. 34-42.
24. Толмачев Д.Е. Плинер Л.М. Развитие малого и среднего бизнеса в регионе: формирование приоритетных направлений на примере свердловской области // Экономика региона. – 2015. – № 1(41). – с. 115-131.

25. Утюшева Л.Д. Особенности участия малого бизнеса в развитии социально-экономической системе муниципального образования // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 2(23). – с. 101-104.
26. Хорошилова Л.В. Внутренние возможности сектора малого предпринимательства по преодолению кризисной ситуации // Российское предпринимательство. – 2006. – № 9. – с. 139-143.
27. Чеберко Е.Ф., Маевский А.В. Развитие сектора малого предпринимательства как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона // Экономика и управление. – 2013. – № 8(94). – с. 22-28.
28. Чеглов В.П. О месте малого бизнеса в условиях формирования и развития интегрированных торговых систем в России // Вестник Академии. – 2017. – № 3. – с. 37-48.
29. Яковенко Н.В. Малое предпринимательство как фактор развития туристской дестинации в депрессивном регионе (Ивановская область) // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2016. – № 1. – с. 120-127.
30. Ramazanov I.A., Panasenko S.V., Uryaseva T.I., Kalugina S.A. Perception of price fluctuations in the context of consumption traditions and consumer expectations amid globalization of markets // Revista ESPACIOS. – 2018. – № 48. – p. 34. – url: http://www.revistaespacios.com/a18v39n48/18394834.html.
31. Seifullaeva M.E., Panasenko S.V., Shirochenskaya I.P., Tsvetkova A.B., Yevseyeva J. Main tendencies and problems of agricultural export and import in Russia under economic sanctions // Espacios. – 2018. – № 9.

REFERENCES:

Abdurakhmanova G.K. (2014). *Malyy biznes v obespechenii zanyatosti naseleniya v Uzbekistane* [Small business in providing population employment in Uzbekistan]. *Bulletin of Plekhanov Russian University of Economics*. (12(78)). 128-135. (in Russian).
Abdurakhmanova G.K. (2014). *Malyy biznes v obespechenii zanyatosti naseleniya v Uzbekistane* [Small business in providing population employment in Uzbekistan]. *Bulletin of Plekhanov Russian University of Economics*. (12(78)). 128-135. (in Russian).
Bludov A.M. (2011). *Razvitie mekhanizmov gosudarstvennoy podderzhki malogo biznesa na osnove ispolzovaniya evropeyskogo opyta* [Development of mechanisms of the state support of small-scale business on the basis of use of the european experience]. *Socio-economic phenomena and processes*. (7(029)). 19-25. (in Russian).
Cheberko E.F., Maevskiy A.V. (2013). *Razvitie sektora malogo predprinimatelstva kak faktor povysheniya investitsionnoy privlekatelnosti regiona* [The Russian Federation: The Small Business Sector as a Factor in the Region''s Investment Attractiveness]. *Economics and management*. (8(94)). 22-28. (in Russian).

Cheglov V.P. (2017). *O meste malogo biznesa v usloviyakh formirovaniya i razvitiya integrirovannyh torgovyh sistem v Rossii* [The Place of Small Business in the Conditions of Formation and Development of Integrated Trade Systems in Russia]. *Academy\'s Herald*. (3). 37-48. (in Russian).

Gafurov G.T., Notfullina G.N., Fukina S.P. (2016). *Gosudarstvennye zakupki kak instrument razvitiya malogo i srednego predprinimatelstva* [Public Procurement as an Instrument for the Development of Small and Medium-Sized Business in Russia]. *Economy of the region. 12* (4). 1233-1243. (in Russian).

Grazhdankin V.A., Grazhdankina O.A. (2011). *Praktika gosudarstvennoy podderzhki malogo i srednego predprinimatelstva v SShA i stranakh evropeyskogo soyuza* [The practice of the state support to small and medium-sized business in the USA and the European Union]. *Bulletin of the Leningrad State University. A.S. Pushkin. 6* (3). 67-75. (in Russian).

Irodova E.E., Sheyanova N.V. (2011). *Osobennosti modeli malogo biznesa v usloviyakh depressivnogo regiona (na primere Ivanovskoy oblasti)* [Features of the model small business in a depressed region (on the example of Ivanovo region)]. *Economics of education*. (5). 198-204. (in Russian).

Istomin A.V. (2011). *Maloe predprinimatelstvo v stranakh sodruzhestva nezavisimyh gosudarstv i ego rol v mezhdunarodnoy integratsii* [Small business in the Commonwealth of Independent States and its role in international integration]. *National interests: priorities and security. 7* (4(97)). 68-73. (in Russian).

Isyanbaev M.N. (2017). *Mekhanizm stabilizatsii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya depressivnyh territoriy*[Mechanisms for Stabilizing the Socio-Economic Development of Depressed Areas]. *Problemy vostokovedeniya*. (3(77)). 13-17. (in Russian).

Ivanov G.G., Mayorova E.A., Nikishin A.F. (2017). *Reytingovanie regionov RF na osnove indikatora sotsialnoy effektivnosti torgovli* [Rating of russian regions based on the social efficiency indicator of trade].*Economy. Business. Banks*. (1(18)). 39-51. (in Russian).

Kaskevich E.A., Sveshnikova S.P. (2009). *Problemy i napravleniya regulirovaniya malogo predprinimatelstva depressivnyh regionov* [Problems and directions of regulation of small business in depressed regions]. *St. Petersburg Polytechnic University Journal of Engineering Science and Technology*. (4). 58-62. (in Russian).

Khoroshilova L.V. (2006). *Vnutrennie vozmozhnosti sektora malogo predprinimatelstva po preodoleniyu krizisnoy situatsii* [Internal opportunities the small business sector to overcome crisis situation]. *Russian Journal of Entrepreneurship*. (9). 139-143. (in Russian).

Kireenko A.P. Sanina L.V. (2014). *Primenenie programmno-tselevogo metoda dlya gosudarstvennoy podderzhki malogo i srednego predprinimatelstva v regionakh Sibirskogo federalnogo okruga* [Application of program-targeted method for small and medium business state support in the regions of the Siberian Federal District]. *News of the Irkutsk State Economic Academy (Scientific Journal of Baikal State University)*. (4(96)). 117-132. (in Russian).

Knysh N.A., Verlup E.V. (2016). *Programmno-tselevoy podkhod k territorialnomu razvitiyu malogo predprinimatelstva* [Program Management Approach to the Territorial Development of Small Business].*Economy of the region. 12* (2). 427-437. (in Russian).

Kopanets M.V. (2002). *Rol i mesto malogo biznesa v rynochnoy ekonomike* [Role and place of small business in market economy]. *Vestnik KGTU im. A.N. Tupoleva.* (1). 59-60. (in Russian).

Kraynova V.V. (2013). *Maloe i srednee predprinimatelstvo v Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya v kontekste Kontseptsii dolgosrochnogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossii na period do 2020 g* [Small and medium entrepreneurship in Russia: modern condition and prospects of development in the context of the Concept of socio-economic development of Russia until 2020]. *Vestnik volzhskoy gosudarstvennoy akademii vodnogo transporta.* (35). 237-246. (in Russian).

Mambetova F.A., Sabanchiev A.Kh., Bekarov G.A. (2011). *Strategicheskiy prioritet rosta ekonomik depressivnyh regionov yuga Rossii – razvitie malogo predprinimatelstva* [The strategic priority of economic growth in depressed regions of the South of Russia – development of small business]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN.* (6(44)). 187-194. (in Russian).

Mazilov E.A., Kremin A.E. (2018). *Rol malogo biznesa v sotsialno-ekonomicheskom razvitii rossiyskikh regionov: problemy i tendentsii* [The Role of Small Business in the Socio-Economic Development of Russian Regions: Problems and Trends]. *Problems of Territory's Development.* (2(94)). 7-18. (in Russian). doi: 10.15838/ ptd/2018.2.94.1.

Nikulina T.V., Soboleva O.N. (2017). *Razrabotka mekhanizma upravleniya ekonomikoy depressivnogo regiona*[The development of a mechanism for managing the economy of a depressed region]. *Mezhdunarodnyy zhurnal ekonomiki i obrazovaniya. 3* (3). 43-58. (in Russian).

Petrovskaya N.E. (2017). *Rol malogo biznesa v obespechenii zanyatosti (opyt SShA)* [The role of small business in employment: Evidence from the USA]. *Financial Analytics: Science and Experience. 10* (3(333)). 343-356. (in Russian).

Podolyankin O.V. (2012). *Sostoyanie infrastruktury podderzhki malogo i srednego predprinimatelstva* [The state of the small and medium-sized businesses support infrastructure]. *Problems of Territory's Development.* (1(57)). 37-44. (in Russian).

Ramazanov I.A., Panasenko S.V., Uryaseva T.I., Kalugina S.A. (2018). *Perception of price fluctuations in the context of consumption traditions and consumer expectations amid globalization of markets Revista ESPACIOS. 39* (48). 34.

Ramazanov I.A., Strungar A.N. (2018). *Informatsionno-kommunikatsionnaya globalizatsiya rossiyskoy ekonomiki* [Information and communication globalization of the Russian economy]. *Creative economy.12* (10). 1449-1567. (in Russian). doi: 10.18334/ce.12.10.39471 .

Romashova L.O. (2011). *Tendentsii razvitiya malogo predprinimatelstva v Rossii* [The Tendencies of Small Business Development in Russia]. *Znanie. Ponimanie. Umenie.* (2). 94-99. (in Russian).

Seifullaeva M.E., Panasenko S.V., Shirochenskaya I.P., Tsvetkova A.B., Yevseyeva J. (2018). *Main tendencies and problems of agricultural export and import in Russia under economic sanctions Espacios. 39* (9).

Tkachuk S.N. (2010). *Malyy biznes – vazhnyy rezerv razvitiya monogoroda* [Small business is an important reserve for development of a one company town]. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast.* (3(11)). 34-42. (in Russian).

Tolmachyov D.E. Pliner L.M. (2015). *Razvitie malogo i srednego biznesa v regione: formirovanie prioritetnyh napravleniy na primere sverdlovskoy oblasti* [Small And Medium-Sized Business Development In Regions: Establishment Of Priority Directions By The Example Of Sverdlovsk Region]. *Economy of the region.* (1(41)). 115-131. (in Russian).

Utyusheva L.D. (2013). *Osobennosti uchastiya malogo biznesa v razvitii sotsialno-ekonomicheskoy sisteme munitsipalnogo obrazovaniya* [Peculiarities of participation of small businesses in the development of socio-economic system of the municipality]. *Business. Education. Law.* (2(23)). 101-104. (in Russian).

Vasileva L.P. (2012). *Malyy biznes i ego rol v ustoychivom sotsialno-ekonomicheskom razvitii regiona* [Small business and its role in sustainable socio-economic development of the region]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava.* (4(27)). 26-29. (in Russian).

Yakovenko N.V. (2016). *Maloe predprinimatelstvo kak faktor razvitiya turistskoy destinatsii v depressivnom regione (Ivanovskaya oblast)* [Small business as the factor of tourist destination development in a depressed region (the ivanovo region is an example)]. *Service and Tourism: Current Challenges. 10* (1). 120-127. (in Russian).