

РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Том 20 • Hoмер 1 • январь 2019 ISSN 1994-6937

Russian Journal of Entrepreneurship



Концептуальный подход к развитию региональных агропромышленных кластеров

Рябчикова Н.Н. ¹

1 Институт аграрных проблем РАН, Москва, Россия

ЯНЦАТОННА

Статья посвящена разработке концептуального подхода к развитию агропромышленных кластеров с учетом ноосферных принципов развития. В исследовании применены монографический метод, методы обобщения и системного анализа. В рамках статьи охарактеризованы стадии формирования социального капитала, как необходимого условия для формирующихся кластеров в агропромышленном комплексе (АПК), а также показана основная роль доверия в его становлении. Проведенный анализ использования концепта «ноосферная парадигма устойчивого развития» позволил разработать ноосферную модель развития агропромышленных кластеров и обозначить ряд ее ключевых принципов. Сделан вывод о том, что необходимо развивать концептуальные площадки ноосферного развития кластеризации в АПК регионов, поскольку кластеры выступают качественной основой развития и обеспечения продовольственной безопасности, являющейся важным государственным приоритетом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агропромышленный кластер, кластерная политика, управление, ноосферная экономика, социальный капитал.

Conceptual approach to the development of regional agro-industrial clusters

Ryabchikova N.N. 1

¹ Institute of Agrarian Problems RAS, Russia

Введение

На стадии реформирования всей системы управления. Глобальный кризис 2008–2010 годов обозначил необходимость переориентации экономики на повышение роли инноваций для государства, бизнеса и общества. Поэтому особенно актуальной на сегодняшний момент стала проблема поиска новых источников развития экономики и формирования новой парадигмы управления региональным социально-экономическим развитием в России.

Так как в настоящее время основная роль принадлежит ресурсам: экологическим, биологическим, продовольственным, энергетическим и сырьевым, которые больше или меньше связанны с сельскохозяйственным производством, государство приоритетным направлением обозначило устойчивое развитие агропромышленного комплекса, как ключевого фактора укрепления потенциала России в условиях глобальных вызовов. В то же время, результатом необходимого активного научно-технического развития во второй половине 20-го века стало исчерпание природных ресурсов и проявление всевозможных анти-экологических последствий. Поэтому общество пришло к необходимости поиска разумного решения накопившихся проблем, с предложением конкретных мер. Ответом на обозначенные вызовы можно считать ноосферную концепцию развития, набирающую все большую популярность в научных кругах и отвечающую требованиям новой парадигмы развития агропромышленного комплекса, обусловленной повышенным спросом на продовольствие, ограниченностью ресурсов, изменениями климата, технологическим отставанием, отсутствием достаточных инвестиций в науку и т.д.

С точки зрения развития территорий, процессы глобализации повлияли на усиление самостоятельности регионов в российской экономике, у них появилась возможность более активно использовать имеющийся потенциал своего географического расположения и сложившейся хозяйственной локализации определенных производств. Кластерная теория в условиях происходящих структурных трансформаций региональных производственных взаимоотношений по праву стала считаться современным методологическим подходом, направленным на повышение конкурентоспособности территорий регионов и их инновационной активности. Активно развивающиеся кластерно-сетевые структуры, благодаря присущей им географической концентрации

ABSTRACT:

The aim of the study was to develop a conceptual approach to the development of agro-industrial clusters, taking into account the noospheric principles of development. The article used the methods of generalization, system analysis, monographic. The article describes the stages of formation of social capital as a prerequisite for all emerging clusters in the agro-industrial complex and shows the main role of trust in its formation. The analysis of the use of the concept of "noospheric paradigm of sustainable development" of the agro-industrial complex made it possible to develop a noospheric model for the development of agro-industrial clusters and identify a number of its key principles. It was concluded that it is necessary to develop the conceptual platforms for the noospheric development of clustering in the agro-industrial complex of the regions, since the clusters are a qualitative basis for the development and ensuring food security, which is currently an important state priority.

KEYWORDS: agro-industrial cluster, cluster policy, management, noosphere economy, social capital

JEL Classification: R10, 043, Q18 Received: 02.11.2018 / Published: 31.01.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers For correspondence: Ryabchikova N.N. (Nadnik2403@mail.ru)

CITATION:

Ryabchikova N.N. [2019] Kontseptualnyy podkhod k razvitiyu regionalnyh agropromyshlennyh klasterov [Conceptual approach to the development of regional agro-industrial clusters]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 20. [1]. – 253-270. doi: 10.18334/rp.20.1.39755

взаимосвязанных сфер экономической деятельности, обеспечивают эффективное развитие территории и становятся главным фактором экономического роста. В настоящее время сложилось мнение, что именно те территории становятся лидерами инновационного развития, на которых проводится эффективная кластерная политика.

Так как создание любых инноваций сопряжено с творческим трудом человека, необходим переход к новой парадигме управления экономикой. Согласно «Стратегии-2020» для обеспечения массовизации инноваций и создания рынков в опережающем режиме: «На втором этапе, в 2015–2020 гг. должна быть усилена роль государства как модератора сетевых взаимодействий, инициатора частно-государственных партнерств (в частности, на базе технологических платформ)...» [23].

Необходимость формирования региональных агропромышленных кластеров определяется необходимостью устойчивого развития агропромышленного производства с целью решения проблемы продовольственной безопасности отдельных территорий и стран. Н.В. Иванова [6] (*Ivanova*, 2014) отмечает, что «на протяжении всей истории России именно сельские территории и продовольственный товарообмен страны служили основой наполнения бюджета и предоставляли возможности для освоения, укрепления новых территорий, формировали фундамент (демографический, продовольственный, пространственный и т. д.) побед в войнах».

Аграрная экономика характеризуется многоукладной структурой с доминированием мелкотоварного производства, а также тесной связью с природно-климатическими зонами, что формирует естественно-благоприятную среду для развития кластеров. Необходимо лишь учитывать традиции ведения сельского хозяйства в регионах, а также исторические предпосылки развития кластеров в агропромышленном комплексе страны. Стоит признать, что на проблемы развития конкурентоспособных кластеров, особенно в агропромышленном комплексе, который отличается особой нестабильностью и нарастанием влияния неопределенности внешней среды, наличием сложных взаимосвязей между субъектами, влияет недостаточный уровень культуры кластеризации и управления процессами интеграции, кооперирования. Уровень культуры в интеграционных структурах начинает играть все большую роль и влиять на эффективность их функционирования. Это доказывает и возросшее число проводимых исследований по данной проблематике. Например, Ю.Р. Лутфуллин приводит «обоснование развития культуры как фактора повышения уровня и качества управления предпринимательской деятельностью в сфере активизации интеграционных процессов и подготовки специалистов для АПК» [11] (Lutfullin, 2007).

ОБ АВТОРЕ:

Рябчикова Надежда Николаевна, научный сотрудник, кандидат экономических наук (Nadnik2403@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Таким образом, в условиях ускоряющихся постиндустриальных преобразований актуальной становится задача роста конкурентоспособности региональных экономических систем, что связано с поиском конкурентных преимуществ территорий, структурными трансформациями региональных производственных взаимоотношений, среди которых особо активно проявляют себя кластеры. Большая роль в развитии региональной экономики принадлежит агропромышленным кластерам, которые, учитывая региональную специфику и стимулируя инновационное развитие, направлены на развитие сельских территорий за счет структурных изменений. Так как устойчивое развитие страны «требует постоянного поддержания стратегических продовольственных, топливно-энергетических, транспортных запасов [22], агропромышленный кластер является качественной основой обеспечения продовольственной безопасности, имеющей стратегическое значение для России.

«Подкомплекс» и «кластер»

Кластер в рыночной экономике часто считают аналогом подкомплекса. «Подкомплекс» и «кластер» – понятия схожие, но они имеют принципиальные различия (табл. 1). «Как и подкомплекс, кластер объединяет производителей всей или большей части воспроизводственной цепочки, но в отличие от первого, в кластере формируется вертикальная квазиинтеграция, при которой производители сохраняют свою независимость. Рыночная экономика внесла существенные изменения: расширен состав кластера за счет включения сервисных, образовательных, инфраструктурных организаций, органов государственного регулирования и т.д.» [1] (Aleksandrova, 2014). Одним из главных критериев идентификации кластеров является территориальная концентрация вертикальной цепочки. Это не учитывалось при выделении продуктовых подкомплексов, но лежало в основе формирования ТПК (территориально-производственных комплексов). Ключевая ценность агропромышленных кластеров заключается в наличии внутренней конкурентной среды.

Кластер – воспроизводственная цепочка географически сконцентрированных предприятий и организаций, формально и неформально взаимодействующих друг с другом. Пересечение технологической, территориальной и социальной близости в агропромышленном кластере создает синергетический эффект интеграции, ускоряет распространение инноваций на начальных стадиях развития и создает таким образом дополнительные конкурентные преимущества как в снижении транзакционных затрат, так и в создании уникальных новых продуктов и технологий.

Кластер как любая сеть предполагает сложное переплетение отношений сотрудничества, конкуренции и власти, которое при определенных обстоятельствах может превзойти возможности иерархий за счет гибкости, передачи скрытого знания и динамики сотрудничества. Преимущества этой интеграционной формы заключаются в кумулятивном эффекте мобилизации ресурсов сети, когда регион базирования компаний добавляет к капиталу размещенных в нем предприятий своеобразную

Таблица 1
Соотношение понятий «подкомплекс» и «кластер»

	Подкомплекс	Кластер
Категория	Технологическая цепоч- ка предприятий	Более высокая стадия развития подкомплекса с точки зрения уровня интеграции, предполагающая близость территориальную и социальную
Место в структуре экономики региона	Занимает важное место в агропромышленной сфере АПК региона	Занимает важное место в экономике региона, является локомотивом развития агропромышленной сферы АПК региона и экономики в целом
Главная задача	Обеспечение населения региона качественными продуктами	Повышение конкурентоспособности региона путем производства высококачественной продовольственной продукции и реализации ее за пределы региона
Итог управления системой	Эффективность функционирования всех отдельно развивающихся субъектов подкомплекса	Эффективность функционирования всех субъектов кластера, выражающаяся в реализации совместных кластерных проектов

Источник: составлено автором

«территориальную маржу», размер которой бизнес давно уже научился измерять [1] (Aleksandrova, 2014). У. Пауэлл и Л. Смит-Дор [31] (Pauell, Smit-Dor, 2003) под кластером понимали проекцию производственных сетей на территорию (Networks of Place). Эффективное управление в кластере ведет к возникновению синергетического эффекта, заключающегося в том, что эффект от взаимодействия отдельных элементов больше, чем сумма эффектов каждого элемента.

Психолог А. Маслоу также подчеркивал, что в социальных средах с высокой синергией «заведен такой порядок вещей, при котором действия индивидуума, направленные на достижение личной выгоды, выгодны обществу в целом. Такое общество лишено агрессивности не потому, что люди неэгоистичны и ставят социальные интересы выше своих личных, а потому, что при данном социальном устройстве эти интересы оказываются неразрывными» [9] (Vajncvajg¹, 1999; Knyazeva, 2016). Аналогичным образом складываются и отношения в эффективной кластерной системе, когда действие каждого участника, направленное на развитие своего бизнеса, будет распространять положительное влияние и на остальных участников сети. Интересы всех участников агропромышленного кластера должны быть взаимоувязаны и неразрывны. Главным преимуществом сетевой структуры является такая взаимовыгодная среда и открытая атмосфера, которая стимулирует всех участников кластера на сотрудничество и реализацию совместных проектов.

¹ Вайнцвайг П. Десять заповедей творческой личности. М.: Прогресс, 1990.

Ноосферная модель развития агропромышленных кластеров

Трансформации парадигмы социально-экономического развития, предполагает смену приоритетов с материальных на интеллектуальные. В сложившихся условиях необходим сформированный «менталитет» в плане принятия самой идеи реализации кластерных инициатив и признания ее эффективности. Для активного формирования и функционирования кластеров в АПК существуют определенные препятствия, заключающиеся в слабости кооперационных связей между участниками их сети на фоне низкого уровня социального капитала (доверия). Для устранения данного барьера необходим совершенно новый подход к управлению.

Ноосферный подход предполагает распространение «культуры» реализации внутрикластерных совместных проектов. Совместные решения предполагают внедрение инновационных технологий, снижение ущерба, наносимого природной среде, экономии невозобновляемых ресурсов для будущих поколений за счет расширения использования возобновляемых и др. Ноосферное мышление необходимо для сопровождения всех межкластерных и внутрикластерных взаимодействий с целью формирования социального капитала на всех этапах функционирования агропромышленного кластера.

Формирование социального капитала агропромышленного кластера – это процесс, содержащий 3 основных этапа, направленных на формирование особого «менталитета» участников кластера с целью развития доверительных коммуникаций [12] (Ryabchikova, 2017):

- 1. Этап просвещения: повышение осведомленности потенциальных участников агропромышленного кластера о процессе кластеризации, ее пользе и т.д.
- 2. Этап создания сети знаний агропромышленного кластера: доступность открытого общения в агропромышленном кластере, формирование сферы обмена информацией.
- 3. Этап развития социального капитала (сопровождает все этапы формирования кластера): поддержание доверия между участниками агропромышленного кластера путем постоянной опоры на реализацию совместных идей, проектов благодаря легкому информационному и инновационному обмену.

Социальный капитал является таким же ресурсом, например, как финансовый, природный, и чем больше доверия будет между участниками кластера, тем эффективнее будут реализовываться совместные кластерные проекты. Для исключения неустойчивого, неконкурентоспособного развития агропромышленного кластера, необходимо развитое кластерное мышление, определяющее уровень доверия и «разумности» в системе кластера. Поэтому на первом этапе формирования агропромышленного кластера, необходимы совместные проекты с учреждениями науки и образования, направленные на развитие навыков взаимодействия, осознанности целей реализуемых проектов и в наибольшей степени оказывающих влияние на развитие кластерной системы. Следовательно, для максимально эффективного развития агропромышленных кла-

стеров, необходима такая система, которая бы позволила талантливым сотрудникам, наращивая знания, полностью реализовать свой потенциал в рамках кластерной системы, тем самым, развивая ее. Сформировать более высокий уровень доверия между участниками агропромышленного кластера, возможно сделав упор на развитие интеллекта, творческого подхода, эффективное использование человеческого потенциала и развитие «экономики знаний». Только разум способен скоординировать взаимодействие всех участников агропромышленного кластера и упорядочить всю его систему. Благодаря усилению роли разума в формировании кластерной структуры, у ее участников появляется больше ответственности и преданности к общей цели, поэтому сложнее ставятся задачи и эффективнее решаются. Каждый участник кластерной системы четко осознает последствия своих действий. Таким образом, агропромышленные кластеры могут обеспечить развитие нового экономического мышления, а также эффективно организовать его развитие. Основой «кластерной культуры» являются ценности, которые образуют систему каждой конкретной кластерной структуры.

Основным преимуществом формирования кластеров является культивирование макроэкономических механизмов инновационного роста. Инновационный процесс обеспечивается в кластере не только за счет объединения ресурсов всех участников сети, но и стимулируется, в большей степени, интенсивным обменом знаниями и креативными идеями. Не зря уже на протяжении целого последнего десятилетия креативная экономика, как констатирует группа экспертов Мирового экономического форума в Давосе, рассматривается как новая модель роста, которая предполагает относительно небольшие первоначальные инвестиции в «мягкую» инфраструктуру [7]. Soft infrusructure – это, прежде всего, инфраструктура знания или человеческий капитал, включая институции, идеи, культурные нормы, концепты и решения.

Согласно одному из подходов [32] (*Kornai*, 2002) структура кластера (или другой экономической системы) должна определяться системой образующих его подсистем (*puc*. 1), и в основе этой структуры находится именно ментальная подсистема.

Каждая из представленных подсистем структуры кластера производит определенный итоговый продукт (услугу), который используется на другом уровне. Все подсистемы подробно рассмотрены в работах Г.Б. Клейнер [8] (*Klejner*, 2004).

Стоит признать, что глобализация привела к появлению большего количества связей, меняющих не только образ жизни и мышление людей, но и в целом картину мира. Происходящие трансформации приводят к образованию новой институциональной среды, содержащей совершенно новые модели поведения людей, отражающие развитое мышление. Нельзя не согласиться с общей позицией И.В. Рехтиной и О.А. Шуниной о том, что внедрение кластеров в экономику в сочетании с методами оценки состояния природных и антропогенных составляющих в их взаимодействии, а также разработка инструментов регулирования и поддержки кластерных форм интеграции, находящихся на определенной стадии развития, позволят определить основные направления более эффективного социально-экономического развития регионов

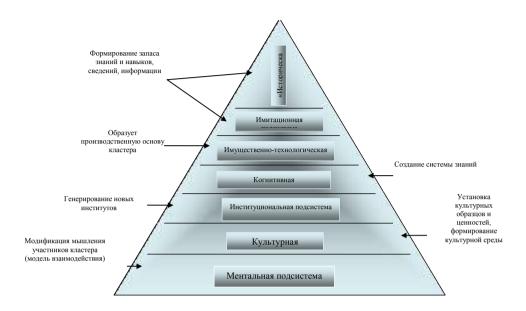


Рисунок 1. Подсистемы структуры кластера *Источник*: составлено по источнику [8]

(территорий) [19] (Rextina, Shunina, 2012). Для успешной реализации региональной кластерной политики важна качественная разработка методологии развития агропромышленных кластеров, устойчивость функционирования которых определяется их деятельностью в соответствии с ноосферной парадигмой социально-экономического развития. Также важно, что для эффективного функционирования и развития кластеров необходимо особое внутрикластерное мышление, отличающееся целостностью и креативностью. Его основой является человеческий капитал. Поэтому, считаем, что кластеризация в агропромышленном комплексе в определенной степени отвечает принципам ноосферной экономики.

В ходе исследования были проанализированы имеющиеся исследования в области устойчивого развития и ноосферной экономики. Знаменитыми российскими учеными, внесшими наибольший вклад в разработку механизмов устойчивого развития общества, являются В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, Б.Н. Порфирьев и др. В России учение о Ноосфере создал ученый В.И. Вернадский. Он определял ее как новое состояние Биосферы, в котором коллективная, в планетарном выражении, научная мысль, вооруженная «энергией культуры», начинает играть роль фактора, сравнимого с другими факторами ее глобальной эволюции. В настоящее время в нашей стране ноосферную концепцию развивает ученый Субетто А.И. [21, 24] (Subetto, 2015; Subetto, 2012), который перевел ее в научно-мировоззренческую систему и предложил назвать в 1997 году Ноосферизмом.

Проблемы изучения ноосферной стадии экономического развития освящены в работах А.И. Субетто, Ю.В. Яковца и др. Автор Неверов А.В. разработал концепцию ноосферной стадии эволюции социально-экономических систем и исследование особенностей формирования экономики ноосферы в России [15] (Neverov, 2012). Ученый Н.Д. Никитенко для описания социально-экономической эволюции предложил концепт «ноосферная экономика». В отношении кластерной политики автор считает, что «...в условиях возрастающей роли ноосферной составляющей инновационных процессов во всех отраслях производства кластерный подход создает прекрасную возможность для образования новых форм объединения знаний, стимулирует возникновение эффективных инновационных комбинаций и поддерживает их» [13] (Nikitenko, 2006). Важно, что «ноосферизацию» Никитенко Н.Д. обозначает как «корпоративность производств путем создания ТНК, ФПГ, консорциумов, кластеров и других инновационных Международных альянсов» [14] (Nikitenko, 2009).

Ценный вклад в развитие ноосферной концепции внес Н.В. Багров, который объединил положения ноосферологии и теории устойчивого развития, что оказалось очень ценным, поскольку глубокие идеологические и мировоззренческие аспекты учения о биосфере-нооосфере были соединены с конкретно-научными разработками теории устойчивого развития, что может стать основой концепции развития регионов России. Поскольку ноосферная концепция неотделима от ноосферного образования, Багров Н.В. также предложил ряд важных идей по содержанию и структуре учебной программы ноосферного развития [3] (Bagrov, 2013). Ведь «никакой прорыв в будущее невозможен, если он не будет опираться на всесторонне и глубоко образованных специалистов, которых может подготовить только развитая система образования». Об этом можно прочитать у Субетто А.И. [24] (Subetto, 2012), Веселовского Е.Д. [5] (Veselovskij, 2009)» [16] (Nikiforov, 2012). «Образование, по мнению Т. Шульц, – это одна из форм человеческого капитала. Она является человеческой потому, что становится частью человека, и она капитал, поскольку представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих заработков либо того и другого вместе» [30] (Shultz, 1968). Таким образом, идеи и положения ноосферологии Багрова Н.В., которые были соединены с практическими разработками, на наш взгляд, очень актуальны для целей кластерной политики и могут служить основой для разработки концепций развития агропромышленных комплексов в регионах России. Целью устойчивого ноосферного развития агропромышленных кластеров должно стать - изучение путей их социально-экономического развития в гармонии с биосферой, согласованной деятельности человека с законами природы. В этом плане интерес представляет подход автора А.С. Хухрина, который впервые предложил «использовать гибридный подход как открытую систему, способствующей построению многомерных синергетических механизмов развития кластеров и экономики страны, реализующих сверхбыстрые процессы в режиме с обострением» [26, 27] (Xuxrin, 2015; Xuxrin, 2015). Направление использования ноосферных принципов в управлении агропромышленным комплексом затронуто в исследованиях Симбирских Е.С. [25] (Simbirskih, 2010), Куренной В.В. [10] (Kuryonnaya, 2017).

Не вызывает сомнение, что в современных условиях необходима новая парадигма управления агропромышленным комплексом и эффективная аграрная кластер-ориентированная политика, в рамках которой разум выступал бы одним из основных критериев выбора стратегии кластерного развития. Базисом формирования нового способа управления должна стать ноосферная экономика и ноосферное мышление, привнесенные в региональные кластерные политики. Совершенно новая система управления должна быть связана с непрерывным развитием креативного, творческого мышления специалистов, формирующего внутрикластерную культуру (организационную, деловую), развивающее комплексное (глобальное) мышление, ориентированное на осознании всеми участниками кластерной системы потенциала квазиинтеграции.

Формирование культуры внутрикластерного мышления представляется как процесс изменений в региональной кластерной политике. Необходимы инвестиции в развивающие влияния, такие как образование и наука, с целью повышения осведомленности потенциальных участников агропромышленного кластера и исключения стратегических ошибок при разработке и реализации внутрикластерных проектов. Данный образовательный процесс должен быть постоянным, трансформирующимся под цели и задачи каждого конкретного этапа формирования социального капитала, что можно считать одним из основных условий развития ноосферной системы мышления участников кластера - источника не только духовных, но и материальных ценностей, в результате развития которых открываются пути новых возможностей. Авторы В.А. Ванюшин и О.Л. Кузнецов [4] (Vanyushin, Kuzneczov, 2009) считают: «Ноосферное развитие» (ноосферогенез) и «устойчивое развитие» по сути, очень близкими понятиями. Ноосфера – зрелый и завершающий этап перехода к устойчивому развитию, желаемая будущая коэволюция общества и природы. Ноосфера – та конечная целевая ориентация, которая выводит переходный процесс на траекторию устойчивого развития» [5] (Veselovskii, 2009). А автор Бородин Д.А. делает вывод, что «ноосфера действительно может стать основой, базисом для устойчивого развития современного мира и всей человеческой цивилизации» [2] (Borodin, 2015).

Чем больше качественных связей в экономической среде кластера, тем он функционирует эффективнее, но для того чтобы агропромышленный кластер устойчиво развивался и был конкурентоспособным, взаимодействия должны выстраиваться на принципах честности и порядочности. Необходима идеология, единый стандарт поведения предприятий – участников кластера, как и для нашей страны в целом, по мнению А.И. Субетто нужна «...Идеология созидания, идеология доминанты творчества и труда как главных основ человеческой жизни, идеология научно-образовательного общества как основы ноосферного развития – единственной модели устойчивого раз-

вития в XXI веке» [21] (Subetto, 2012).

В связи с вышесказанным, по мнению автора, актуальна модель ноосферного развития агропромышленных кластеров (рис. 2), включающая:

- Подготовку кадрового состава новой формации, способного эффективно работать в кластерных структурах и развивать их через призму глобальных ценностей.
- 2. Со-конкуренция и со-развитие участников кластера в гармонии с природой.
- 3. Развитие человеческого капитала (инвестиции).
- 4. Учет принципов «зеленой», креативной и цифровой экономик, экономики знаний в кластерной политике.
- 5. Создание соответствующей институциональной среды, способствующей глубокому познанию и созданию качественного нового продукта.

Принципами ноосферной модели развития агропромышленных кластеров являются:

- 1. «Умная» специализация.
- 2. «Зеленая» экономика (экологическая безопасность, технологии, направленные на сохранение здоровья людей).
- 3. Ноосферное образование во всех направлениях, дающее знания, необходимые для построения будущего мира. Здесь необходимо учитывать, что современное мироустройство стало более технологичным и одним из основных продуктов выступает цифровая экономика (в нашей стране в 2016 году был утвержден паспорт Проекта «Современная цифровая образовательная среда»). Электронно-информационная революция и ее продукт электронная и цифровая экономики изменяют также форму организации экономических отношений, институтов и организаций в глобальном пространстве рыночной (по сути капиталистической) экономики» [28] (Yudina, 2016).
 - 4. Синергетические эффекты от эффективного взаимодействия.
 - 5. Гармонизация и равноправие с природой.

Представленная на рисунке 2 модель предполагает соразумное управление развитием кластерно-сетевой системой в АПК через ценности, включающие единство с природой. Разработка основ кластер-ориентированной политики с учетом ноосферных принципов развития в агропромышленном комплексе предусматривает органическое производство, а также концептуальное управление за счет развития инфраструктур: информационной, производственной, социальной, научно-образовательной и т.д. В настоящее время институциональная среда развития кластеров в большинстве регионов, отличается низким развитием (низкое доверие, отсутствие управляемости и пр.). Площадками ноосферного развития кластеризации в АПК, по мнению автора, могут выступать такие субъекты организационного развития кластеров, как Центры Центр кластерного развития, отделы при Многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг в регионах и другие институты [20] (Ryabchikova, 2018).

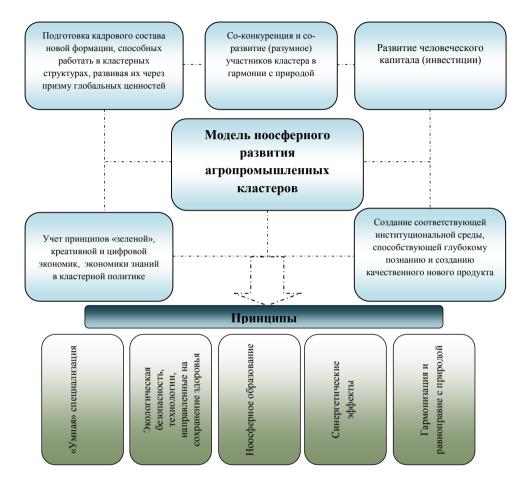


Рисунок 2. Модель ноосферного развития агропромышленных кластеров *Источник*: составлено автором

С целью развития регионального агропромышленного кластера, необходима работа по содействию в следующих направлениях:

- 1. Организационное развитие (создание Центра кластерного развития, а также специализированных отделов в госучреждениях, разработка Программы развития кластеров, развитие социального капитала и эффективных взаимодействий в кластере);
- 2. Разработка и реализация кластерных проектов: по улучшению качества производимой продукции, по маркетингу, по выводу продукции на внешние рынки, по улучшению сбыта продукции, по повышению лояльности поставщиков сырья и прочее.
- 3. Обеспечение условий по снижение административных барьеров и совершенствование системы агрообразования.

Считаем новую парадигму управления АПК с учетом ноосферных принципов очень актуальной и перспективной. Важно, что на государственном уровне уже признана целесообразность ноосферной модели для развития экономики. В 2015 году Глава Республики Алтай А. Бердников инициировал идею развития региона по типу «ноосферной модели» и данная инициатива была поддержана в администрации Президента России, Правительстве России, в федеральных министерствах и ведомствах [18].

Заключение

Актуальность применения кластерной концепции в аграрном секторе страны обусловлена, прежде всего, более широкой реструктуризацией (трансформацией) экономики и, по мнению автора, должно быть сопряжена с внедрением ноосферных принципов устойчивого развития агропромышленных кластеров. Одной из задач развития агропромышленных кластеров должно стать приспособление к постоянным изменениям конкурентной среды и спроса на региональных рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

источники:

- 1. Александрова Л.А. Экономика и управление народным хозяйством. / краткий курс лекций. Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2014. 196 с.
- 2. Бородин Е.А. Разумный подход к мировой политике // Мировая политика. 2015. \mathbb{N}^0 1. c. 20-46. doi: 10.7256/2306-4226.2015.1.12668.
- 3. Багров Н.В. Устойчивое ноосферное развитие региона. Проблемы. Решения. Симферополь: Доля, 2010. 208 с.
- 4. Ванюшин В.А., Кузнецов О.Л. Организация общества с устойчивым развитием и пути движения к нему. / в сборнике статей: На пути к устойчивому развитию России: навстречу Всемир. саммиту в г. Йоханнесбурге. М., 2002. 25 с.
- 5. Веселовский Е.Д. Прогулки по Яйлю или наследие летнего пастбища // Общество. Среда. Развитие. 2009. № 4(13). с. 135-141.
- 6. Иванова Н.В. Агломерации и кластеры как сетевые структуры устойчивого роста региональной экономики // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 5. с. 111-116.
- 7. Креативная экономика в Европе: 5 шагов для взлета. Culturepartnership.eu. [Электронный ресурс]. URL: https://www.culturepartnership.eu/article/creative-economy-steps-to-rise (дата обращения: 14.06.2018).
- 8. Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. Системная парадигма в экономических исследованиях: стратегическое планирование кластеров/// Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы Восьмого всероссийского симпозиума. Москва, 2007. с. 45.
- 9. Князева Е.Н. Возвращение к единству: методологические аспекты эволюционного холизма // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3(35). с. 23-35. doi: 10.17223/1998863X/35/2.

- 10. Куренная В.В. Формирование и реализация стратегии развития масличного подкомплекса АПК. / автореф. дис. . . . д-ра экон. наук: 08.00.05. Воронеж, 2017. 54 с.
- 11. Лутфуллин Ю.Р. Формирование и оценка культуры управления интеграционными процессами в АПК. / автореф. дис. . . . д-ра экон. наук: 08.00.05. Ижевск, 2007. 48 с.
- 12. Ноосферизм новый путь развития. / Кн. II. СПб.: Астерион, 2017. 432 с.
- 13. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. Минск: Беларус. наука, 2006. 479 с.
- 14. Никитенко П.Г. Формирование ноосферного мышления и ноосферной экономики инновационная стратегия антикризисной жизнедеятельности людей на планете «Земля»: научный доклад на XIX чтениях академика В.И. Вернадского 12 марта 2009 года. Nbuv.gov.ua. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nbuv.gov.ua/sites/default/files/msd/0903nik.pdf. (дата обращения: 11.04.2018).
- 15. Неверов А.Н. Концепция ноосферной стадии эволюции социально-экономических систем. / автореф. дис. . . . д-ра экон. наук: 08.00.01. Саратов, 2012. 42 с.
- 16. Никифоров В.В. Осмысление ноосферы на страницах научно-теоретического журнала «Общество. Среда. Развитие» // Уровень жизни населения регионов России. -2012. № 9(175). с. 100-103.
- 17. Никитенко П.Г. Модель развития нового уклада экономики инновационная созидательная стратегия устойчивой жизнедеятельности Беларуси в условиях глобализации // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. 2014. \mathbb{N} 1. с. 119-125.
- 18. Ноосферная модель даст положительный импульс развития экономики. Altai-rep. er.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://altai-rep.er.ru/news/2017/7/11/tatyana-gigel-noosfernaya-model-dastpolozhitelnyj-impuls-razvitiya-ekonomik (дата обращения: 11.07.2018).
- 19. Рехтина И.В., Шунина О.А. Экономические и правовые предпосылки формирования региональных кластеров на территории Российской Федерации // Юридический мир. 2012. № 10. с. 34-39.
- 20. Рябчикова Н.Н. Агропромышленные кластеры как приоритетное направление развития экономики промышленности и сельского хозяйства: организационная поддержка формирования // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы I Международной научно-практической интернетконференции (Макеевка, 26 апр. 2018 г.): в 5 т. / Под ред. В.И. Веретенникова, Е.П. Чучко, Н.Л. Савкина, П.Б. Должанова. Макеевка, 2018. с. 259-262.
- 21. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте действия ноосферного императива XXI века). СПб.: Астерион, 2015. 52 с.
- 22. Стратегии социально-экономического развития регионов РФ. Docs. [Электронный ресурс]. URL: http://www.Gosbook.ru (дата обращения: 05.09.2018).
- 23. Стратегия-2020: Новая модель роста новая социальная политика. / Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. М.: Дело, 2013. 430 с.

- 24. Субетто А.И. Ноосферное образование как механизм ноосферной человеческой революции в XXI веке и прорыва человечества к космоноосферной парадигме будущей Истории // Общество. Среда. Развитие. 2012. № 2(23). с. 177-181.
- 25. Симбирских Е.С. Система профессиональной подготовки в условиях аграрного научно-производственного образовательного комплекса. / автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Тамбов, 2010. – 47 с.
- 26. Хухрин А.С., Настин А.А. Развитие агропромышленных кластеров в России: гибридный подход // Развитие экономики и менеджмента в современном мире: сб. науч. трудов по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2015. – с. 63-68.
- 27. Хухрин А.С. Экономическая фантастика: от кластеров к сверхбыстрому развитию экономики России в режиме с обострение // Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия: XIII Междунар. науч.-практ. конф. М., 2015. с. 148-151.
- 28. Юдина Т.М. // Теоретическая экономика. 2018. № 3(33). с. 12-16. url: http://www.theoreticaleconomy.info.
- 29. Sokolov M.S., Glazko V.I. The global social and environmental problem approaches to solving. International Journal of Agricultural Technology. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ijat-aatsea.com (дата обращения: 07.04.2018).
- 30. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. Encyclopedia.com. [Электронный ресурс]. URL: http://www.encyclopedia.com/topic/Human capital.aspx (дата обращения: 27.02.2018).
- 31. Powell W., Smith-Doerr L. Networks and economic life // Economic Sociology. 2003. № 3. p. 61-105.
- 32. Kornai J. The System Paradigm, William Davidson Institute Working Papers Series 278, William Davidson Institute at the University of Michigan, 1998

REFERENCES:

- *Noosferizm novyy put razvitiya* [Noospherism a new way of development] (2017). SPb.: Asterion. (in Russian).
- Strategiya-2020: Novaya model rosta novaya sotsialnaya politika [Strategy 2020: New growth model-new social policy] (2013). M.: Delo. (in Russian).
- Aleksandrova L.A. (2014). *Ekonomika i upravlenie narodnym khozyaystvom* [Economy and management of national economy] Saratov: FGBOU VPO «Saratovskiy GAU». (in Russian).
- Bagrov N.V. (2010). *Ustoychivoe noosfernoe razvitie regiona. Problemy. Resheniya* [Sustainable noospheric development of the region. Problems. Decisions] Simferopol: Dolya. (in Russian).
- Borodin E.A. (2015). *Razumnyy podkhod k mirovoy politike* [A sensible approach to world politics]. *Mirovaya politika*. (1). 20-46. (in Russian). doi: 10.7256/2306-4226.2015.1.12668.

- Ivanova N.V. (2014). Aglomeratsii i klastery kak setevye struktury ustoychivogo rosta regionalnoy ekonomiki[Agglomerations and clusters as network structures of sustainable growth of regional economy]. Economy. Taxes. Law. (5). 111-116. (in Russian).
- Khukhrin A.S. (2015). Ekonomicheskaya fantastika: ot klasterov k sverkhbystromu razvitiyu ekonomiki Rossii v rezhime s obostrenie [Economic fiction: from clusters to ultra-fast development of the Russian economy in the regime with aggravation] Scientific prospects of the XXI century. Achievements and prospects of the new century. 148-151. (in Russian).
- Khukhrin A.S., Nastin A.A. (2015). Razvitie agropromyshlennyh klasterov v Rossii: gibridnyy podkhod[Development of agro-industrial clusters in Russia: a hybrid approach] Development of Economics and management in the modern world. 63-68. (in Russian).
- Kleyner G.B., Kachalov R.M., Nagrudnaya N.B. (2007). Sistemnaya paradigma v ekonomicheskikh issledovaniyakh: strategicheskoe planirovanie klasterov/ [System paradigm in economic research: strategic planning of clusters] Strategic planning and enterprise development. 45. (in Russian).
- Knyazeva E.N. (2016). Vozvraschenie k edinstvu: metodologicheskie aspekty evolyutsionnogo kholizma [Return to unity: the methodological aspects of evolutionary holism]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya. (3(35)). 23-35. (in Russian). doi: 10.17223/1998863X/35/2.
- Kurennaya V.V. (2017). Formirovanie i realizatsiya strategii razvitiya maslichnogo podkompleksa APK[Formation and implementation of the strategy of development of oilseeds subcomplex agribusiness] Voronezh. (in Russian).
- Lutfullin Yu.R. (2007). Formirovanie i otsenka kultury upravleniya integratsionnymi protsessami v APK[Formation and evaluation of the culture of management of integration processes in agriculture] Izhevsk. (in Russian).
- Neverov A.N. (2012). Kontseptsiya noosfernoy stadii evolyutsii sotsialno-ekonomicheskikh sistem [The concept of noospheric stage of evolution of socio-economic systems] Saratov. (in Russian).
- Nikiforov V.V. (2012). Osmyslenie noosfery na stranitsakh nauchno-teoreticheskogo zhurnala «Obschestvo. Sreda. Razvitie» [Understanding of the noosphere on the pages of the scientific and theoretical journal "Society. Environment. Development"]. Living standards of the population of Russian regions. (9(175)). 100-103. (in Russian).
- Nikitenko P.G. (2006). *Noosfernaya ekonomika i sotsialnaya politika: strategiya innovatsionnogo razvitiya*[Noosphere economy and social policy: strategy of innovative development] Minsk: Belarus. nauka. (in Russian).

- Nikitenko P.G. (2014). Model razvitiya novogo uklada ekonomiki innovatsionnaya sozidatelnaya strategiya ustoychivoy zhiznedeyatelnosti Belarusi v usloviyakh globalizatsii [Model of the new economic mode development is an innovative creative strategy for the sustainable vital functions of Belarus in conditions of globalization]. Vestsi Natsyyanalnay akademii navuk Belarusi. Seryya gumanitarnyh navuk. (1). 119-125. (in Russian).
- Powell W., Smith-Doerr L. (2003). *Networks and economic life Economic Sociology*. 4 (3). 61-105.
- Rekhtina I.V., Shunina O.A. (2012). Ekonomicheskie i pravovye predposylki formirovaniya regionalnyh klasterov na territorii Rossiyskoy Federatsii [Economic and legal prerequisites for the formation of regional clusters in the Russian Federation]. Yuridicheskiy mir. (10). 34-39. (in Russian).
- Ryabchikova N.N. (2018). Agropromyshlennye klastery kak prioritetnoe napravlenie razvitiya ekonomiki promyshlennosti i selskogo khozyaystva: organizatsionnaya podderzhka formirovaniya [Agro-industrial cluster as a priority direction of development of the economy of industry and agriculture: organizational support for the formation] The priority vectors of development of industry and agriculture. 259-262. (in Russian).
- Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social SciencesEncyclopedia.com. Retrieved February 27, 2018, from http://www.encyclopedia.com/topic/Human capital.aspx
- Simbirskikh E.S. (2010). Sistema professionalnoy podgotovki v usloviyakh agrarnogo nauchno-proizvodstvennogo obrazovatelnogo kompleksa [System of professional training in the conditions of agricultural research and production educational complex] Tambov. (in Russian).
- Sokolov M.S., Glazko V.I. The global social and environmental problem approaches to solvingInternational Journal of Agricultural Technology. Retrieved April 07, 2018, from http://www.ijat-aatsea.com
- Subetto A.I. (2012). Noosfernoe obrazovanie kak mekhanizm noosfernoy chelovecheskoy revolyutsii v XXI veke i proryva chelovechestva k kosmonoosfernoy paradigme buduschey Istorii [Noospheric education as a mechanism of noospheric human revolution in the XXI century and the breakthrough of mankind to the cosmonospheric paradigm of future History]. Society. Environment. development. (2(23)). 177-181. (in Russian).
- Subetto A.I. (2015). *Upravlyayuschiy razum i novaya paradigma nauki ob upravlenii (v kontekste deystviya noosfernogo imperativa XXI veka)* [The control intelligence and the new paradigm of the science of management (in the context of the actions of noosphere imperative in XXI century)] SPb.: Asterion. (in Russian).

- Vanyushin V.A., Kuznetsov O.L. (2002). *Organizatsiya obschestva s ustoychivym razvitiem i puti dvizheniya k nemu* [Organization of a society with sustainable development and the way to it] M.. (in Russian).
- Veselovskiy E.D. (2009). *Progulki po Yaylyu ili nasledie letnego pastbischa* [Walk in Jajlju or heritage summer pastures]. *Society. Environment. development.* (4(13)). 135-141. (in Russian).
- Yudina T.M. (2018). Osmyslenie tsifrovoy ekonomiki [Understanding the digital economy]. Theoretical economy. (3(33)). 12-16. (in Russian).