

РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
Том 20 • Номер 1 • январь 2019
ISSN 1994-6937
Russian Journal of Entrepreneurship

издательство Креативная экономика

Потребительская кооперация сельских советов как инструмент повышения устойчивости развития сельских территорий региона

Дудник А.В. [1, 2]***, Марфицын С.В.*** [3]

[1] Институт экономики УрО РАН – Курганский филиал, Курган, Россия
[2] Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, Курган, Россия
[3] ПК «Уралец», Россия

АННОТАЦИЯ:

В настоящее время в России существуют зоны относительного сельского перенаселения с высокой безработицей и низким качеством имеющихся рабочих мест. Неблагополучные социально-экономические условия таких зон стимулируют негативные демографические процессы: механический отток работоспособного населения, снижение продолжительности жизни, разрушение человеческого капитала, не затронутого процессами выездной миграции. Курганская область – наиболее сложный в указанном отношении регион Уральского федерального округа. За последние 15 лет численность ее населения снизилась на 13%, в том числе сельского населения – на 27%. Пустует, по разным оценкам, от 40 до 50% пашни в области. Одним из районов области, в котором проблемы депопуляции проявляются наиболее остро, является Половинский район. Это подтверждается данными опроса сельских советов данного района, проведенного авторами статьи по запросу районной Администрации. Одним из направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий региона, которое предполагается апробировать на уровне отдельного района, является развитие потребительской кооперации. Пропаганда и популяризация идей кооперативного движения, организация первых потребительских кооперативов в рамках концептуальной модели, предложенной в настоящей статье, поможет приблизить решение таких проблем, как нехватка квалифицированных кадров, дефицит жилья для молодых специалистов, отток сельской молодежи в города и другие регионы, низкая заработная плата, высокие цены на элементы средств производства, а также низкие закупочные цены на продукцию участников кооперативов. В целом это может способствовать увеличению обрабатываемой площади, степени освоения территорий региона, преодолению тенденции к запустению и обезлюживанию региона. Статья будет интересна главам сельских советов, главам районов, руководителям субъектов Российской Федерации и всем, кому интересны инновационные идеи по улучшению благосостояния населения России. В случае успешной реализации кооперационных проектов на территории «пилотного» Половинского района станет актуальным вопрос масштабирования полученного опыта на уровень Курганской области в целом.

ФИНАНСИРОВАНИЕ. Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований «Концептуальные основы стратегии повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса страны», заявка № 18-010-00652 А.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: потребительская кооперация, сельские территории, устойчивое развитие, сельский совет, ассоциация, потребительская выгода.

Selsovet consumer cooperation as an instrument of regional rural territories development sustainability increasing

Dudnik A.V. [1, 2]***, Marfitsyn S.V.*** [3]

[1] Institute of Economics, Ural branch of RAS – Kurgan branch, Russia
[2] Kurgan State Agricultural Academy named after T. S. Maltsev, Russia
[3] PK Uralets, Russia

Введение

В настоящее время все большее признание в сообществе отечественных экономистов получает факт наличия обширных зон относительного сельского перенаселения, где у людей нет подходящей им работы [1, 2] *(Nefedova, Mkrtchyan, 2017)*. Люди, проживающие на таких территориях, вынуждены искать новые виды занятости, в том числе вне места постоянного проживания. Основной отток сельского населения осуществляется в городские поселения своих регионов (за 2011–2015 гг. ежегодно от 90 до 174 тыс. человек). За счет миграции с городами других регионов село теряло от 31 до 76 тысяч человек ежегодно. Наиболее интенсивно процесс сокращения сельского населения идет на Дальнем Востоке, в Восточной Сибири и на Европейском Севере,

ABSTRACT:

In present, in Russia there are wide relatively overpopulated rural areas with high unemployment rate and low quality of available jobs. Unfavorable social and economic conditions of mentioned areas stimulate negative demographic processes like work-capable population mechanical outflow, life expectancy lowering, life standards degrade, deterioration of human capital untouched by outflow migration processes. To see from the perspective of problems noticed above, Kurgan region is the most difficult part of the Ural federal district. In last 15 years its population decreased by 13%, as well as rural population decreased by 27%. By different evaluations, from 40% to 50% of arable land in Kurgan region is abandoned. One of the areas of Kurgan region with depopulation problem manifested most is Polovinsky municipal district. This is proved by results of our survey performed by district' Administration request. One of possible ways of rural territories sustainable development proposed to approbate upon the certain district level, is th consumer cooperation development. Promotion and popularization of cooperative movement ideas, organization of first consumer cooperatives based upon conceptual model offered in this article will facilitate the solution of rural production problems like high-quality personnel shortage, deficit of living space for young specialists, young people outflow from countryside to the cities and other regions, low wages and expensive capital goods, as well as low prices for cooperative participants production. This may finally lead to arable land usage growth and increase in overall region development grade, changing the tendency to district's neglect and desolation. This article will be interesting for village Council heads, district heads, management of the Russian Federation subjects and those who are interested in innovative ideas to improve Russia's population welfare. In case of successful realization of pilot cooperative projects in Polovinsky district, this experience may be scaled to the level of Kurgan region as a whole

KEYWORDS: consumer cooperation, rural territories, sustainable development, selsovet, association, consumer's benefit

JEL Classification: Q01, Q56, Q13 **Received: 19.11.2018 / Published: 31.01.2019**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Dudnik A.V. (dudnik.83@mail.ru)

CITATION:

Dudnik A.V., Marfitsyn S.V. (2019) Potrebitelskaya kooperatsiya selskikh sovetov kak instrument povysheniya ustoychivosti razvitiya selskikh territoriy regiona [Selsovet consumer cooperation as an instrument of regional rural territories development sustainability increasing]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 20. (1). – 271-288. doi: 10.18334/rp.20.1.39751

где сельское население сокращается в среднем на 1,5–3 % в год. Пик оттока из сельской местности в города приходится на возраст 16–18 лет, когда массово осуществляется миграция в целях учебы в системе высшего или среднего профессионального образования. В возрастной структуре мигрантов основная доля приходится на наиболее молодые трудоспособные возрасты. Баланс миграции выравнивается лишь после 40 лет, в основном за счет людей, закончивших интенсивный период своей трудовой деятельности и вышедших на пенсию по выслуге лет или по «горячей сетке» и переезжающих в сельскую местность в поисках спокойной, размеренной жизни, «благополучной экологии» и тому подобных причин, среди которых, во всяком случае, не числится активный и напряженный труд в сельском хозяйстве. Хотя возрастные профили миграции по регионам страны различаются, в целом миграция способствует ускоренному «старению» села за счет повышения среднего возраста проживающих на селе жителей и приводит к неравноценному «обмену» населением между городом и деревней, при котором город получает самую работоспособную и ценную часть населения, а возвращает в деревню рабочую силу, истощенную длительной эксплуатацией и малопригодную для продуктивного использования [3] *(Fadeeva, 2015)*.

Целью настоящей работы является поиск инструментов экономической политики, которые могли бы способствовать большей устойчивости развития сельских территорий и преодолению указанных выше проблем российского села.

На сегодняшний день в указанной предметной области разработаны и реализуются ряд нормативных документов федерального и регионального уровня. Так, для поддержания населения, проживающего в сельской местности, Правительство РФ выпустило постановление от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»» [4].

Основными целями программы являются:

1. создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;
2. стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;

ОБ АВТОРАХ:

Дудник Алексей Вячеславович, старший научный сотрудник; профессор кафедры экономики и организации агробизнеса, доктор экономических наук, доцент (dudnik.83@mail.ru)

Марфицын Сергей Владимирович, председатель ПК; соискатель Курганского государственного университета (delta-kurgan@yandex.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Дудник А.В., Марфицын С.В. Потребительская кооперация сельских советов как инструмент повышения устойчивости развития сельских территорий региона // Российское предпринимательство. – 2019. – Том 20. – № 1. – С. 271-288. doi: 10.18334/rp.20.1.39751

3. содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе; активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов;
4. формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Одними из основных задач Программы являются:

1. .удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов в благоустроенном жилье;

2. повышение уровня комплексного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры;

3. концентрация ресурсов, направляемых на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры, автомобильными дорогами общего пользования с твердым покрытием, ведущими от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов.

Программа показывает способы использования механизмов государственно-частного партнерства и привлечения средств внебюджетных источников для финансирования мероприятий Программы, включая средства населения и организаций. Программа рассчитана до 2020 года и, согласно плану реализации, фактически исполняется.

На ближайшую перспективу существует постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы» [5]. В данном постановлении акцент делается на обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции, технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, а также на переработку и хранение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие современных средств диагностики, методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала.

В Курганской области для создания комфортных условий сельского населения реализуется постановление Правительства Курганской области от 14.02.17 № 45 «О государственной программе Курганской области «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области» [6]. Программа определяет государственную региональную аграрную политику в Курганской области на период с 2017 по 2020 год, цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности в Курганской области, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий, показатели их результативности. Согласно данной программе, развитие малых форм хозяйствования на селе в Курганской области сдерживает ряд проблем:

- неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические, энергетические ресурсы, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, несовершенство земельных отношений в аграрной сфере;
- низкий уровень инвестиционной и инновационной привлекательности при производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных средств;
- слабое государственное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, материально-технических и энергетических ресурсов;
- финансовая неустойчивость сельского хозяйства, низкий уровень конкурентоспособности большинства товаропроизводителей, слабое развитие страхования в аграрном секторе экономики;
- неэффективное использование земельных, трудовых, сырьевых ресурсов, межотраслевые диспропорции в агропромышленном комплексе, слабое развитие интеграционных и кооперационных процессов в агропромышленном комплексе;
- отставание социальной инфраструктуры сельских территорий от городов, низкий уровень жизни, занятости сельского населения, дефицит квалифицированных кадров [6].

Тем не менее, несмотря на значительный объем регулирующих документов, задачи устойчивого развития сельских территорий, особенно в депрессивных регионах, таких как Курганская область, решены еще далеко не полностью. Определенную новизну нашим исследованиям придает то, что потребительская кооперация в Курганской области еще не рассматривалась как значимый резерв повышения устойчивости развития села в регионе, а ее возможности, по нашему мнению, заметно недооценены.

Курганская область состоит из 15 районов. Экономические возможности любого района в Курганской области схожи и примерно равны по экономическому потенциалу. Для разработки подходов к решению проблемы устойчивого развития сельских территорий и последующей практической их отработки нами было принято решение выбрать в качестве модельного один из муниципальных районов Курганской области. Выбор был сделан в пользу Половинского района. Районный центр расположен на берегу озера Половинное, в 87 километрах от областного центра. В 3 километрах от райцентра проходит железная дорога. Район занимает площадь в 2728 квадратных километров с населением 14563 человека. В районе насчитывается 35 населенных пунктов, из них наиболее крупные – села Половинное, Сумки, Башкирское, Яровое, Сухмень [7]. Половинский район состоит из пятнадцати сельских поселений (сельских советов). Каждое сельское поселение обладает определенным экономическим

потенциалом: имеет земельные и сельскохозяйственные угодья, человеческие ресурсы, служит или, по крайней мере, ранее служило для размещения сельскохозяйственного производства.

Для выявления потенциальных экономических возможностей сельских поселений Половинского района Курганской области нами было подготовлено и разослано письмо-опросник для глав сельских советов. При его составлении авторы исходили из тезиса о недостаточной пригодности данных официальной статистики для оценки состояния дел и для определения стратегических направлений развития сельских территорий и конкретных территорий, подходящих на роль «точек роста». В первую очередь, указанная ситуация с официальными статистическими данными возникла в связи с избыточной агрегированностью показателей, когда практически невозможно найти информацию о состоянии дел в отдельном сельском совете, районные показатели получаются путем выборочного обследования хозяйств и дальнейшей линейной экстраполяции результатов на генеральную совокупность, работа по верификации полученных данных фактически не ведется.

При составлении опросника авторы действовали в рамках проблемно-ориентированного подхода, и поэтому текст опросника предусматривал не только вопросы о степени развития агропромышленного производства на территории в зоне ответственности респондентов, но и вопросы о проблемах, которые испытывает сельскохозяйственное производство в районе, о тех факторах, которые тормозят развитие сельского хозяйства. Отдельно следует отметить, что в опросник был также включен блок вопросов, нацеленных на выявление возможностей для развития сельскохозяйственного производства, предусматривающий по возможности свободную форму ответа. Этот блок выполнял двоякую функцию: с одной стороны, позволил выявить субъективно оцениваемые как потенциально перспективные, направления развития производства на уровне конкретных сельских советов, вызывающие при этом минимальное сопротивление одного из важных стейкхолдеров в данном процессе – низовых органов государственной власти (поскольку указанные направления были предложены в процессе свободного ответа на поставленный вопрос); во-вторых, выявляются, благодаря свободной форме ответа, респонденты, способные дать наиболее развернутые, проработанные, дельные ответы, с конкретными предложениями. При наличии соответствующей ресурсной базы сельского совета именно на базе таких сельских советов можно, как представляется, разворачивать дальнейшую работу по развитию сельского хозяйства, в том числе с привлечением средств государственной поддержки всех уровней. Текст опросника приведен в *таблице 1.*

В опросе приняли участие все сельские советы района. Все сельские советы обозначили острые проблемы. Основные проблемы, с которыми сталкиваются жители района, по мнению участников опроса, следующие (*табл. 2*):

Таблица 1

Опросник для сельских администраций Половинского района

№	Вопрос
1	Как в Вашем сельском поселении развито растениеводство? Занимаются ли растениеводством крестьянские (фермерские) хозяйства, и в каком количестве? Сельскохозяйственные организации? В том числе подразделения вертикально интегрированных структур?
2	Сколько гектаров из общей площади сельскохозяйственных угодий засеяно, какими культурами?
3	Как в Вашем сельском поселении развито животноводство? Занимаются ли животноводством крестьянские (фермерские) хозяйства? Сельскохозяйственные организации? В том числе подразделения вертикально интегрированных структур?
4	Сколько и каких ферм функционирует?
5	Какая площадь пахотных земель пустует?
6	Сколько это процентов от площади пашни?
7	Сколько в Вашем сельском поселении фермерских хозяйств?
8	По каким направлениям работают фермерские хозяйства?
9	С какими проблемами сталкиваются фермеры при развитии своего производства в Вашем сельском поселении?
10	Есть ли какие-то еще направления, по которым можно было бы развивать сельскохозяйственное производство?
11	Какие есть препятствия для этого?
12	Что можно было бы предложить для устранения данных препятствий на уровне поселения? На уровне района?
13	Хватает ли в Вашем сельском поселении специалистов, необходимых для развития сельскохозяйственного производства?
14	Хватает ли в Вашем сельском поселении специалистов, необходимых для переработки сельхозпродукции?
15	Если специалистов не хватает, то каких именно?
16	Что, по Вашему мнению, можно сделать, чтобы улучшить обеспеченность Вашего поселения данными специалистами?

Источник: составлено авторами

Таблица 2

Проблемы, сдерживающие развитие сельских территорий Половинского района

№	Проблема	% ответов
1	Острая нехватка квалифицированных кадров	100
2	Отсутствие жилья для молодых специалистов*	100
3	Отток молодежи в другие регионы	100
4	Низкая заработная плата	100
5	Высокие цены на горюче-смазочные материалы (ГСМ)	100
6	Высокие цены на запасные части для сельхозтехники	100
7	Низкая закупочная цена на продукцию	100
8	Наличие необрабатываемых пахотных земель	43

* учитывались также ответы, подразумевающие не отсутствие, а ту или иную степень дефицита жилья

Источник: составлено авторами

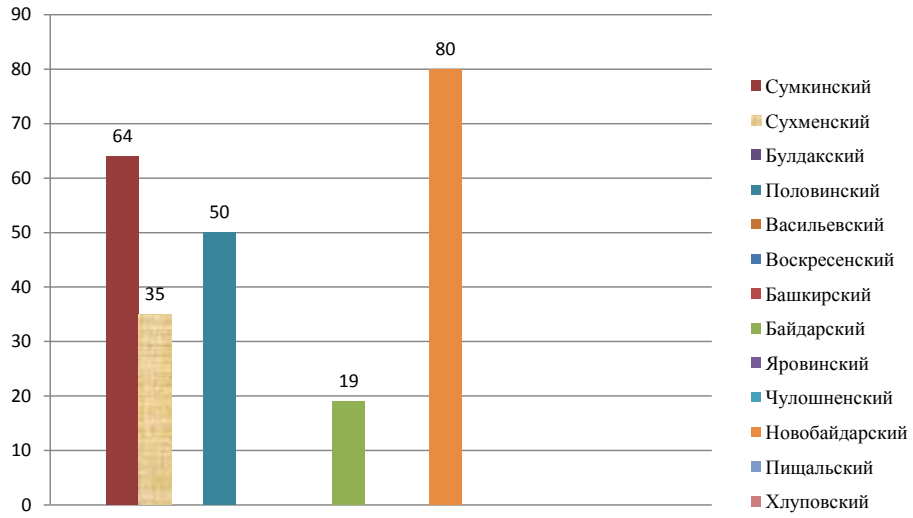


Рисунок 1. Пустующая пашня в районе, процентов
Источник: составлено авторами

Всего в Половинском районе пустует 32 % пашни (19941 га). В разрезе сельских советов можно наблюдать значительные колебания данного показателя: в отдельных сельских советах пустующей пашни практически нет, в отдельных советах, напротив, ее доля достигает 50 % и более (*рис. 2*).

Можно выделить три группы сельских советов по виду использования пашни: это 1 – минимум неиспользуемой пашни; 2 – средние значения неиспользуемой пашни; 3 – высокие значения неиспользуемой пашни.

Таблица 3

Показатели использования пашни сельских советов Половинского района

Минимум неиспользуемой пашни, 0 %	Средние значения неиспользуемой пашни, до 50 %	Высокие значения неиспользуемой пашни, свыше 50 %
Булдакский	Сухменский	Новобайдарский
Васильевский	Половинский	Сумкинский
Воскресенский	Байдарский	
Башкирский		
Яровинский		
Чулошненский		
Пищальский		
Хлуповский		

Источник: составлено авторами

Таким образом, можно утверждать, что данные проведенного опроса согласуются с мнением отечественных экономистов-аграриев, что на современном этапе развития отечественного села отток сельского населения в города вызывается ухудшением качества жизни сельского населения, которое, в свою очередь, является следствием недостаточного развития социальной инфраструктуры, недостатком рабочих мест и низким уровнем доходов на имеющихся рабочих местах [8–10] *(Miloserdov, Miloserdov, 2014; Buzdalov, 2013; Ushachev, 2015)*.

В совокупности данные факторы приводят к потере сельским сообществом видения перспективы жизни на селе, к ощущению ненужности, «заброшенности», бесперспективности сельской местности. Это подталкивает людей к переезду в города, осложняет воспроизводственные процессы на селе, так как ухудшает обеспеченность сельскохозяйственного производства человеческими ресурсами. Негативные последствия для конкурентоспособности отечественного АПК, который лишается самой активной и способной части трудовых ресурсов в лице уезжающих в город молодых людей, очевидны, так как в современных экономических условиях именно от обеспеченности производства качественными человеческими ресурсами зависит его способность приобретать и накапливать конкурентные преимущества [11] *(Neganova, Dudnik, 2018)*.

Согласно данным федеральной службы государственной статистики, в Курганской области в сельской местности в расчете на 1000 человек ведут трудовую деятельность 393 человека, личное подсобное хозяйство 25 человек, существуют на пенсию 238 человек, находятся на иждивении 261 человек. Таким образом, люди, которые ведут трудовую деятельность, составляют 39 % от общего числа жителей сельской местности, и 61% нигде не работают или существуют на пособие или пенсию [12].

Таблица 4

Население по основному источнику средств к существованию по Курганской области (на 1000 человек населения)

№	Вид деятельности	Кол-во, чел.
1	Трудовая деятельность	468
2	Пенсия	190
3	На иждивении отдельных лиц	265
4	Прочее	77

Источник: составлено авторами

Из этого следует, что 61 % сельского населения не востребованы работодателями и, при желании, могли бы включиться в работу, а не существовать на пенсию или нетрудовые доходы.

Одним из серьезных резервов в этом отношении, который, по нашему мнению, в настоящее время явно недостаточно используется, является сельскохозяйственная потребительская кооперация. По данным Росстата, количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) в России в 2016 году составило 5839 [9].

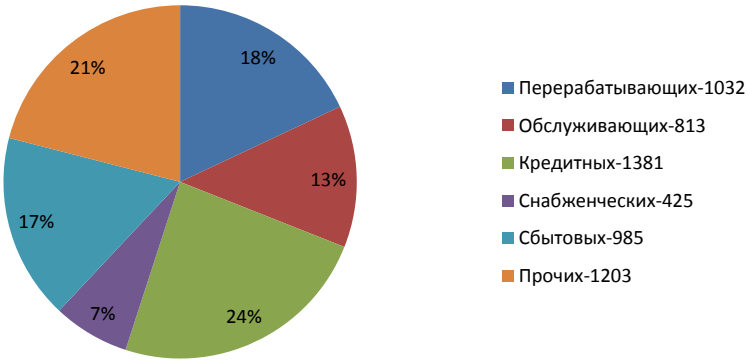


Рисунок 2. Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России в 2016 году
Источник: составлено авторами

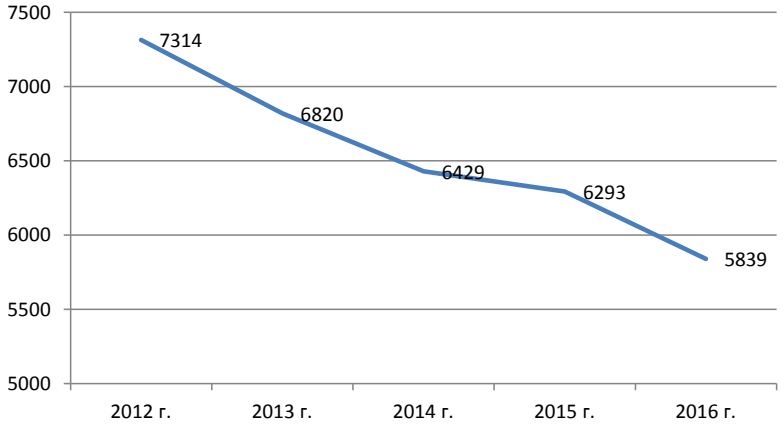


Рисунок 3. Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России в 2012–2016 гг.
Источник: составлено авторами

Несмотря на то, что процесс кооперации сулит участникам немалые выгоды, количество кооперативов продолжает уменьшаться. По данным Министерства сельского хозяйства, с 2012 года количество сельскохозяйственных кооперативов уменьшилось на 1475, или на 20 %.

Таким образом, сельское население, несмотря на имеющийся опыт коллективного взаимодействия, в настоящее время во многом разобщено, придерживается индивидуалистического подхода в борьбе за выживание, и в значительной мере демотивировано отчуждением от результатов своего труда, а также слабой связью затрачиваемых усилий и получаемых вознаграждений как в секторе общественного производства, так и в секторе личных подсобных хозяйств.

Изменение пропорций межотраслевого обмена могло бы исправить ситуацию, но, в силу сложившейся структуры АПК, это дело долгое и, как показывает практика как минимум последних двух десятилетий, маловероятное без активного участия государства в регулировании экономики. Поэтому остается путь перераспределения создаваемой в воспроизводственных цепочках на селе добавленной стоимости. Для этого и нужны кооперационные процессы. Именно кооперация позволяет реорганизовать производство таким образом, чтобы часть добавленной стоимости распределялась между участниками кооператива, которые, внося паи в формируемое имущество кооператива, сами становятся совладельцами создаваемого предприятия, совмещая в одном лице работника и собственника средств производства.

Перспективы, которые открывает объединение в разнообразные кооперативы, сельское население понимает и воспринимает еще в самой незначительной степени. Развитие кооперации тормозится не только экономическими причинами, но и незнанием ее выгод, предубеждением определенной части населения в отношении кооперирования, преобладанием индивидуалистических установок у наиболее активной части сельского населения.

Кооператив – это та организационно-правовая форма, которая позволяет мотивировать сельских жителей к труду с перспективой видения результатов своего труда. Потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов [13, 14].

При создании потребительского кооператива на основании закона РФ от 19.06.1992 № 3085-1 (ред. от 02.07.2013) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», каждый член кооператива имеет свою потребительскую выгоду от участия в деятельности.

Потребительский кооператив это некоммерческая организация, которая может вести и предпринимательскую деятельность для достижения целей, прописанных в уставе [15]. С точки зрения состава участников в потребительский кооператив могут входить физические и юридические лица и, что следует подчеркнуть особо, представители муниципальной и государственной службы; получение потребительской выгоды от участия в потребительском кооперативе каждым из перечисленных участников не противоречит требованиям закона [16, 17].

Состав участников кооператива будет зависеть от того, какие задачи будут ставить участники потребительского кооператива (*рис. 4*) [14].

Представляет определенный интерес вопрос о том, кто в условиях создания кооперативов «снизу», на уровне отдельного сельского совета, может стать его руководителем. На начальном этапе, как представляется, целесообразно избирать председателем кооператива главу сельского совета при его согласии. В процессе дальнейшей работы участники кооператива решат, кому доверить руководство на перспективу. При этом

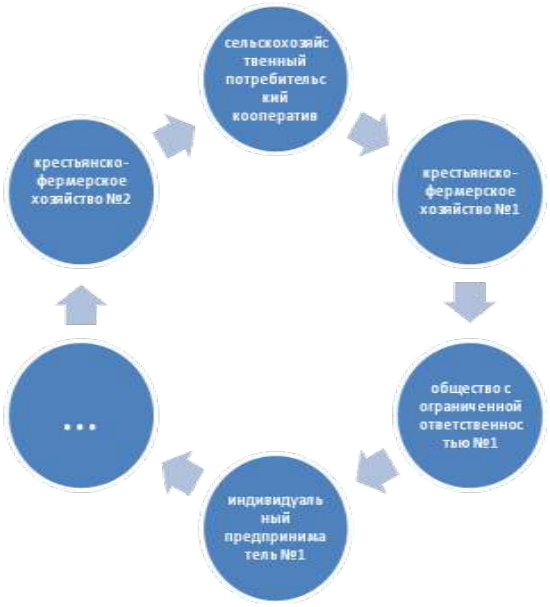


Рисунок 4. Кооператив, организованный на базе сельского совета с участниками разных организационно-правовых форм
Источник: составлено авторами

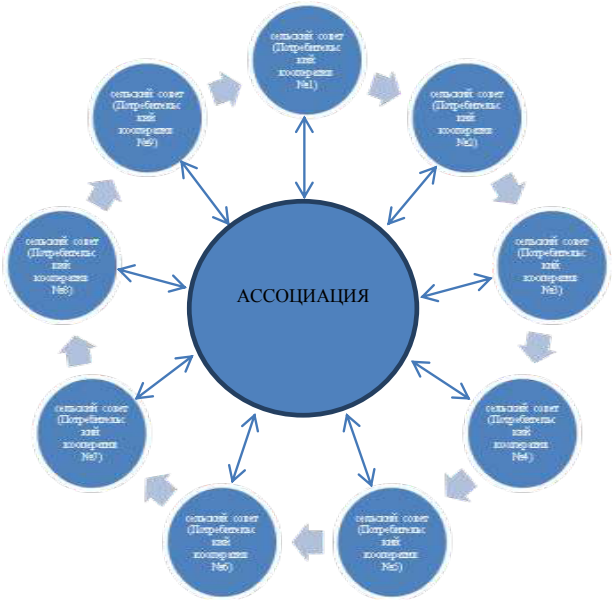


Рисунок 5. Ассоциация кооперативов, созданных на базе сельских советов
Источник: составлено авторами

следует учесть, что согласно Федеральному закону от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О муниципальной службе в Российской Федерации», муниципальным служащим можно участвовать в управлении или входить в состав исполнительного органа кооператива только на безвозмездной основе.

Каждый кооператив, организованный на базе сельского совета, сможет решить проблемы, описанные выше, лишь частично. Для полного решения данных проблем целесообразно обеспечить взаимодействие единичных кооперативов созданных на базе сельских советов муниципального района, в рамках структуры более высокого уровня, например, в форме ассоциации (*рис. 5*).

Председатели кооперативов выбирают председателя ассоциации и организуют работу ассоциации. Функции ассоциации будут заключаться в решении общих проблем кооперативов, входящих ассоциацию. Это, например, профессиональная переподготовка кадров, сбыт продукции, оказание бухгалтерских услуг, централизованные закупки ГСМ и запчастей для сельхозтехники, сдача в аренду сельхозтехники, оказание маркетинговых услуг, организация мастерской по ремонту сельхозтехники, взаимодействие с образовательными организациями высшего и среднего профессионального образования, находящимися на территории субъекта Федерации, такими как Курганская государственная сельскохозяйственная академия, сельскохозяйственный техникум и другие.

В качестве мероприятий по решению конкретных проблем, выявленных в ходе проведенного опроса глав сельских советов, которые могли бы быть решены с помощью развития кооперации, возможно отметить следующие (*табл. 4*).

Заключение

Таким образом, потребительская кооперация является прогрессивной формой экономического сотрудничества. Кооперация сельских советов, которая перерастает в ассоциацию, может способствовать решению основных проблем на селе, таких как:

1. отсутствие квалифицированных кадров;
2. отсутствие жилья для молодых специалистов;
3. отток молодежи в другие регионы;
4. низкая заработная плата;
5. высокие цены на горюче-смазочные материалы (ГСМ);
6. высокие цены на запасные части для сельхозтехники;
7. низкая закупочная цена на продукцию;
8. наличие необрабатываемых пахотных земель.

Это позволяет ожидать определенного интереса к данным разработкам со стороны местных и региональных органов власти, особенно при разработке стратегий развития сельских территорий регионов и программ поддержки регионального сельского хозяйства.

Результаты настоящей работы могут также представлять интерес для научных работников и аспирантов, ведущих исследования в области аграрной экономики.

Таблица 4

Мероприятия, доступные на уровне кооператива (ассоциации кооперативов) для решения проблем развития сельских территорий района

Проблема	Возможные способы решения в рамках кооператива (ассоциации кооперативов)
Отсутствие квалифицированных кадров	На базе ассоциации кооперативов организовать школу по переподготовке кадров: школу агронома, зоотехника, пчеловода, механизатора, пекарей, сыроваров, менеджеров по сбыту, бухгалтерского учета. Найти в районе, в области специалистов и организовать курсы со сдачей выпускного экзамена и выдачей сертификата кооператива, который будет котироваться внутри кооператива. Для этого предлагается организовать взаимодействие с профильными организациями среднего профессионального и высшего образования, в частности, с ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА» и сельскохозяйственным техникумом.
Отсутствие жилья для молодых специалистов	При ассоциации организовать планово-технический отдел (ПТО) с привлечением строительных специалистов. Производить строительные материалы в первую очередь силами участников ассоциации, организовать оптовые закупки стройматериалов непосредственно у производителей. Внедрить малозатратные способы строительства. Например: строительство домов из пенобетона, каркасное домостроение. Для уменьшения себестоимости жилья привлечение самих граждан. При ассоциации организовать курсы строительных специальностей: каменщиков, штукатуров, маляров, кровельщиков... Здесь решаются сразу две социальные задачи: получение второй специальности и постройка своего собственного жилья. При таком подходе стоимость собственного жилья можно снизить на 30–50 % от рыночной стоимости [11].
Отток молодежи в другие регионы	При помощи ассоциации, на базе средних школьных учебных заведений, находящихся на территории сельских советов, проводить просветительскую работу. Организовывать экскурсии в крестьянско-фермерские хозяйства. Показывать выгоды при открытии собственного крестьянско-фермерского хозяйства. Оказывать новым фермерам консультационную и возмездную материальную помощь, в частности, сопровождать разработку бизнес-плана, выдавать материальный кредит на развитие деятельности кооператива. Возможно назначить куратора из числа специалистов ассоциации и производить постоянный контроль за реализацией поддержанных бизнес-планов.
Низкая заработная плата	При ассоциации предлагается создать маркетинговый отдел, который будет заниматься прогнозированием и сбытом продукции. Количество направлений и групп товаров определяют члены ассоциации, то есть главы сельских советов при помощи сотрудников Курганской ГСХА и курганского филиала Института экономики УрО РАН, профессионально изучающих проблемы маркетинга агропродовольственной продукции. Специалисты Курганской ГСХА и маркетинговый отдел ассоциации разрабатывают систему планов продаж, включающую годовые, месячные и недельные планы. На каждое направление товаров берутся менеджеры с опытом работы. Каждый менеджер имеет оклад и процент с продаж, который определяют члены ассоциации кооперативов. Каждый член кооператива должен иметь потребительскую выгоду. Потребительская выгода считается экономистом каждого кооператива на основании КТУ (коэффициент трудового участия) каждого участника кооператива. КТУ разрабатывается специалистами Курганской ГСХА и утверждается общим собранием каждого кооператива (каждого сельского совета). Заработная плата плюс потребительская выгода должна соответствовать или быть выше средней зарплаты по области.

Окончание табл. 4

Проблема	Возможные способы решения в рамках кооператива (ассоциации кооперативов)
Высокие цены на горюче-смазочные материалы (ГСМ)	В маркетинговом отделе при ассоциации кооперативов закрепляется специалист, который напрямую занимается договорами с нефтеперерабатывающими заводами. Каждый кооператив направляет заявку на ГСМ в ассоциацию. На основании данной заявки составляется график оптовых поставок ГСМ, позволяющих приобретать горючее ниже розничной и мелкооптовой цены. График и платежи утверждаются советом ассоциации.
Высокие цены на запасные части для сельхозтехники.	В маркетинговом отделе при ассоциации кооперативов закрепляется специалист, который напрямую занимается договорами с производителями запасных частей для сельхозтехники. В период уборки урожая, можно спрогнозировать какие запчасти необходимо иметь на складе. Номенклатура склада запчастей утверждаются советом ассоциации. Так же при ассоциации создается мастерская мелкого ремонта с комплектом необходимого оборудования (станки: токарный, фрезерный, сверлильный и т.д.).
Низкая закупочная цена на продукцию	Возможность выступать с консолидированной позиции при сбыте излишков продукции вне кооператива, а также выходить на потенциальных покупателей, заинтересованных в более крупных и более устойчивых поставках. Маркетинговый отдел ассоциации совместно с Курганской ГСХА, Институтом экономики УрО РАН и Департаментом АПК Курганской области производит поиск новых возможных путей и каналов реализации продукции.
Наличие необрабатываемых пахотных земель	При организации выше перечисленных мероприятий, совместно с маркетинговым отделом ассоциации и Курганской ГСХА, составляется план необрабатываемых пахотных земель, определяются потребности участников кооператива и участников рынка в сельскохозяйственной продукции, например, в целях переработки, и на основании выявленной потребности формируется план посева культур, сбора урожая и продаж (поставок членам кооператива).

Источник: составлено авторами

Считаем необходимым подчеркнуть, что при данной форме кооперации каждый участник получает свою потребительскую выгоду. В первую очередь, люди получают работу с достойной заработной платой, возможность развиваться как в материальном, так и в духовном направлении, профессиональный и карьерный рост. При этом появляется здоровая конкуренция между сельскими советами (кооперативами) за качество продукции. Чем выше качество продукции в кооперативе, тем больше будет продаж через ассоциацию, тем лучше будут жить жители данного сельского совета. При такой организации труда у жителей появится стимул к творческому подходу к труду, что приведет к сокращению затрат на производстве и улучшению благосостояния каждого участника кооператива (ассоциации кооперативов). Людям захочется жить и работать на селе. Все это приведет к существенному уменьшению и даже прекращению оттока сельского населения в города.

ИСТОЧНИКИ:

1. Нефедова Т.Г., Мкртчян Н.В. Миграция сельского населения и динамика сельскохозяйственной занятости в регионах России // Вестник Московского университета. Серия 5: География. – 2017. – № 5. – с. 58-67.
2. Неоотходничество, или лишние люди современной деревни. Социологические исследования. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new _site/perepis2010/croc/perepis_itogi 1612.htm (дата обращения: 12.05.2018).
3. Фадеева О.П. Сельские сообщества и хозяйственные уклады: от выживания к развитию. / Монография. – Новосибирск: Ин-т экономики и организ. пром. пр-ва СО РАН, 2015. – 262 с.
4. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. N 598
5. Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. N 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 – 2025 годы». Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.Consultant.ru›document/cons_doc_LAW_223631 (дата обращения: 20.05.2018).
6. Официальный сайт Администрации Половинского района. [Электронный ресурс]. URL: http://www.poladmin.ru/home (дата обращения: 20.05.2018).
7. Постановление Правительства Курганской области от 14.02.17 No45 «О государственной программе Курганской области «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области». Docs.cntd.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/429097436 (дата обращения: 20.05.2018).
8. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Причины продовольственной зависимости России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 3. – с. 6-11.
9. Буздалов И.Н. Основное направление обеспечения устойчивости сельского развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 7. – с. 1-8.
10. Ушачев И.Г. Стратегические подходы к развитию АПК России // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 1. – с. 3-16.
11. Неганова В.П., Дудник А.В. Совершенствование государственной поддержки АПК региона // Экономика региона. – 2018. – № 2. – с. 651-662. – doi: 10.17059/2018-2-25.
12. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://ohranatruda.ru/upload/medialibrary/34f/Sotsialno_ demograficheskiy-portret-Rossii-po-rezultatam-perepisi-2010-goda.pdf (дата обращения: 20.05.2018).
13. Министерство сельского хозяйства Российской Федераци. [Электронный ресурс]. URL: http://www://mcx.ru/upload/iblock/e45/e45eafc194a3af 2871460fa11f65fa9d.pdf (дата обращения: 20.05.2018).
14. Закон РФ от 19.06.1992 N 3085-1 (ред. от 02.07.2013) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Консультант

Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant. ru/document/cons_doc_LAW_608 (дата обращения: 26.05.2018).
15. Гражданский кодекс Российской Федерации, статья 123.2. Основные положения о потребительском кооперативе. Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://Consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_5142 (дата обращения: 28.05.2018).
16. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ. Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ LAW_82959 (дата обращения: 07.06.2018).
17. Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О муниципальной службе в Российской Федерации». Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/ 0e27b65ea87acd6ae64bf6ba3df4ef07fd637e84 (дата обращения: 07.06.2018).
18. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018). Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://Consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_44571 (дата обращения: 07.06.2018).
19. Дудник А.В., Марфицын С.В. Жилищно-строительный кооператив как инструмент сдерживания оттока населения из сельской местности // Пути реализации федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. Курган, 2018. – с. 77-81.
20. Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. Кооперативные-системы.рф. [Электронный ресурс]. URL: http://кооперативные-системы.рф/product/chayanov-a-v-osnovnye-idei-i-formy-organizacii-sx-kooperacii (дата обращения: 07.06.2018).
21. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. Biznesbooks.com. [Электронный ресурс]. URL: https://www.biznesbooks.com/books/ekonomika/tugan-baranovskii-m-i-socialnye-osnovy-kooperacii (дата обращения: 07.06.2018).

REFERENCES:

Buzdalov I.N. (2013). *Osnovnoe napravlenie obespecheniya ustoychivosti selskogo razvitiya* [Basic Line for Providing Stability of Rural Development]. *Economics of agricultural and processing enterprises*. (7). 1-8. (in Russian).

Dudnik A.V., Marfitsyn S.V. (2018). *Zhilischno-stroitelnyy kooperativ kak instrument sderzhivaniya ottoka naseleniya iz selskoy mestnosti* [Housing and construction cooperative as deterrence instrument for rural population outflow] *Ways of implementation of the Federal scientific and technical program of agricultural development for 2017-2025*. 77-81. (in Russian).

Fadeeva O.P. (2015). *Selskie soobschestva i khozyaystvennye uklady: ot vyzhivaniya k razvitiyu* [Rural communities and economic structures: from survival to development] Novosibirsk: In-t ekonomiki i organiz. prom. pr-va SO RAN. (in Russian).

Miloserdov V.V., Miloserdov K.V. (2014). *Prichiny prodovolstvennoy zavisimosti Rossii* [Reasons of Food Dependence of Russia]. *Economics of agricultural and processing enterprises*. (3). 6-11. (in Russian).

Nefedova T.G., Mkrtchyan N.V. (2017). *Migratsiya selskogo naseleniya i dinamika selskokhozyaystvennoy zanyatosti v regionakh Rossii* [Migration of rural population and dynamics of agricultural employment in the regions of Russia]. *Moscow University Bulletin:series 5 geography*. (5). 58-67. (in Russian).

Neganova V.P., Dudnik A.V. (2018). *Sovershenstvovanie gosudarstvennoy podderzhki APK regiona* [Improving the State Support of Agriculture in a Region]. *Economy of the region. 14* (2). 651-662. (in Russian). doi: 10.17059/2018-2-25.

Ushachev I.G. (2015). *Strategicheskie podkhody k razvitiyu APK Rossii* [Strategic approaches to the development of agriculture in Russia]. *Agro-industrial complex: economics, management*. (1). 3-16. (in Russian).