

Состояние инфраструктуры бытового обслуживания населения в Республике Дагестан

Моллаева Н.Г.¹

¹ Махачкалинский финансово-экономический колледж – Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (филиал), Махачкала, Россия

АННОТАЦИЯ:

В данной статье рассмотрено понятие инфраструктуры в контексте экономической категории, исследовано функционирование предприятий, в рамках обеспеченности, размещения и производственного потенциала, выявлены проблемы, сдерживающие развитие инфраструктуры и определены пути их устранения в сфере бытового обслуживания республики Дагестан. Статья будет интересна специалистам регионального и муниципального управления, предпринимателям и всем интересующимся проблемами развития предприятий бытового обслуживания.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: развитие, инфраструктура, обеспеченность и размещение объектов, производственный потенциал.

The state of the infrastructure of consumer services of the population in the Republic of Dagestan

Mollaeva N.G.¹

¹ Makhachkala Financial and Economic College – Financial University under the Government of the Russian Federation (branch), Russia

Введение:

Развитая инфраструктура БОН (бытового обслуживания населения) в регионе обеспечит полноценное предоставление услуг населению, что позволит рационализировать людям личное время. Эффективность функционирования инфраструктуры БОН имеет важное и неотъемлемое народно-хозяйственное значение, так как способствует развитию факторов воспроизводства. Состояние инфраструктуры БОН в регионе характеризуется сложным положением и неразвитостью конкурентоспособной среды, обусловленной незадействованными рычагами эффективного управления на всех уровнях регулирования.

Проблемы инфраструктуры сферы услуг, в том числе и БОН, а также особенности развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных районах и городских округах рассматривались в трудах исследователей Е.В. Уфимцевой, Н.Р. Шадейко, А.А. Селиверстова,

Л.Г. Руденко, Ю.С. Пиньковецкой [1–3] (*Volchkova, Danilova, Eliseev i dr., 2016; Rudenko, 2016; YU. S. Pinkovetskaya, 2016*). В настоящее время определены методологические основы оценки инфраструктурного развития городского хозяйства в рамках сбалансированной системы показателей. Данные методики рассматривают комплексную оценку развития, основанную на взаимосвязях отраслей. Однако современная ситуация на потребительском рынке бытовых услуг в регионе отмечена значительным дисбалансом между предложением и спросом. Если состояние инфраструктуры БОН характеризуется диспропорциями в развитии, то это негативно сказывается на соотношении спроса и предложения на потребительском рынке бытовых услуг. Поэтому в настоящее время актуальным представляются исследования по оптимизации деятельности БОН и созданию условий для развития предпринимательства в данном секторе экономики региона. Без анализа особенностей функционирования предприятий, на основе системного подхода, позволяющего более углубленно исследовать отраслевые проблемы, невозможно решение задач по созданию условий для развития инфраструктуры.

Целью данной работы является исследование состояния инфраструктуры БОН в регионе и разработка рекомендаций по оптимизации ее деятельности. В данной работе для раскрытия сущности инфраструктуры БОН автором предложено определение понятия «инфраструктура» в контексте экономической категории. Для объективной оценки состояния инфраструктуры в регионе проанализировано функционирование предприятий БОН, уточнены основные проблемы, препятствующие развитию отрасли, и разработаны рекомендации по оптимизации деятельности отрасли на ближайшую перспективу. Развитие инфраструктуры отрасли рассмотрено на основе системного подхода, позволяющего выявить ключевые факторы возникновения проблем.

ABSTRACT:

This article examined the concept of infrastructure in the context of the economic category, investigated the functioning of enterprises within the framework of security, accommodation and production potential, identified problems hindering the development of infrastructure and identified ways to eliminate them in the sphere of consumer services of the Republic of Dagestan. The article will be of interest to specialists of regional and municipal management, entrepreneurs, and all those interested in the development of consumer services.

KEYWORDS: development, infrastructure, security and placement of objects, production potential

JEL Classification: L84, P47, Z21

Received: 05.10.2018 / **Published:** 31.01.2019

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Mollaeva N.G. (nawrija@yandex.ru)

CITATION:

Mollaeva N.G. [2019] Sostoyanie infrastruktury bytovogo obsluzhivaniya naseleniya v Respublike Dagestan [The state of the infrastructure of consumer services of the population in the Republic of Dagestan]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo*. 20. (1). – 299-312. doi: [10.18334/rp.20.1.39736](https://doi.org/10.18334/rp.20.1.39736)

Термин «инфраструктура» состоит из слов «infra», что в переводе с латинского означает «под, ниже, внизу», и «structure» – в переводе «строение, постройка». В экономической литературе рассматривается несколько вариантов происхождения данного термина. Сначала он возник в строительстве, и его значение толковалось как «основание, фундамент». В дальнейшем использовался в переносном смысле, и обозначал совокупность внешних сооружений, а в военной терминологии применялся по отношению к вспомогательным службам и системам. В конце 40-х гг. XX в. американский экономист П. Розенштейн-Родан понятие инфраструктуры объяснял как «комплекс общих условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предпринимательства в основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения» [4] (Rosenstein-Rodan, 1961). Сущность инфраструктуры здесь раскрывается в ракурсе функционального и целевого единства.

Исследователи А.В. Моисеев и др. под инфраструктурой понимают комплекс инженерно-технических сооружений, которые являются обслуживающими и создающими условия для размещения и деятельности промышленного, сельскохозяйственного производства или отдельных их предприятий, а также для размещения и жизнедеятельности населения. Примерно такого же определения придерживаются П.С. Ещенко и др. авторы, которые считают, что инфраструктура – это совокупность отраслей и сфер деятельности, создающая общие условия для функционирования остальных отраслей народного хозяйства.

В работах ряда советских ученых (В.А. Жамина, В.П. Красовского, В.П. Орешина) понятие «инфраструктура» использовалось в рамках исследования различных аспектов централизованной экономики [5–7] (Zhamin, 1977; Krasovskiy, 1977; Oreshin, 1985).

В экономической литературе инфраструктура на мезоуровне характеризуется совокупностью «объектов или сооружений, обслуживающих определенную территорию: республику, край, область, город, поселок, село» [8] (Ivanchenko, 2006).

Современный экономический словарь понятие инфраструктуры интерпретирует как «совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, видов их деятельности, призванных обеспечивать, создавать нормальные условия для функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей» [9] (Rayzberg, Lozovskiy, Starodubtseva, 1999).

В словаре-справочнике по социально-экономической географии в понятиях и терминах А.П. Горкин приводит определение инфраструктуры как «совокупность

ОБ АВТОРЕ:

Моллаева Наврияханум Герейхановна, библиотекарь (nawrija@yandex.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Моллаева Н.Г. Состояние инфраструктуры бытового обслуживания населения в Республике Дагестан // Российское предпринимательство. – 2019. – Том 20. – № 1. – С. 299-312. doi: [10.18334/rp.20.1.39736](https://doi.org/10.18334/rp.20.1.39736)

расположенных на определенной территории сооружений, зданий, систем и служб, необходимых для функционирования и развития материального производства и обеспечения повседневной жизни населения» [10] (Gorkin, 2013).

Рассматривая инфраструктуру сферы бытовых услуг в контексте экономической категории, автор предлагает считать под данным понятием «предприятия и организации, основной деятельностью которых является продвижение бытовых услуг с одной стороны (потребителям) и денежного потока с другой стороны (производителям)».

Инфраструктура БОН в регионе состоит из:

- домов быта;
- авторемонтных мастерских;
- комплексных приемных пунктов по бытовому обслуживанию;
- мастерских по ремонту техники;
- ателье по пошиву одежды и обуви;
- парикмахерских;
- косметологических центров;
- пунктов проката бытовой техники;
- мобильных средств бытового обслуживания;
- химчисток;
- мастерских по ковке металла и изготовлению изделий;
- мастерских по обработке камня и изготовлению памятников;
- мастерских по изготовлению мебели;
- пунктов доставки еды;
- центров перевозки грузов;
- пунктов чистки ковров и мебели;
- пунктов проката одежды и т.д.

Тенденция развития объектов БОН за период с 2008–2015 гг. в республике представлена в *таблице 1*. Начиная с 2016 года, отсутствуют статистические данные по бытовому обслуживанию населения в части функционирования предприятий. Однако динамика объема реализованных бытовых услуг в 2015–2017 гг. показывает возрастающую тенденцию (*рис. 1*).

Автор полагает, что в период с 2016–2018 гг. действующей организационно-правовой формой предприятий по бытовому обслуживанию населения в республике является индивидуальное предпринимательство.

Анализ тенденций БОН по численности объектов и приемных пунктов, оказывающих бытовые услуги, показал, что за период 2008–2015 гг. наблюдались подъемы и спады в развитии, которые в конечном итоге повлияли на доходную часть финансовых результатов предприятий. Колебательные явления в развитии БОН сказываются также и на поступлении доходов в республиканский бюджет. Функционирование предприятий в основном являлось среднесрочным, конкурентоспособная среда на рынке услуг складывалась за счет смены действовавших предприятий вновь образуе-

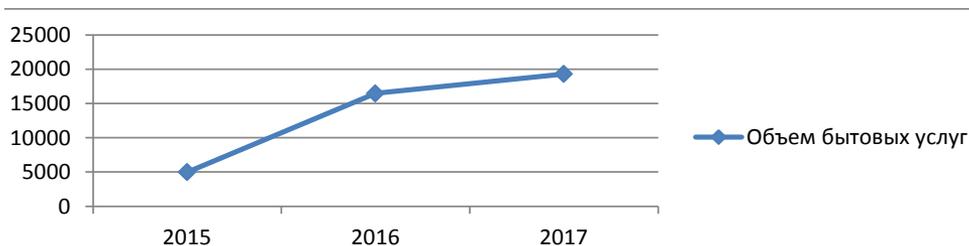


Рисунок 1. Динамика объема бытовых услуг в 2015–2017 гг.

Источник: составлено автором по данным Дагестанстат

Таблица 1

Тенденция развития объектов БОН за период с 2008–2015 гг.

Показатели	2008	2010	2011	2013	2014	2015
Число объектов БОН, оказывающих услуги, единиц	1814	3591	3561	2882	4118	2184
Число приемных пунктов БОН, принимающих заказы от населения на оказание услуг, единиц	-	-	-	121	395	145

Источник: составлено автором по данным Дагестанстат

мыми в минимальные сроки. Вместе с тем, уровень потребления населением бытовых услуг растет из года в год. Основными факторами, сдерживающими развитие предпринимательской деятельности в области БОН, являются высокая арендная плата за помещения, рост стоимости коммунальных услуг, «растущие требования действующего законодательства» [11] (Aylova, 2014). Статьи по оплате труда, аренде внеоборотных активов – затратные «для предприятий бытового обслуживания населения, но являются переменными, то есть напрямую зависят от объема реализации услуг» [12] (Dalisova, Tereshonok, 2013). Однако постоянные по сравнению с объемом реализации услуг, общехозяйственные расходы, такие как: плата за аренду помещений и коммунальные услуги, являются наиболее высокозатратными.

Структура хозяйствующих субъектов по бытовому обслуживанию в республике Дагестан состоит из более 13-ти видов деятельности предприятий (табл. 2).

Наибольший удельный вес в общем количестве наблюдался у предприятий по виду деятельности – техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования (22,5%). Сравнительно, лидирующую позицию по спросу бытовых услуг на потребительском рынке занимали ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств. Наименьший удельный вес – у предприятий по виду деятельности ритуальные (0,95%), однако по спросу бытовых услуг на рынке – химическая чистка и крашение.

Таблица 2

Структура хозяйствующих субъектов БОН в республике Дагестан в 2015 г

Виды деятельности	Количество предприятий, единиц	Удельный вес в общем количестве предприятий, %
ремонт, окраска и пошив обуви	141	6,05
ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи, ремонт, пошив	179	7,68
техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования	518	22,24
ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов, ремонт и изготовление	128	5,49
изготовление и ремонт мебели	151	6,48
ремонт и строительство жилья и других построек	92	3,95
химическая чистка и крашение	26	1,12
прачечные	31	1,33
бани, душевые и сауны	68	2,91
парикмахерские и косметические услуги	384	16,48
фотоателье, фото- и кинолаборатории	83	3,56
ритуальные	22	0,94
прочие услуги бытового характера	506	21,7
Итого	2329	100

Источник: составлено автором по данным Дагестанстат

Таблица 3

Обеспеченность муниципальных образований республики Дагестан предприятиями БОН в 2015 г. (в расчете на 1000 жителей)

Административные образования	Численность населения (тыс. чел.)	Количество объектов БОН (единиц)	Количество объектов БОН на 1 000 жителей республики (единиц)
Муниципальные районы	1657,4	351	212
Городские округа	1358,3	1978	1456

Источник: составлено автором по данным Дагестанстат

Обеспеченность бытовыми услугами у жителей различных административных образований республики имеет существенные расхождения (табл. 3). Количество объектов БОН на 1000 жителей республики сельской и городской местностей варьируется в пределах соответственно 212 и 1456 единиц, соотношение которых составляет 1:7.

В экономической литературе к производственному потенциалу относят мощность или совокупность средств, возможностей в той или иной сфере, отрасли, регионе для

рациональной организации производства. Производственный потенциал предприятий БОН в республике за 2015 год представлен в *таблице 4*.

Таблица 4

Производственный потенциал предприятий БОН в республике Дагестан

Административные образования	Единовременная вместимость бань и душевых (место)	Число кресел в парикмахерских, (единиц)
Буйнакский муниципальный район	10	13
Дербентский муниципальный район	10	42
Кизилюртский муниципальный район	-	10
Кизлярский муниципальный район	33	2
Хасавюртовский муниципальный район	8	5
Чародинский муниципальный район	5	-
Буйнакск	65	78
Дагестанские огни	-	34
Дербент	120	175
Избербаш	20	55
Каспийск	9	72
Кизилюрт	-	20
Кизляр	30	147
Хасавюрт	98	448
Южно-Сухокумск	-	6

Источник: составлено автором по данным Дагестанстат

Количество единовременной вместимости бань и душевых колеблется от 5 до 98 мест, оснащение которых, согласно нормативной классификации, относится к средней вместимости. Количество кресел в парикмахерских колеблется в пределах от 2 до 448 единиц. Согласно действующему в Российской Федерации ГОСТу Р 51142-98, парикмахерские в зависимости от ассортимента и качества оказываемых услуг делятся на следующие виды: классическая (базовый уровень), салон (среднего класса), парикмахерская – люкс. В республике в основном практикуют парикмахерские типа VIP, средний уровень, экономкласса. На сегодня парикмахерские среднего уровня составляют целевую группу массового спроса, предоставляющую широкий спектр услуг. На их услуги в основном ориентировано население с доходом до 30 тыс. рублей.

Размещение предприятий имеет прямое воздействие на сбалансированный спрос и предложение на рынке услуг бытового характера. Вместе с тем рациональное размещение влияет на эффективность экономических показателей состояния и развития предприятий. Однако инфраструктура сферы бытовых услуг располагается на территории республики неравномерно. Проблема рационального размещения предприятий БОН тесно связана с изменениями роста и концентрации населения, протяженностью

Таблица 5

Территориальное размещение предприятий БОН в республике Дагестан в 2015 г.

Административные образования	Число объектов и число приемных пунктов БОН, оказывающих услуги	ремонт, юрсека и пошив обуви	ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи, ремонт, пошив	техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования	ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов, ремонт и изготовление	изготовление и ремонт мебели	ремонт и строительство жилья и других построек	химическая чистка и крашение	прачечные	бани, душевые и сауны	парикмахерские и косметические услуги	фотоателье, фотокинолаборатории	ритейные	прочие услуги бытового характера
Буйнакский муниципальный район	89	8	8	44		8			3	4	13	1		
Дербентский муниципальный район	112	8	5	41	1	4	1			1	31	6	1	13
Кизилюртовский муниципальный район	44		4	15	3	17					5			
Кизлярский муниципальный район	27			7	3	5	3			3	1		4	1
Хасавюртовский муниципальный район	74	5	7	34	3	8	2			1	5	3		6
Чародинский муниципальный район	5		1	2			1			1				
Итого в сельской местности	351	21	25	143	10	42	7		3	10	55	10	5	20
Буйнакск	117	11	13	7	4	6	6	1	7	5	27	8	1	21
Дагестанские огни	134	6	5	25	7	5	6	3			23	6		48
Дербент	480	43	39	70	44	32	21			15	71	42	2	101
Избербаш	79	7	7	9	2	3	2		1	4	27	5	2	10
Каспийск	101	6	10	20	11	10		2		3	34	4	1	
Кизилюрт	54	2	4	6	6	10	5	1	1	12		3		5
Кизляр	138	13	15	15	8	9	12	1	8	5	32	4	2	14
Хасавюрт	866	31	61	219	36	34	33	19	11	14	112		9	287
Южно-Сухокумск	9	1		4							3	1		
Итого в городах республике	1978	120	154	375	118	109	85	26	28	58	329	73	17	486
Всего	2329	141	179	518	128	151	92	26	31	68	384	83	22	506

Источник: составлено автором по данным Дагестанстат

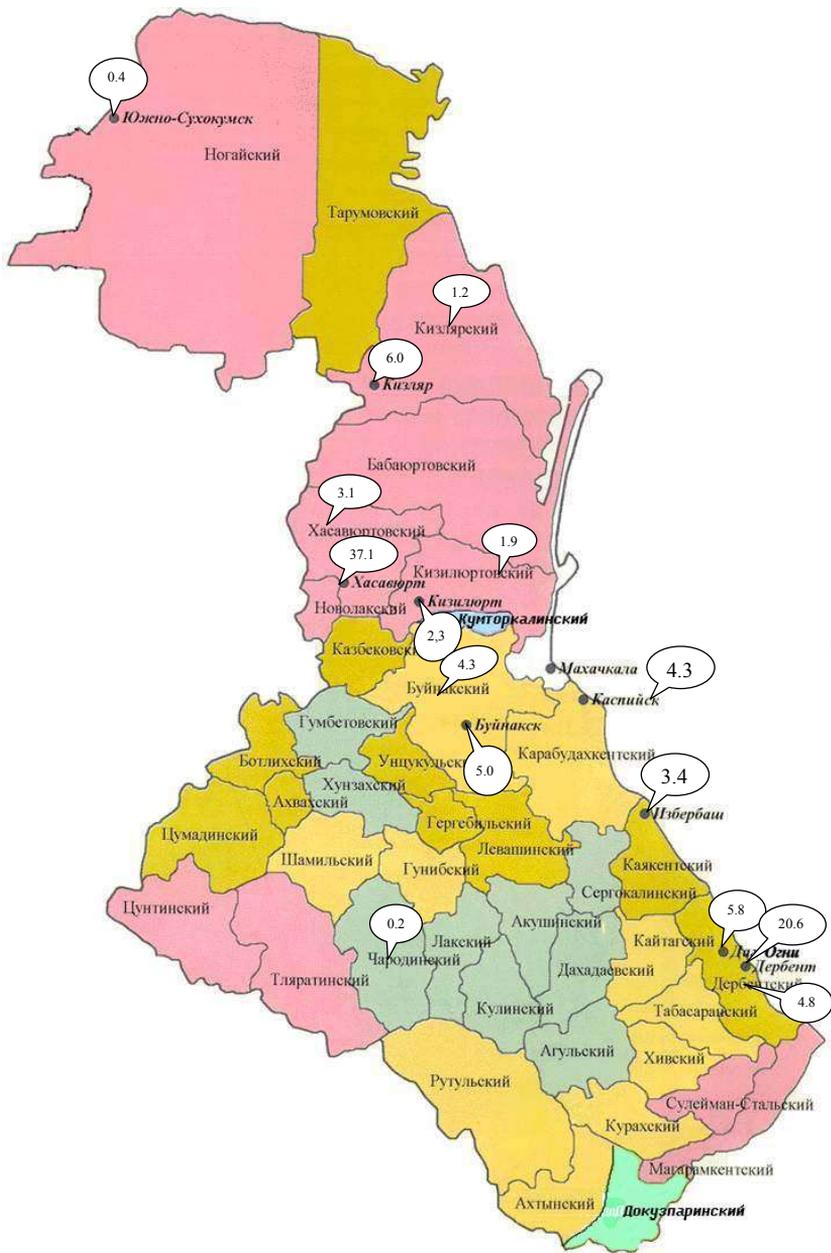


Рисунок 2. Пространственное размещение сети предприятий БОН в республике Дагестан (в% от общего количества)

Источник: составлено автором

территории, развитием транспортной сети. Неравномерность размещения объектов БОН по территории республики, основная доля которых в большей мере находится в центральных районах городов и меньшей мере – в сельской местности, вызывает неудобства и затраты для потребителя. В отдаленных от центра местах отсутствуют услуги по химчистке, ремонту радиоэлектронной и бытовой техники (табл. 5).

Территориальный охват объектами БОН из 52-х муниципальных образований и городских округов составляет лишь 15 (рис. 2).

Объекты инфраструктуры бытовых услуг региона делятся на городскую и сельскую инфраструктуры, согласно типу поселений (городские, сельские). Большинство бытовых услуг доступны лишь жителям городов, а в сельской местности они практически не доступны. А если и есть доступ к бытовым услугам, то они, как правило, не отличаются большим ассортиментом. Часть бытовых услуг не оказывается в сельской местности из-за отсутствия необходимости в них, например, доставка еды, чистка ковров, услуги цветочных салонов и другие. Нередко к сельской инфраструктуре относят объекты, размещаемые и в райцентрах, что несколько расширяет ее границы за счет тех райцентров, которые имеют статус поселка городского типа или города. Критерием выделения сельской инфраструктуры бытовых услуг должна быть ее четкая локализация в границах сельских поселений, которые определяются местными органами власти. Такая демаркация важна для принятия эффективных управленческих решений, поскольку именно сельская часть инфраструктуры регионов наименее развита и в наибольшей мере пострадала за последние годы, а поэтому именно ей требуется первоочередное внимание. Сельская инфраструктура бытовых услуг, несомненно, являясь частью инфраструктурного комплекса региона, имеет свои особенности и отличительные черты. Это обусловлено спецификой сельского расселения, сельской самобытностью, экономического механизма формирования и функционирования производства и труда. Сельская инфраструктура БОН отличается от городской также по составу объектов: в селах размещаются, в основном, низовые звенья инфраструктурных отраслей, оказывающие услуги повседневного и периодического спроса. На селе больше, чем в городе, удельный вес объектов, расположенных в приспособленных, аварийных и ветхих зданиях и помещениях. Уровень технического оснащения (доля затрат на оборудование, инструмент и инвентарь в капитальных вложениях) является низким. Недостаточная профессиональная квалификация работников сферы бытовых услуг, безусловно, снижает качество обслуживания населения. В связи с низкой территориальной доступностью объектов данной инфраструктуры сельские жители несут большие материальные и временные затраты на получение бытовых услуг. На селе практически отсутствует возможность выбора качества обслуживания, в том числе путем получения услуг на платной основе.

Неравномерное распределение и маломощность объектов, отсутствие или неразвитость дорожных коммуникаций удорожают строительство и эксплуатационные расходы, приводят к большей капиталоемкости и росту издержек функционирования

инфраструктуры в расчете на удельную численность населения, а также относительно большей занятости в сфере обслуживания по сравнению с районами компактного проживания (при одинаковом уровне обслуживания).

Заключение

Развитию инфраструктуры в регионе будет способствовать расширение видов деятельности, наращивание производственного потенциала предприятий. Для этого необходимо создание новых рабочих мест, обновление оборудования, повышение квалификации персонала, что несет дополнительные затраты для предпринимателя. Приоритетным должно быть, по мнению автора, именно одновременное многоуровневое решение проблем развития инфраструктуры БОН, что создаст благоприятствующие условия в непрерывном функционировании предприятий региона. Государственная поддержка развития предпринимательских структур в данной области должна привести к эффективным результатам. На региональном и муниципальном уровнях «решаются вопросы комплексного использования всех ресурсов, оптимального сочетания рыночных и административных методов, развития сельских территорий, а также расширения межрегиональных связей» [12] (Dalisova, Tereshonok, 2013).

Поэтому на региональном уровне необходимы следующие меры:

- разработка проектов модернизации инфраструктуры отрасли БОН;
- стимулирование развития предпринимательской деятельности данной отрасли в виде компенсирующих различные затраты субсидий.

Программы субсидирования могут различаться по целевой принадлежности, например, программа «Старт», «Развитие» и т.п.

На уровне муниципальных управлений:

- предоставление субъектам предпринимательства земельных участков, с учетом схемы рационального размещения, под строительство капитальных объектов БОН;
- предоставление помещений выдаваемых в аренду на государственной основе для ведения предпринимательской деятельности.

Решения о выделении земельных участков и арендных помещений должно сопровождаться эффективными бизнес-планами. Проводимые мероприятия должны способствовать развитию предпринимательских структур и образованию конкурентоспособной среды. В целях улучшения доступности для населения и повышения рентабельности предприятий эффективным является также выбор местоположение предприятий бытового обслуживания населения, например, «на площадях действующих объектов потребительского рынка», причем размещение может быть предусмотрено «при осуществлении их строительства или реконструкции» [13] (Shainyan, 2007).

На уровне предприятий:

- активизация маркетинговых средств (разработка рекламы о видах предоставляемых услуг);

- внедрение прогрессивных форм хозяйствования (сетевые модели, франшизы, многофункциональные предприятия типа «индустрия красоты» и т.п.);
- использование в управленческой деятельности практики цифровых технологий.

ИСТОЧНИКИ:

1. Волчкова И.В., Данилова М.Н., Елисеев А.М. и др. Механизмы повышения устойчивого развития территориальных социально-экономических систем в России. / Монография. – Томск: Изд-во Том, гос. архит.-строит. ун-та, 2016. – 54-66 с.
2. Руденко Л.Г. Методология управления инфраструктурой системы поддержки малого предпринимательства. / Монография. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. – 160 с.
3. Пиньковецкая Ю.С. Методология и результаты анализа деятельности предпринимательских структур в регионах. / Монография. – Ульяновск: УлГУ, 2016. – 168 с.
4. Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push» // *Economic Development of Latin America*. – 1961. – p. 60.
5. Жамин В. Инфраструктура при социализме // *Вопросы экономики*. – 1977. – № 2. – с. 14-34.
6. Красовский В.П. Экономические проблемы инфраструктуры СССР // *Вопросы экономики*. – 1977. – № 2. – с. 24-34.
7. Орешин В.П. Инфраструктура в системе планового управления региональной экономикой. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 82 с.
8. Иванченко А.Г. Совершенствование государственного регулирования развития инфраструктуры в условиях рыночных отношений. / автореферат дис. кандидата экономических наук: 08.00.01. – Москва: Рос. гос. соц. ун-т, 2006. – 14 с.
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. / 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
10. Горкин А.П. Социально-экономическая география: понятия и термины. / *Словарь-справочник*. – Смоленск: Ойкумена, 2013. – 107 с.
11. Айлова Н.Г. Тенденции развития сферы бытового обслуживания населения города Челябинск // *Бизнес и общество*. – 2014. – № 2(2). – с. 7.
12. Далисова Н.А., Терешонок В.П. Роль инфраструктуры в развитии экономики региона // *Вестник Университета Российской академии образования*. – 2013. – № 1. – с. 135.
13. Шаинян Б.Р. Организация комплексного бытового обслуживания населения шаговой доступности: на примере г. Москвы. / автореферат дис. кандидата экономических наук: 08.00.05. – Москва, 2007. – 12 с.

REFERENCES:

- Aylova N.G. (2014). *Tendentsii razvitiya sfery bytovogo obsluzhivaniya naseleniya goroda Chelyabinsk* [Trends services public services the city of chelyabinsk]. *Biznes i obschestvo*. (2(2)). 7. (in Russian).

- Dalisova N.A., Tereshonok V.P. (2013). *Rol infrastruktury v razvitiy ekonomiki regiona* [The role of infrastructure in the development of the region's economy]. *Bulletin of University of the Russian Academy of Education*. (1). 135. (in Russian).
- Gorkin A.P. (2013). *Sotsialno-ekonomicheskaya geografiya: ponyatiya i terminy* [Socio-economic geography: concepts and terms] Smolensk: Oykumena. (in Russian).
- Ivanchenko A.G. (2006). *Sovershenstvovanie gosudarstvennogo regulirovaniya razvitiya infrastruktury v usloviyakh rynochnykh otnosheniy* [Improvement of state regulation of infrastructure development in market conditions] Moscow: Ros. gos. sots. un-t. (in Russian).
- Krasovskiy V.P. (1977). *Ekonomicheskie problemy infrastruktury SSSR* [Economic problems of the USSR infrastructure]. *Voprosy Ekonomiki*. (2). 24-34. (in Russian).
- Oreshin V.P. (1985). *Infrastruktura v sisteme planovogo upravleniya regionalnoy ekonomikoy* [Infrastructure in the system of planned management of the regional economy] M.: Izd-vo MGU. (in Russian).
- Pinkovetskaya Yu.S. (2016). *Metodologiya i rezultaty analiza deyatel'nosti predprinimatelskikh struktur v regionakh* [Methodology and results of the analysis of business structures in the regions] Ulyanovsk: UIGU. (in Russian).
- Rayzberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva E.B. (1999). *Sovremennyy ekonomicheskiy slovar* [Modern economic dictionary] M.: Infra-M. (in Russian).
- Rosenstein-Rodan P. (1961). *Notes in the Theory of the «Big Push» Economic Development of Latin America*. 60.
- Rudenko L.G. (2016). *Metodologiya upravleniya infrastrukturoy sistemy podderzhki malogo predprinimatel'stva* [Methodology of infrastructure management of small business support system] Moscow: Moskovskiy universitet im. S.Yu. Vitte. (in Russian).
- Shainyan B.R. (2007). *Organizatsiya kompleksnogo bytovogo obsluzhivaniya naseleniya shagovoy dostupnosti: na primere g. Moskvy* [Organization of complex consumer services within walking distance: on the example of Moscow] Moscow. (in Russian).
- Volchkova I.V., Danilova M.N., Eliseev A.M. i dr. (2016). *Mekhanizmy povysheniya ustoychivogo razvitiya territorialnykh sotsialno-ekonomicheskikh sistem v Rossii* [Mechanisms of increasing sustainable development of territorial socio-economic systems in Russia] Tomsk: Izd-vo Tom. gos. arkhitekt.-stroit. un-ta. (in Russian).
- Zhamin V. (1977). *Infrastruktura pri sotsializme* [Infrastructure under socialism]. *Voprosy Ekonomiki*. (2). 14-34. (in Russian).

