

РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
Том 19 • Номер 12 • декабрь 2018
ISSN 1994-6937
Russian Journal of Entrepreneurship
издательство Креативная экономика

Государственное и экономическое регулирование как составляющие эффективной реализации природно-экономического потенциала зернопродуктового подкомплекса АПК в условиях продовольственного эмбарго

Зюкин Д.А.[1]
[1] Курский государственный университет, Курск, Россия

АННОТАЦИЯ:

Вопрос обеспечения продовольственной безопасности актуализировался еще сильнее после введения продовольственного эмбарго. В решении этой задачи важное место занимает зернопродуктовый подкомплекс АПК, являющийся основополагающим элементом системы АПК и отражающий степень надежности хлебофуражного обеспечения. В статье представлены факторы, определяющие природно-экономический потенциал зернопродуктового подкомплекса. Учитывая специфику и особенности функционирования бизнес-субъектов на всех элементах производственной цепочки зернопродуктового подкомплекса, для его перехода на высокоэффективный уровень развития необходимо использовать комплекс мер регулирования и финансовой поддержки государства. В исследовании показано, что основная масса прямой финансовой поддержки идет на покрытие процентов по кредитам, в основном для реализации инвестиционных проектов, свидетельствуя о компенсационном характере государственной поддержки. Автором представлена позиция, что причиной этого является избыточно высокая для реального сектора экономики ставка по кредитам, в том числе отраслей, занимающихся реализацией стратегии импортозамещения продовольственной продукции. Воздействие государства должно нести стимулирующий характер, а не компенсационный, в рамках которого средства государственной поддержки будут перетекать в другие отрасли, покрывая завышенные процентные ставки по банковским кредитам и рост тарифов и цен на логистические услуги и промышленную продукцию. Поэтому в исследовании предлагается комплексная модель регулирования и финансовой поддержки развития зернопродуктового подкомплекса АПК, основывающаяся на повышении регулирующей роли государства в отношении создания благоприятной ценовой конъюнктуры на зерновом рынке и ограничения роста тарифов и цен естественных монополий, а также на смягчении монетарной политики и создании налоговых преференций, как основных инструментов создания благоприятного инвестиционного климата в отрасли.

ФИНАНСИРОВАНИЕ. Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-310-00211.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: зернопродуктовый подкомплекс АПК, государственное регулирование, финансовая поддержка, продовольственная безопасность, природно-экономический потенциал, стратегическое развитие, комплексная модель регулирования.

State and economic regulation as components of the effective implementation of the natural and economic potential of the grain sub-complex of agriculture in the food embargo

Zyukin D.A.[1]
[1] Kursk State University, Russia

Введение

Продовольственная безопасность является одной из важнейших задач государства, так как определяет политическую и социально-экономическую стабильность в стране. Россия, несмотря на значительные улучшения в развитии аграрного производства, по-прежнему остается крупным нетто-импортером продовольствия, поэтому введение продовольственного эмбарго создало угрозу снижения уровня обеспеченности населения по ряду продуктов питания. Применение такого рода контрсанкций налагает большую ответственность на правительство, так как случившиеся изменения не укладываются в рамки действующей аграрной политики, реализуемой через инструменты государственной поддержки и экономического регулирования. Необходимо создать все условия для оперативного наращивания производства отече-

ABSTRACT:

The issue of food security has become even more pressing since the food embargo was imposed. The grain products subcomplex of APC, the fundamental elements of the system APC, ensuring the reliability of bakery security, occupies an important place in the solution of this problem. The article presents the factors that determine the natural and economic potential of the grain subcomplex. Taking into account the specifics and peculiarities of the functioning of business entities on all elements of the production chain of grain products subcomplex, for its transition to a highly effective level of development, it is necessary to use a set of measures of regulation and financial support of the state. The study shows that the bulk of direct financial support goes to cover interest on loans, mainly for the implementation of investment projects, indicating the compensatory nature of state support. The author presents the position that the reason for this is excessively high for the real sector of the economy rate on loans, including industries involved in the implementation of the strategy of import substitution of food products. The influence of the state should be borne by the stimulating nature, and not compensatory, in which the government funds will flow into other industries, covering high interest rates on bank loans and the growth of tariffs and prices for logistic services and industrial products. Therefore, the study proposes a comprehensive model of regulation and financial support for the development of grain subcomplex of agriculture, based on increasing the regulatory role of the state in creating a favorable price environment in the grain market and limiting the growth of tariffs and prices of natural monopolies, as well as the easing of monetary policy and the creation of tax preferences as the main tools for creating a favorable investment climate in the industry.

KEYWORDS: grain products subcomplex of agro-industrial complex, state regulation, financial support, food security, natural and economic potential, strategic development, complex model of regulation

JEL Classification: F52, Q13, Q14, Q17, Q18 **Received: 10.11.2018 / Published: 28.12.2018**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Zyukin D.A. (nightingale46@rambler.ru)

CITATION:

Zyukin D.A. (2018) Gosudarstvennoe i ekonomicheskoe regulirovanie kak sostavlyayuschie effektivnoy realizatsii prirodno-ekonomicheskogo potentsiala zernoproduktovogo podkompleksa APK v usloviyakh prodovolstvennogo embargo [State and economic regulation as components of the effective implementation of the natural and economic potential of the grain sub-complex of agriculture in the food embargo]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 19. (12). – 3651-3662. doi: 10.18334/rp.19.12.39678

ственной аграрной продукции, чтобы рыночную нишу стран-импортеров, попавших под эмбарго, заняли именно российские агропроизводители.

Целью исследования является разработка максимально адаптированного к текущим социально-экономическим условиям инструментария государственного и экономического регулирования, способствующего развитию зернопродуктового подкомплекса как системообразующего элемента АПК, обеспечивая рациональное межотраслевое разделение труда.

Научная новизна исследования выражается в смещении акцентов с мер прямой поддержки в сторону форм экономического регулирования процессов функционирования бизнес-субъектов зернопродуктового подкомплекса АПК, где государство играет роль гаранта соблюдения интересов предприятий, занимающихся производством и переработкой зерна, обеспечивая создание в стране цивилизованного зернового рынка.

Обзор литературы

Мы и ряд других ученых считаем, что для успешной реализации импортозамещения следует использовать весь потенциал мультипликативных отраслей, к которым относится и зернопродуктовый подкомплекс АПК. Роль таких отраслей проявляется в том, что своим собственным развитием они определяют вектор и перспективы улучшений широкого перечня связанных с ними отраслей народного хозяйства [1, 2] *(Altukhov, 2016; Soloveva, Pozhidaeva, Eyukin, 2016)*.

Зерновое хозяйство занимает основную долю в посевных площадях и является основой кормовой базы для животноводства, поэтому состояние зернопродуктового подкомплекса АПК определяет хлебофуражное обеспечение страны. Именно в силу этого мы разделяем позицию целого ряда ученых, отмечающих центральное место зернопродуктового подкомплекса в структуре АПК [3–5] *(Sharipov, 2016; Gulyaeva, Sidorenko, 2016; Altukhov, 2015)*. Отсюда и роль зерноподуктового подкомплекса в обеспечении продовольственной безопасности в условиях эмбарго только возрастает. Зерновое хозяйство долгие годы является стабильным финансовым донором для других сельскохозяйственных направлений, к тому же отрасль обладает высоким экспортным потенциалом, поэтому вступление ВТО и девальвация рубля только позитивно сказалось на эффективности экспорта зерна. Наши исследования доказали высокую эластичность средств государственной поддержки, направляемых в зерновое

ОБ АВТОРЕ:

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент (nightingale46@rambler.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Зюкин Д.А. Государственное и экономическое регулирование как составляющие эффективной реализации природно-экономического потенциала зернопродуктового подкомплекса АПК в условиях продовольственного эмбарго // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 12. – С. 3651-3662. doi: 10.18334/rp.19.12.39678

хозяйство [6] *(Zyukin, 2012)*. Поэтому зернопродуктовый подкомплекс может стать наиболее значимым драйвером реализации стратегии импортозамещения, однако ему, как и любому аграрному направлению, важно создать благоприятные условия.

Зернопродуктовый подкомплекс АПК представляет собой сложную производственно-экономическую систему, функционирующую в рыночных условиях и состоящую из значительного количества взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом элементов, которые обеспечивают производство зерна, его транспортировку и реализацию с целью наиболее полного удовлетворения потребностей населения и отраслей пищевой и промышленной переработки в нем, а также экспортных запросов при минимальных затратах [7] *(Zyukin, 2017)*.

Все элементы и компоненты этой системы находятся под влиянием значительного количества факторов, которые мы предлагаем классифицировать по группам – соответственно, природные, организационно-экономические и рыночные. Особенность отрасли заключается в высокой зависимости ее именно от природных факторов, которые обуславливают в дальнейшем специфику производства. Эта группа факторов опосредованно влияет на экономические и рыночные показатели деятельности (*рис. 1*).

Поэтому в нашем исследовании мы исходим из следующей ***гипотезы***, что комплексное развитие АПК и решение проблемы импортозамещения продовольствия зависит от эффективности системы мер экономического и государственного регулирования, направленных на повышение эффективности функционирования зернопродуктового подкомплекса АПК.

Результаты исследования

Как и любое направление сельского хозяйства, производство зерна даже при текущем уровне рентабельности не является самодостаточным, подвергаясь негативному влиянию независимых внешних факторов: рост расходов из-за инфляции и монополизма; невысокая инвестиционная привлекательность, ограничивающая возможности технологического обновления и улучшения инфраструктуры, что усугубляется депрессивным состоянием экономики страны в условиях структурного кризиса. В таких условиях важно регулировать механизм межотраслевых взаимоотношений зернопродуктового подкомплекса АПК, для чего следует использовать систему финансовых и налоговых преференций, в том числе стимулирующих инвестиционную активность, и ограничить рост тарифов и цен естественных монополий, что не относится к мерам, запрещенными правилами Всемирной торговой организации (ВТО). Более того, обоснованность прямой государственной поддержки зернового хозяйства определяется природно-климатическими факторами, негативное влияние которых нельзя компенсировать только методами экономического регулирования. К тому же необходимость осуществления импортозамещения в целях обеспечения продовольственной безопасности также налагает обязательства перед государством по увеличению



Рисунок 1. Особенности реализации природно-экономического потенциала зернопродуктового подкомплекса АПК России
Источник: составлено автором.

объемов финансирования и расширению программ прямой финансовой и косвенной поддержки отечественных агропроизводителей.

Во многих странах, импортирующих в Россию продовольствие, существует активная программа поддержки экспорта, поэтому применение мер прямой поддержки и экономического регулирования в нашей стране является важным фактором обеспечения конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства на фоне конкурентов. К тому же активная и стабильная позиция государства в вопросах прямой финансовой поддержки и экономического регулирования российской аграр-

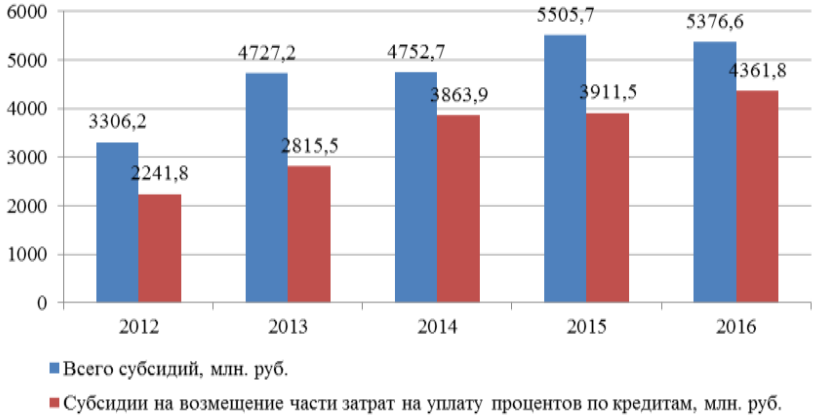


Рисунок 2. Соотношение субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам с общей величиной государственной поддержки Курской области в 2012–2016 гг.
Источник: рассчитано автором на основе электронной базы данных сельскохозяйственных предприятий, предоставляемой комитетом АПК Курской области.

ной сферы, снижающего рыночные и финансовые риски для агропроизводителей, является важным критерием обеспечения благоприятного инвестиционного климата как стимула к осуществлению стратегических инвестиций во все сферы АПК, в том числе и в развитие зернопродуктового подкомплекса. Заинтересованность государства, проявляемая в реализации долгосрочных программ поддержки в форме прямых субсидий и дотаций по различным направлениям, обеспечивает уверенность для бизнеса в окупаемости его инвестиций в отрасли АПК.

Пример структуры государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Курской области показывает, что основным направлением государственной поддержки являются субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие, переработку и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции и краткосрочным кредитам (займам) на развитие, переработку и реализацию продукции. Причем доля этого направления из года в год продолжает расти, достигнув в 2016 году 81,1%, при этом в абсолютном выражении величина этих субсидий увеличилась на 2,12 млрд руб. по сравнению с моментом вступления в ВТО, что превышает прирост общей величины государственной поддержки. В условиях дефицита бюджета это не могло не повлиять на другие направления. В частности, государственная программа по развитию животноводства была значительно урезана, а Федеральная целевая программа, направленная на сохранение и восстановление плодородия почв России свернута в 2013 году (*рис. 2*).

Получается, что основная масса прямой финансовой поддержки страны идет на покрытие процентов по кредитам, в основном для реализации инвестиционных про-

ектов. Это свидетельствует о компенсационном характере государственной поддержки, средства которой в большинстве своем не задерживаются на счетах сельхозтоваропроизводителей, в конечном итоге поддерживая активность и эффективность банковской сферы. Это показывает нежизнеспособность существующей монетарной политики государства, в рамках которой для предприятий реального сектора экономики кредитование стало проблематичным ввиду их низкой рентабельности. Особо сложной ситуация стала после доведения ключевой ставки до 17%. Однако и при снижении ее до текущего уровня целый ряд отраслей, в том числе и непосредственно реализующих политику импортозамещения продовольствия, страдают от нехватки как долгосрочных инвестиций, так и краткосрочной ликвидности [8, 9] *(Glazev, 2017; Glazev, 2016)*.

Мы убеждены, что смягчение монетарной политики будет способствовать повышению доступности «длинных денег» для всех предприятий реального сектора экономики, в том числе и сельскохозяйственных организаций, что, в свою очередь, снимает необходимость компенсации расходов на покрытие процентов по кредитам. Именно неэффективностью существующей системы экономического регулирования обусловлены многие проблемы сельскохозяйственного рынка, в том числе и зернопродуктового, которые государство вынуждено корректировать прямым и косвенным вмешательством.

Поэтому для эффективного развития зернопродуктового подкомплекса АПК мы предлагаем сформировать комплексную модель регулирования, включающую как меры регулирования рыночными способами, так и косвенного государственного участия, дополняемые прямой финансовой поддержкой, акцент в которой смещен к тем направлениям, что включены в «зеленую корзину» (*рис. 3*).

В группе мер прямой финансовой поддержки важное место по роли и объемам финансирования должны занимать направления создания высококонкурентоспособной системы селекции и семеноводства. Другим значимым направлением в системе прямой финансовой поддержки, активно используемым в системе государственного регулирования в ЕС, является поддержка развития инфраструктуры для торговли зерном на внутреннем и международном рынках. Для России это направление актуально ввиду высоких урожаев зерна в последние годы, что показало несоответствие текущего уровня развития логистической инфраструктуры и мощностей хранения реальным потребностям возросших объемов экспортных потоков и межрегионального обмена зерна. При этом именно государство формирует планы долгосрочного развития аграрной экономики и ее инфраструктуры, а не бизнес, пусть даже и очень крупный. Поэтому государство прямыми инвестициями или, стимулируя реализацию частных проектов субсидиями и косвенной поддержкой, обязано участвовать в развитии производственно-логистической инфраструктуры как направления повышения эффективности зернопродуктового подкомплекса АПК.

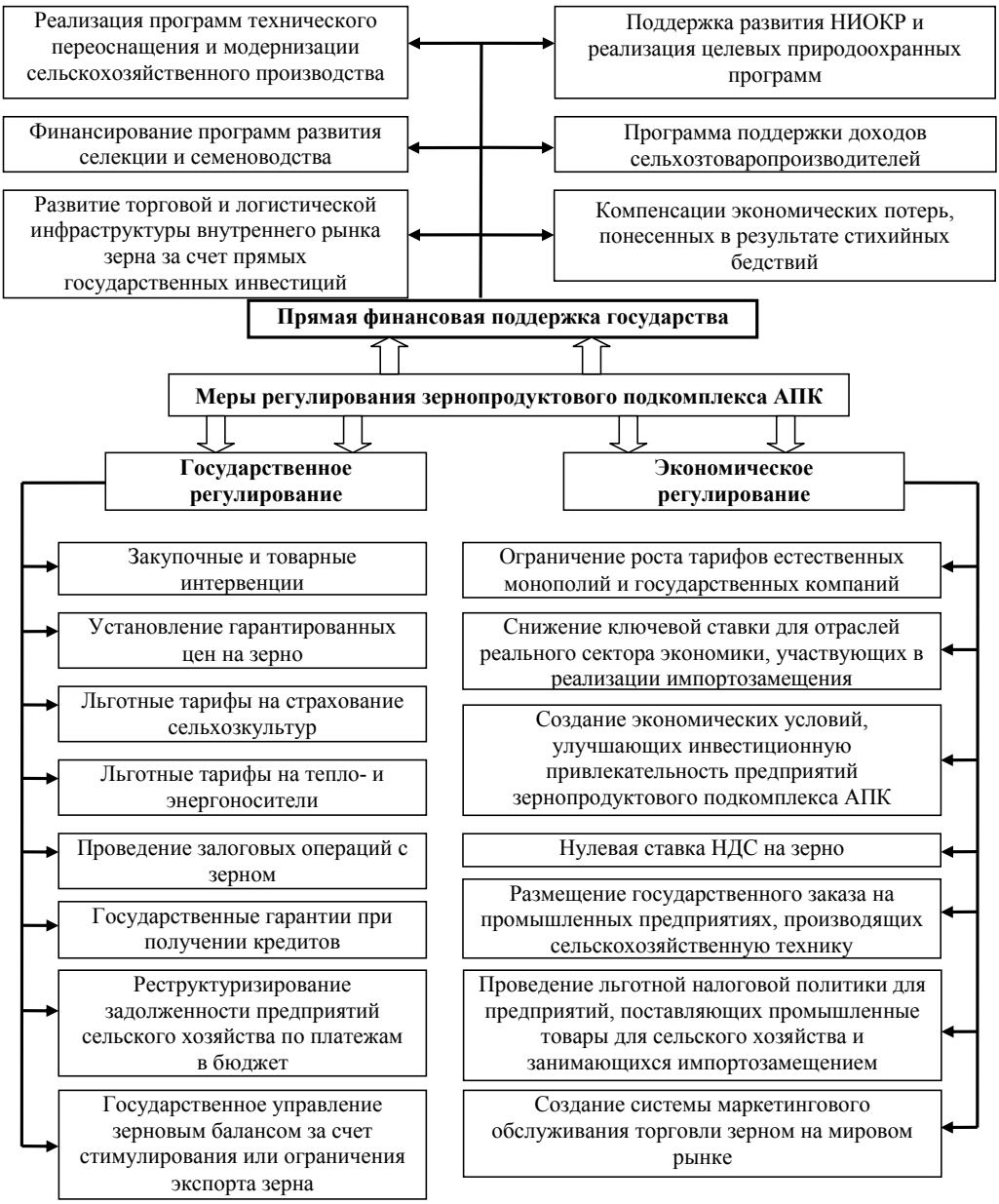


Рисунок 3. Модель регулирования и финансовой поддержки зернопродуктового подкомплекса АПК России

Источник: составлено автором.

Заключение

Прямая финансовая поддержка, по нашему мнению, не является основой государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса АПК даже при отсутствии ограничений ВТО. Воздействие государства должно нести стимулирующий характер, а не компенсационный. В противном случае средства государственной поддержки будут перетекать в другие отрасли, покрывая завышенные процентные ставки по банковским кредитам и провоцировать рост тарифов и цен на логистические услуги и промышленную продукцию. Повышение доступности «длинных денег» для агробизнеса, в частности, для бизнес-субъектов зернопродуктового подкомплекса АПК, логичнее обеспечить, не расходуя субсидии, лимитированные возможностями бюджета и правилами ВТО, а снижая ключевую ставку – основной инструмент создания благоприятного инвестиционного климата.

Для зернопроизводителей не будет необходимости использовать поддержку через субсидирование производственных затрат, если государству удастся контролировать необоснованное завышение цен и тарифов естественных монополий и обеспечивать устойчивость валютного курса рубля, сдерживать инфляцию в стране. Также не требуется прямой финансовой помощи государства для поддержания благоприятной ценовой конъюнктуры, чего в случае необходимости можно добиваться широким перечнем инструментов. Одним из важных способов санации избытка зерна с внутреннего рынка является стимулирование экспорта или использования закупочных интервенций.

ИСТОЧНИКИ:

1. Алтухов А.И. Достижение продовольственной независимости страны на основе новой государственной аграрной политики // Региональный вестник, 2016. – № 2.
2. Соловьева Т.Н., Пожидаева Н.А., Эюкин Д.А. Государственное регулирование и импортозамещение продовольственной продукции: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2016. – № 11.
3. Шарипов С.А. Зернопродуктовый подкомплекс региона как основа аграрного сектора экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2016. – № 8.
4. Гуляева Т.И., Сидоренко О.В. Развитие зернопродуктового подкомплекса в условиях реализации стратегии по импортозамещению сельскохозяйственной продукции и продовольствия// Аграрная Россия, 2016. – № 1.
5. Алтухов А.И. Зернопродуктовый подкомплекс АПК страны: проблемы становления и развития// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015. – № 6.
6. Зюкин Д.А. Повышение эффективности использования и распределения средств государственной поддержки, направленных на развитие зернового хозяйства. – Курск: Деловая полиграфия, 2012.

7. Зюкин Д.А. Стратегическое управление природно-экономическим потенциалом зернопродуктового подкомплекса: цели и задачи // Региональный вестник, 2017. – № 1(6).
8. Глазьев С.Ю. Почему не растет российская экономика? // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения, 2017. – № 1.
9. Глазьев С.Ю. В «тысячу первый» раз о выборе между стратегиями социально-экономической деградации страны и современного народнохозяйственного развития (заметки участника заседания экономического совета при президенте РФ) // Российский экономический журнал, 2016. – № 3.

REFERENCES:

Altukhov A.I. (2015). Zernoproduktovyy podkompleks APK strany: problemy stanovleniya i razvitiya [Grain Production Subcomplex in the AIC of the Country: Problems of Establishment and Development]. Economics of agricultural and processing enterprises. (6). (in Russian).

Altukhov A.I. (2016). Dostizhenie prodovolstvennoy nezavisimosti strany na osnove novoy gosudarstvennoy agrarnoy politiki [Achieving food independence of the country on the basis of the new state agrarian policy]. Regionalnyy vestnik. (2). (in Russian).

Glazev S.Yu. (2016). V «tysyachu pervyy» raz o vybore mezhdu strategiyami sotsialno-ekonomicheskoy degradatsii strany i sovremennogo narodnokhozyaystvennogo razvitiya (zametki uchastnika zasedaniya ekonomicheskogo soveta pri prezidente RF) [In the "thousand first" time on the choice between the strategies of socio-economic degradation of the country and modern economic development (notes of the economic Council under the President of the Russian Federation)]. Russian Economic Journal. (3). (in Russian).

Glazev S.Yu. (2017). Pochemu ne rastet rossiyskaya ekonomika? [Why is the Russian economy not growing?].Zdorove – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya. 12 (1). (in Russian).

Gulyaeva T.I., Sidorenko O.V. (2016). Razvitie zernoproduktovogo podkompleksa v usloviyakh realizatsii strategii po importozamescheniyu selskokhozyaystvennoy produktsii i prodovolstviya [Development of grain products subcomplex in the context of implementation of the strategy of import substitution of agricultural products and food]. Agrarnaya Rossiya. (1). (in Russian).

Sharipov S.A. (2016). Zernoproduktovyy podkompleks regiona kak osnova agrarnogo sektora ekonomiki[Grain-product Subcomplex of the Region as a Basis of the Agrarian Sector of the Economy].Economics of agricultural and processing enterprises. (8). (in Russian).

Soloveva T.N., Pozhidaeva N.A., Eyukin D.A. (2016). Gosudarstvennoe regulirovanie i importozameschenie prodovolstvennoy produktsii: problemy i resheniya [State Regulation and Import Substitution of Food Products: Problems and Decisions]. Economics of agricultural and processing enterprises. (11). (in Russian).

Zyukin D.A. (2012). Povyshenie effektivnosti ispolzovaniya i raspredeleniya sredstv gosudarstvennoy podderzhki, napravlennyh na razvitie zernovogo khozyaystva [Improving the efficiency of the use and distribution of state support funds aimed at the development of the grain economy] Kursk: Delovaya poligrafiya. (in Russian).

Zyukin D.A. (2017). Strategicheskoe upravlenie prirodno-ekonomicheskim potentsialom zernoproduktovogo podkompleksa: tseli i zadachi [Strategic management of natural and economic potential of grain products subcomplex: goals and objectives]. Regionalnyy vestnik. (1(6). (in Russian).