



Санкции и их влияние на экономику Российской Федерации: история и современность

*Петрова А.Д.¹, Блаженкова Н.М.¹, Азнабаева Г.Х.¹, Зарипова И.Р.¹, Зырянова М.П.¹,
Калимуллина Э.Р.¹, Орлова Н.В.¹, Самарина Е.А.¹, Ираева Н.Г.¹, Исмагилова Т.В.¹*

¹ Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации – Уфимский филиал, Уфа, Россия

АННОТАЦИЯ:

Санкции, которые были введены в отношении Российской Федерации со стороны Запада, не являются чем-то новым для нашей страны. Об этом свидетельствует исторический опыт, сложившийся у предшественников современной России. Именно эмпирия, сформировавшаяся за десятки лет, способствует эффективному преодолению вновь вводимых санкций и своевременному введению ответных мер, направленных на поддержание независимости и конкурентоспособности экономики нашей страны. На основе проведенного исследования выявлено, что во вводимых против Российской Федерации санкциях существуют как отрицательные стороны, так и положительные стимулы для экономического развития нашей страны и предложены возможные пути их решения. Статья будет интересна специалистам в сфере внешнеэкономической деятельности, а также всем интересующимся проблемами международных экономических отношений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: санкции, экономика, Российская Федерация, динамика развития.

Sanctions and their impact on the economy of the Russian Federation: history and modernity

*Petrova A.D.¹, Blazhenkova N.M.¹, Aznabaeva G.Kh.¹, Zaripova I.R.¹, Zyryanova M.P.¹,
Kalimullina E.R.¹, Orlova N.V.¹, Samarina E.A.¹, Iraeva N.G.¹, Ismagilova T.V.²*

¹ Ufa State Petroleum Technological University, Russia

² Financial University under the Government of the Russian Federation – Ufa Branch, Russia

Введение

На протяжении всего становления и развития нашей страны ее экономика подвергалась введению различных ограничений или санкций, однако справедливо будет отметить, что не все они имели отрицательное значение, некоторые из них являлись перманентом для выявления и устранения слабых сфер экономики и узких мест в законодательстве страны.

В свою очередь само понятие «санкции», согласно Большой советской энциклопедии, имеет следующие значения: 1) санкция – элемент

правовой нормы, подразумевающий неблагоприятные последствия для лица, нарушившего содержащееся в такой норме правило; 2) санкция – акт разрешения, утверждения, выражения согласия должностным лицом с предложенными действиями, решениями; 3) международно-правовые санкции – коллективные либо односторонние принудительные меры, применяемые государствами либо международными организациями к государству [7].

Вопросам применения санкций и введения антисанкционных мер посвящены работы таких экспертов, как Безбородко А.А. [4] (*Bezborodko*), Бочарников И.В. [5] (*Bocharnikov*), Грэхэм Л.Р. [8] (*Grekhem, 1998*), Захаров С.В. [9] (*Zakharov, 2014*), Катасонов В.Ю. [19] (*Katasonov*), Сорокина Л.В. и Апанасенко М.М. [44] (*Sorokina, Apanasenko, 2017*), Тойнби А. [45] (*Toynbi, 1990*), Фречнер Р. [46] (*Frechner, 2006*), Харасова, А.С. и Блаженкова, Н.М. [47] (*Kharasova, Blazhenkova, 2014*), Шепелев И.Г. и Морозов С.Г. [48] (*Shepelev, Morozov, 2014*), Самарина Е.А, Петрова А.Д., Азнабаева Г.Х. [50] (*Samarina, Petrova, Blazhenkova, Aznabaeva, 2016*), Белькевич А.А. [56] (*Belkevich, 2016*).

Однако вопросы исторических аспектов применения санкций в отношении нашей страны и опыта ответных мер остаются недостаточно изученными. Поэтому интерес представляет исследование целей введения санкций со стороны некоторых стран и мер воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств, как одного из способов отстаивать национальные интересы Российской Федерации.

ABSTRACT:

The sanctions imposed on the Russian Federation by the West are not something new for our country. This is evidenced by the historical experience of the predecessors of modern Russia. It is the Empire that has been formed over decades that contributes to the effective overcoming of newly imposed sanctions and the timely introduction of retaliatory measures aimed at maintaining the independence and competitiveness of our country's economy. On the basis of the study revealed that the sanctions imposed against the Russian Federation there are both negative aspects and positive incentives for the economic development of our country and proposed possible solutions. The article will be of interest to specialists in the field of foreign economic activity, as well as to all those interested in the problems of international economic relations.

KEYWORDS: sanctions, the economy, Russian Federation, dynamics of development

JEL Classification: F10, F63, F52

Received: 06.11.2018 / **Published:** 28.12.2018

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Petrova A.D. (wdashanastya@mail.ru)

CITATION:

Petrova A.D., Blazhenkova N.M., Aznabaeva G.Kh., Zaripova I.R., Zyryanova M.P., Kalimullina E.R., Orlova N.V., Samarina E.A., Iraeva N.G., Ismagilova T.V. [2018] Sanktsii i ikh vliyaniye na ekonomiku Rossiyskoy Federatsii: istoriya i sovremennost' [Sanctions and their impact on the economy of the Russian Federation: history and modernity]. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*. 19. (12). – 3705-3736. doi: [10.18334/rp.19.12.39639](https://doi.org/10.18334/rp.19.12.39639)

Таким образом, целью нашего исследования является исследование антироссийских санкций и разработка предложений по развитию положительных аспектов антироссийских санкций.

Исторический аспект

Исследованию причин, ходу и последствиям вводимых санкций посвящают свои труды многие современные ученые и аналитики, в числе которых В.Ю. Катасонов, И.В. Бочарников и другие. Все они схожи во мнении, что Россия обладает достаточными экономическими, территориальными и, прежде всего, человеческими резервами, чтобы преодолеть трудности, вызванные санкциями, которые исходят от стран Запада.

В своей статье «Россия: вековой опыт жизни в условиях экономических санкций» В.Ю. Катасонов пишет: «Россия имеет большой опыт жизни под санкциями Запада. Санкции были и против царской России, и против СССР, а сегодня – против РФ. Что говорит о том, что санкции применяются не против какого-то режима, а против Русского народа...» [19] (*Katasonov*). И действительно, первые упоминания об антироссийских санкциях датируются периодом позднего Средневековья, когда купцы Ганзейского союза проводили скоординированную с властями ливонских городов политику по недопущению ремесленников из европейских государств на Русь по причине опасения усиления последней в военном и экономическом плане [45, 46] (*Toynbi, 1990; Frechner, 2006*).

ОБ АВТОРАХ:

Петрова Анастасия Дмитриевна, старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит» (wdashanastya@mail.ru)

Блаженкова Наталья Михайловна, заведующая кафедрой, доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансы и кредит»

Азнабаева Гульмарьям Хисамутдиновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» (gulyaaznabaeva@mail.ru)

Зарипова Илсияр Равиловна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансы и кредит»

Зырянова Марина Петровна, старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит» (corsarici@mail.ru)

Калимуллина Эльза Рамисовна, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» (kalimullinaer@mail.ru)

Орлова Наталия Валерьевна, преподаватель кафедры «Финансы и кредит»

Самарина Евгения Аликовна, старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит»

Ираева Надежда Геннадьевна, кандидат экономических наук., доцент кафедры «Финансы и кредит» (iraeva1@yandex.ru)

Исмагилова Тагира Валинуровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» (tagira_i@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Петрова А.Д., Блаженкова Н.М., Азнабаева Г.Х., Зарипова И.Р., Зырянова М.П., Калимуллина Э.Р., Орлова Н.В., Самарина Е.А., Ираева Н.Г., Исмагилова Т.В. Санкции и их влияние на экономику Российской Федерации: история и современность // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 12. – С. 3705-3736. doi: [10.18334/rp.19.12.39639](https://doi.org/10.18334/rp.19.12.39639)

И.В. Бочарников в своем труде «История антироссийских санкций: от Ивана Грозного до наших дней» [5] (*Bocharnikov*) указывает, что упоминания о санкциях встречаются и во времена правления Ивана Грозного (в 1570 г.) [10], Лжедмитрия и польского короля Владислава (начало XVII в.) [6] (*Bocharnikov, 2016*). Лишь после того, как Петр I «прорубил окно» в Европу на Неве и в Азию – на Каспии выстраивавшаяся столетиями в отношении России экономическая блокада утратила актуальность. В дальнейшем стремления Петра I, его дочери Елизаветы и Екатерины II было создано ведущее для мирового сообщества того времени государство, не только всецело обеспечивающее свою безопасность, но и являющееся гарантом мира и стабильности в Европе. Наиболее точно существующее положение дел было охарактеризовано бывшим канцлером Российской империи А. Безбородко – «ни одна пушка ни в Европе, ни в Азии без ведома императрицы Екатерины не имели права выстрелить» [4] (*Bezborodko*). Об антироссийских санкциях «забыли» до второй половины XIX века.

В 1856 году против России были введены новые санкции, а именно, запрет иметь флот на Черном море, введенный условиями Парижского договора по завершению Крымской войны. Торговые отношения России с внешним миром через Черноморские проливы Босфор и Дарданеллы оказались под контролем Великобритании, владевшей этими проливами вследствие подписанного в 1838 году договора о свободной торговле.

Сконцентрировав внимание на реализации своих национальных интересов, Россия в 1860 году вышла из навязанного ей Парижского договора, став в результате этого одним из влиятельных и наиболее динамично развивающихся государств с развитыми экономическими связями [6] (*Bocharnikov, 2016*). Безусловно, в сложившихся условиях ни о каких санкциях речи быть не могло. В 1871 году на Лондонской конвенции Россия добилась отмены запрета держать военно-морской флот в Черном море, а в 1878 году по Берлинскому трактату, подписанному в рамках Берлинского конгресса, состоявшегося по итогам Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., вернула значительную часть утраченных территорий.

Впервые открытая экономическая блокада по отношению к России была применена США и странами Антанты (Великобритания и Франция) в 1919 году. Инициатором санкций стал госсекретарь США Р. Лансинг, а поводом послужило отсутствие возможности свергнуть Советскую власть военно-силовым путем. Прежде всего, ограничения были направлены на прекращение поставок продовольствия в Советскую Россию [20]. Однако отсутствие возможности торговать с Западом в значительной мере способствовало развитию экономических отношений нашей страны со странами Азии, что явно не входило в планы США. В 1925 году санкционные меры усилились, началась так называемая «золотая блокада», в ходе которой США, Великобритания, Франция отказались торговать с Советской Россией за золото и потребовали расплачиваться за продаваемое оборудование нефтью, зерном, лесом. Формальным поводом для этого послужили обвинения в национализации иностранной собственности, разрыв существ-

вовавших концессионных соглашений и прекращение развития новой экономической политики. Засуха 1931 года погубила значительную часть урожая – закупить на Западе продовольствие было нечем – итогом санкций стал голод в СССР 1932-1933 годов, вошедший в историю как «голодомор», жертвами которого стали не менее 7 млн человек [48] (*Shepelev, Morozov, 2014*).

США продолжило систематическую пролонгацию санкций. Так, в 1939 году по причине начавшейся советско-финской войны, а затем и Второй мировой войны было введено «моральное эмбарго» на торговлю с СССР, которое запрещало осуществлять поставки авиатехники и материалов для авиапромышленности, таких как алюминий, молибден и авиабензин [43].

Неоспорим тот факт, что Советский Союз играл решающую роль в победе над нацистской Германией. Именно по этой причине на протяжении всей Второй мировой войны ни о каких антисоветских санкциях речи быть не могло, поскольку США и Великобритания нуждались в возможностях СССР сокрушить немецкий военный потенциал. Тем не менее, после окончания войны со стороны руководства США вновь были задействованы санкционные меры сдерживания экономического развития нашей страны – началась «Холодная война», которая продлилась до 1991 года. Данный период характеризуется военным, политическим, идеологическим, а также экономическим противостоянием между СССР и США и их сторонниками. Каждая из сторон стремилась закрепить сферы влияния, достигнутые в ходе Второй мировой войны.

При этом важно отметить, что невзирая на применяемые со стороны противников ограничения, накопленный за годы войны опыт в значительной степени поспособствовал выходу Советского Союза из затяжного послевоенного кризиса. На первых этапах восстановления приоритет отдавался тяжелой промышленности, что в дальнейшем позволило начать динамичное развитие таких отраслей экономики, как: легкая и лесная промышленность, производство товаров народного потребления.

На протяжении всей «Холодной войны» (1946–1991 гг.) со стороны США и стран-союзников продолжилось внедрение различного рода ограничений, таких как: запрет на поставку труб большого диаметра (1962 г.); поправка «Джексона–Вэника» (1974 г.); бойкотирование XXII летних Олимпийских игр в Москве (1980 г.); запрет на поставки в СССР оборудования для строительства нефте- и газопроводов, призванных связать Сибирь с Западной Европой (1981 г.); запрет на воздушное сообщение с СССР со стороны США (1983 г.) и т.д. [3].

Именно во времена «Холодной войны», впервые в истории, Советским Союзом и его союзниками были введены контрсанкции – бойкотирование XXIII Олимпийских игр в Лос-Анджелесе (1984 г.), этому примеру последовали и другие социалистические страны, в числе которых Афганистан, Болгария, Венгрия, Верхняя Вольта, Вьетнам, ГДР, Демократическая Республика Йемен, КНДР, Куба, Лаос, Монголия, Польша, Чехословакия, Эфиопия. Прежде всего, это обосновано той ролью, которую Советская

Россия стала играть на международной арене. Динамично нарастающее экономическое, политическое и военное влияние страны, занимающей 1/9 часть суши, уже нельзя было игнорировать.

В 1991 году Союз Советских Социалистических Республик распался, его правопреемницей стала Российская Федерация. Однако данный факт никак не повлиял на стремление Соединенных Штатов Америки создать и возглавить монополярный мир. Санкции со стороны США продолжились в форме запрета на поставку в Российскую Федерацию электронных систем, оптических волокон, средств связи, морской и аэронавигационной техники, реактивных двигателей и т.д. [47] (*Kharasova, Blazhenkova, 2014*).

Безусловно, начатые еще во времена Сталина реформы в области организации советской науки, направленные на повышение эффективности и результативности научной работы (то, что называют «Сталинская академия» [8] (*Grekhem, 1998*)), имели неоднозначный результат. С одной стороны, стремление предотвратить научно-технический шпионаж привело к ужесточению мер по обеспечению секретности в наиболее передовых отраслях науки, что существенно осложнило подготовку молодых ученых из-за отсутствия в открытом доступе информации о научных достижениях. С другой стороны, именно создание таких мер позволило совершить не один научно-технический прорыв и выйти Российской Федерации на конкурентоспособные мировые позиции. Справедливо отметить, что у этих мер была и третья сторона. Многие ученые, не желающие быть под постоянным контролем со стороны военных, научного сообщества и политиков, предпочли уехать за рубеж и там продолжить разработку своих научных трудов – так началась «утечка мозгов». Не исключены и случаи вербовки российских ученых странами-конкурентами.

Наступило время «интеллектуальных войн». В 1998 году санкционная политика приобрела новую характеристику – научную. В своей статье Бочарников И.В. приводит список 10 российских учреждений, у которых американским компаниям запрещено покупать напрямую либо опосредованно любые товары, технологии или услуги [5] (*Bocharnikov*). К 2004 году данный список был сокращен до 5 компаний, а в феврале 2010 года полностью аннулирован.

Современный аспект

Во времена современной России санкционный террор со стороны США и их союзников продолжился. Так, в 2012 году произошли два события в сфере санкционной политики США против России: отмена поправки «Джексона-Вэника» и принятие так называемого «Акта Магнитского», который впоследствии стал одним из главных рычагов давления на Российскую Федерацию, поводом для дискредитации ее политического руководства и создания очередной антироссийской информационной кампании.

В дальнейшем количество санкций, вводимых со стороны зарубежных партнеров, только возрастало. Так, к числу самых обсуждаемых санкций 2014 года относятся:

– США ввели ограничительный список высокопоставленных российских и украинских политиков, которым запрещается въезд на территорию США, а их финансы и имущество блокируются в случае нахождения в американской юрисдикции [23, 41]; затем был введен пакет санкций против крымской нефтегазовой компании «Черноморнефтегаз» [24], российских банков, оборонных и сырьевых предприятий: «Алмаз-Антей», Уралвагонзавод, НПО Машиностроения, концерн «Калашников» (бывший «Ижмаш»), «Созвездие», «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ), «Базальт», Конструкторское бюро приборостроения, «Роснефть», «Новатэк», нефтяной терминал Феодосии, «Внешэкономбанк», «Газпромбанк» [25], а также в санкционный список был добавлен ряд крымских чиновников, кроме того, санкции распространились на ДНР и ЛНР [26];

– Евросоюз, вслед за США, ввел ограничения на въезд (в список вошли граждане России и Украины [27]), а также заморозил активы двух компаний из Севастополя и Крыма – «Феодосии» и «Черноморнефтегаза» [28];

– Канада ввела визовые ограничения для высокопоставленных представителей России и Крыма, впоследствии и против некоторых граждан Украины [29]; ввела пакет антироссийских санкций против российских банков и юридических лиц, в том числе оборонных и сырьевых предприятий [30].

Завершился 2014 санкционный год тем, что США, Швейцария и Канада, последовав примеру ЕС, ввели пакет санкций против Крыма и Севастополя с целью полной финансовой и экономической блокады полуострова. Весь экспорт услуг, технологий и товаров попал под запрет, а американские инвесторы лишились права вести в Крыму какую-либо деятельность. Новый пакет также предоставлял министру финансов США право применять санкции против частных лиц и компаний, работающих в Крыму [11].

2015 год был ознаменован продлением санкционных ограничений: на въезд граждан России на территорию ЕС, что также было поддержано Швейцарией, Норвегией и Австралией; на деятельность российских организаций (Евразийский союз молодежи, Российский национальный коммерческий банк) [40], кроме того, Норвегия вслед за ЕС расширила «черный список» для России и Украины [16]

Логично, что со стороны Российской Федерации последовали контрсанкции. Так, Росфинмониторинг ввел банковские санкции против 41 страны – банки обязаны сообщать обо всех операциях клиентов, являющихся резидентами стран, принявших антироссийские санкции, поддерживающих терроризм и не борющихся с коррупцией [22].

Санкции со стороны Европейских стран против Российской Федерации были пролонгированы до 31 января 2016 года. К ним присоединились еще 6 стран Европы – Албания, Грузия, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Черногория и Украина. Соответственно и Россия в ответ пролонгировала на год ответные ограничения против стран, принявших санкции [12].

Продолжением санкций со стороны США стал ввод новых санкций против российских компаний. В «черный список» были включены тульское Конструкторское бюро

приборостроения, компания «Катод», «НПО машиностроения», корпорация «МиГ», «Рособоронэкспорт», дочерние компании банка ВТБ и Сбербанка за рубежом, негосударственные пенсионные фонды (НПФ) Сбербанка, ВТБ, банк ВТБ24, а также винодельческие компании из Крыма и Ялтинская киностудия [31].

За 2016 год сложившаяся ситуация не изменилась. Список антироссийских санкций продолжал пополняться по пунктам запрета на въезд в ту или иную страну ЕС физических лиц – граждан РФ, включая разного рода ограничения на работу юридических лиц. Стоит отметить, что 2016 год отличился и новыми, ранее не вводимыми санкциями. К числу таковых относятся санкции Президента США Барака Обамы против ФСБ, ГРУ, ряда российских организаций и 6 физических лиц. Их причиной послужило «якобы имевшие место кибератаки на избирательную систему США со стороны России» [17]. Также США выслали 35 российских дипломатов и закрыли доступ к двум объектам, используемым российскими работниками (в Нью-Йорке и Мэриленде) – по словам представителя США, это было сделано в ответ «на кампанию притеснения американских дипломатов в Москве со стороны властей России» [18]. Кроме того, санкции были наложены на несколько десятков иностранных предприятий, в числе которых 5 российских оборонных предприятий. По мнению американских властей, данные компании нарушили американский закон о нераспространении ядерного оружия в отношении Ирана, Северной Кореи и Сирии.

Введенные ранее со стороны США и их партнеров антироссийские санкции продолжили свое существование и в 2017 году. В ответ Президент России Владимир Путин подписал указ о продлении ответных мер на санкции Запада до 31 декабря 2018 года [32]. Столь жесткий отпор явно не был ожидаем западными партнерами. Об этом свидетельствует принятие Президентом США Дональдом Трампом закона об ужесточении санкционного режима в отношении 3 стран: России, Ирана и КНДР [39]. Ограничения затрагивали: сотрудничество ВС России и США, а также спецслужб и военно-промышленных комплексов двух стран, получение российской экономикой, прежде всего энергетическими компаниями, кредитных средств на Западе; противодействие строительству трубопровода «Северный поток – 2» [13].

Также в 2017 году продолжились разного рода ограничительные меры в отношении бизнес-связей РФ и США. К примеру, Министерство финансов США запретило физическим и юридическим лицам в своей юрисдикции сотрудничать с компаниями из РФ в глубоководных, арктических и сланцевых энергетических проектах [33].

Развитие конфликта на Украине привело к наращиванию в 2018 году антироссийской пропаганды и санкций. В частности, речь идет о пополнении «черных списков» гражданами России и Украины (в основном из непризнанных республик ЛНР и ДНР), организациями, зарегистрированными на территории РФ, в том числе частными [15, 34]. Кроме того, были пополнены списки и санкционных российских оборонных предприятий за нарушение национального законодательства о нераспространении оружия массового уничтожения. Под ограничительные меры попали учебный центр зенит-

ных ракетных войск в Гатчине, 18-й Центральный научно-исследовательский институт Минобороны в Курске, Конструкторское бюро приборостроения в Туле, 183-й гвардейский зенитный ракетный полк, научно-производственный концерн «БАРЛ» [35]. В число санкционных организаций Министерством финансов США были добавлены следующие компании: Digital Security, DiveTechnoService, EMBEDI, ERPSKAN и НИИ «Квант». К ограничениям присоединился и Европейский союз. С его подачи санкционный список пополнили 6 компаний: ОАО «Институт Гипростроймост», ПАО «Мостотрест», АО «ВАД», ООО «Стройгазмонтаж», ООО «Стройгазмонтаж-Мост» и судостроительный завод «Залив». Причиной этому послужило участие перечисленных организаций в строительстве Крымского моста [14].

Также, в 2018 году, санкционный список был расширен ограничительными мерами, принятыми в соответствии с законом «О противодействии противникам Америки через санкции» (CAATSA). В списке числятся 13 человек и 3 компании, обвиненные Вашингтоном во вмешательстве в американские выборы. Также под ограничения попали ФСБ и ГРУ и 6 сотрудников этих ведомств, которых Вашингтон считает ответственными за атаку вируса NotPetya [36].

Несомненно, новым витком в санкционной политике Запада в отношении России стало высылка ряда российских дипломатов из США, Канады, Норвегии, Албании, Македонии, Украины и 14 стран ЕС и закрытие Вашингтоном российского генконсульства в Сиэтле под предлогом дела об отравлении экс-сотрудника ГРУ Сергея Скрипаля [37].

Безусловно, со стороны Соединенных Штатов Америки и их соучастников в будущем последуют и иные санкции, которые, возможно, будут кардинально отличаться от существующих. Вопрос «С какой целью и ради какого результата они это делают?», по нашему мнению, является дискуссионным, и мы не будем его рассматривать в данной статье.

Сведем в *таблицу 1* и проанализируем характеристику санкционных реалий, с которыми столкнулась наша страна за время своего развития.

Следовательно, как это наглядно представлено в *таблице 1*, инициаторами введения каких-либо ограничительных мер сначала по отношению к Царской России, СССР, а теперь и к Российской Федерации, как правопреемнице, всегда выступали Соединенные Штаты Америки. Однако справедливо заметить, что все санкционные меры так или иначе пошли не во вред, а во благо развития нашей страны. Несомненно, на первых этапах применяемой санкционной политики, экономика России не была готова к ограничениям, поскольку была слишком зависима от поддержки со стороны стран-партнеров. Но со временем Российская Федерация смогла постепенно ограничить навязанную ей «Большим братом» подчиненность и принимать решения, руководствуясь, прежде всего, своими национальными интересами. В этот период становления наша страна смогла возродить некогда запущенный агропромышленный комплекс, военную промышленность. Новый виток развития получили газовая

Таблица 1

Характеристика санкционных реалий

Год ввода санкции	Страна инициатор	Характер санкций	Сторонники санкций	Противники санкций	Эффект / результат санкций	Конкурентные позиции в мировой экономике	Контрсанкции со стороны России
1548	Ливония (территория современных ременных Латвии и Эстонии)	Недопущение ремесленников из европейских государств на Русь, по причине опасения усиления последней в военном и экономическом плане	Города Прибалтики	-	Медленное развитие экономики страны	отсутствуют	отсутствуют
1570	Голландия	На всегерманском констаге во Франкфурте герцог Альба (наместник императора Карла V в Голландии) высказал идею «не посылать в Московию артиллерию, дабы она не стала врагом грозным не только для империи, но и для всего Запада»	-	-	Медленное развитие экономики страны	отсутствуют	отсутствуют
начало XVII в.	Польша и Швеция	Интервенции Польши и Швеции в Россию в XVII веке	-	-	Русско-польская война 1609–1618 гг.	На начальном этапе отсутствуют. К завершению начинают выстраиваться торговые отношения с Европой	отсутствуют
1856	Англия	Запрет России иметь флот на Черном море, введенный условиями Парижского договора	Османская империя, Франция, Британская империя, Австрия, Сардиния, Пруссия	-	Крымская война	Выстроены до второй половины XIX в., торговые отношения замедлены. Торговля с внешним миром через Черномор-	отсутствуют

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
1919–1925	США	Экономическая блокада. Свержение Советской власти военно-силовым путем и прекращение поставок продовольствия в Советскую Россию	Страны Антанты (Великобритания и Франция)	-	Прекращение поставок продовольствия в Советскую Россию	Развитие торгово-экономических отношений со странами Азии	отсутствуют
1925	США	«Золотая блокада»	Великобритания, Франция и ряд других западных стран	-	Голод в СССР 1932–1933 гг. («Голодомор», погибло не менее 7 млн человек)	-	отсутствуют
1932	США	полный запрет на импорт товаров из СССР	ряд западных стран	-	Не стабильность во внешней и внутренней экономике	-	отсутствуют
1939	США	«Моральное эмбарго» на торговлю с СССР. Запрет на поставки в СССР авиатехники и материалов для авиационной промышленности	Запад, Европа	-	Не повлияло на внешнеэкономические связи СССР	-	отсутствуют
1946–1991	США	«Холодная война» (военное, политическое, идеологическое и экономическое противостояние между СССР и США и их сторонниками)	Голландия, Франция, Бельгия, Люксембург, Великобритания, Исландия, Португалия,	Страны Восточной Европы, Албания, Болгария, Венгрия,	Разработка СССР ядерного оружия, после чего США потеряла ядерную монополию. Создание США блока НАТО.	В начале – развитие в СССР науки и инновационных технологий, что в дальнейшем повлекло вербовку ученых странами-конкурентами	«Информационные войны». Развитие разведки и контрразведки.

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
			Италия, Норвегия, Дания, Канада	ГДР, Польша, Румыния, Куба, Япония, Чехословакия	Союз создал Организацию Варшавского Договора	{«утечка мозгов»}. В конце – распад СССР и падение авторитета и конкурентоспособности на международном рынке	Бойкотирование XXIII Олимпийских игр в Лос-Анджелесе (1984 г.)
1991	США	Запрет на поставку в РФ электронных систем, оптических волокон, средств связи, морской и авионавигационной техники, реактивных двигателей и т.д.	Эстония, Литва, Латвия		Не стабильность во внешней и внутренней экономике	Поиск новых торгово-политических партнеров	отсутствуют
1998	США	Американским компаниям запрещено получать напрямую либо опосредованно от 10 российских организаций любые товары, технологии или услуги.	Германия		Не стабильность во внешней и внутренней экономике	Налаживание и выстраивание внешнеэкономических отношений.	отсутствуют
2012	США	«Акт Магнитского»: Введение санкций в отношении ряда официальных лиц РФ, причастных или даже просто имеющих отношение (по мнению США) к его гибели	Канада, Эстония, Литва, Латвия, Великобритания	Армения, Белоруссия, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Египет, Зимбабве, Индия,	В начале года – замедление макроэкономической динамики, из-за снижения сырьевого экспорта. Поиск новых рынков сбыта. Нарастание геополитического влияния к концу 2013 г.	В рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business», РФ занимает 120 место из 190 возможных в начале 2012 года и 112-е в 2013 г. РФ занимает 92 место из 190 возможных	Россельхознадзор потребовал проверить мясо, поступающее на российский рынок от Christian Science Monitor. Ф3 «О мерах воздействия на лиц,

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
2014	США, Украина, страны ЕС	Ограничительные меры на въезд в Евросоюз, США, Канаду	Украина, Канада,	Казахстан, Китай, Корея Северная, Куба, Никарагуа, Сербия, Сирия, Судан, Турция, ЮАР		и 67 место Рейтинга «Global Competitiveness Index»	причастных к нарушениям основных полагаящих прав человека, и свобод прав и свобод граждан РФ». Запрет усыновления российских детей-сирот американскими гражданами Указ Президента РФ «О долгосрочной государственной экономической политике»
					Развитие импортозамещения привело к завоеванию и удержанию новых рынков сбыта.	В рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business», РФ занимает 92 место	Запрет на импорт продовольствия из стран, которые ввели санкции против РФ. Утверждение

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
2015	США, Украина, страны ЕС	Ограничительные меры на въезд со стороны ряда стран. Санкции против крымской нефтегазовой компании, российских оборонных и сырьевых предприятий, банков	Украина, Канада, Норвегия, Швейцария, Австралия, Албания, Грузия,		Восходящая динамика развития экономики. Увеличить поставки стран Таможенного союза, Азии и Латинской Америки. Был увеличен объем поставок из Бразилии, Аргентины и Ирана. Открытие новых торговых позиций	из 190 возможных И 64 место рейтинга «Global Competitiveness Index»	встречных стоп-списков лиц, ведущих активную антитеррористическую риторику, и поддерживают ведение санкционной войны против России. Указ Президента «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»
					Запущена национальная платежная система «Мир». Развитие деловых связей между	В рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business», РФ занимает 62 место из 190 возможных.	

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
2016	США, Украина, страны ЕС	Список антироссийских санкций продолжал пополняться по пунктам запрета на въезд в ту или иную страну ЕС физических лиц – граждан РФ, разного рода ограничения на работу юридических лиц. Санкции, связанные с законом о нераспространении ядерного оружия. Продовольственное эмбарго Санкции за «якобы кибератаки» Высылка дипломатов закрытие диппредставительств»	Исландия, Лихтенштейн, Черногория		странами-участницами ШОС и БРИКС, и переход на национальные валюты при расчетах между их странами	53 место Рейтинга «Global Competitiveness Index»	Уравнивание количества дипломатов и диппредставительств на территории РФ. Владимир Путин продлил ответное продуктивное эмбарго России до 1 января 2018 года. Указ о приостановлении действия соглашения с США об утилизации оружейного плутония
			Украина, Канада, Норвегия		Развитие АПК на фоне импорта-мещения, повлекло приток иностранных инвестиций во все сферы экономики	В рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business», РФ занимает 51 место из 190 возможных. 45 место Рейтинга «Global Competitiveness Index»	

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
2017	США, Украина	Список антироссийских санкций продолжал пополняться по пунктам запрета на въезд в ту или иную страну ЕС физических лиц – граждан РФ, разного рода ограничения на работу юридических лиц. Ужесточены санкционного режима в отношении: России, Ирана и КНДР и в рамках сотрудничества ВС РФ и США, противодействие строительству трубопровода «Северный поток – 2». Запрет на сотрудничество организаций РФ и США в энергетической	Канада		Развитие рынков сбыта газов и нефтепродуктов («Северный поток – 2» и «Турецкий поток», «Южный поток») Экономика РФ устойчива к воздействию внешних угроз	В рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business», РФ занимает 40 место из 190 возможных 45 место Рейтинга «Global Competitiveness Index»	Указ о продлении ответных мер на санкции Запада. Россия расширяла список продэмбарго и запретила ввоз ряда продуктов из ЕС, США, Канады и других стран
2018	США, Украина	Ограничительные меры на въезд граждан РФ и Украины (из непризнанных республик ЛНР и ДНР). Закон «О противодействии противникам Америки через санкции» (CAATSA). Закрытие консульств РФ и высылка российских дипломатов из ряда стран	Франция, Польша, Чехия, Германия, Албания, Литва, Эстония, Италия, Канада, Румыния, Украина Хорватия, Латвия, Норвегия, Нидерланды, Дания, Финляндия, Македония		Экономика РФ не зависит от внешнего воздействия	В рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business», РФ занимает 35 место из 190 возможных 38 место Рейтинга «Global Competitiveness Index»	ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия США и иных иностранных государств». Указ «О Концепции государственной миграционной политики РФ

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
							на 2019-2025 годы». Указ «О примене- нии специ- альных эко- номических мер в связи с недруже- ственными действиями Украины в отношении граждан и юридиче- ских лиц РФ»

Источник: составлено авторами

и нефтяная отрасли (а также сопутствующие им отрасли переработки и распределения), банковский сектор и многие другие. Произошла полная модернизация всех сфер экономики России.

В целом введенные против Российской Федерации санкции не повлекли за собой ожидаемых западными партнерами последствий. Оказавшись в «экономической блокаде», Россия аккумулировала скрытые резервы и направила их на восстановление могущественного во времена Советского Союза сырьевого сектора. По словам действовавшего в 2014 году помощника руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) Алексея Алексеенко, «за последние годы мир изменился достаточно кардинально, и торговые связи нашей страны с другими государствами развивались вместе с ним. Если еще в 1990-е годы Россия действительно критически зависела от поставок продовольствия из Северной Америки и Европы, то сегодня поставки идут из таких стран как: Латинская Америка, Бразилия, Аргентина, Парагвай, Уругвай, Чили, и др.» [48]. Так, по данным официальной статистики за 2013–2018 гг. санкционные года, резко увеличилось число частных фермерских хозяйств, производящих продукцию не только в целях реализации на внутреннем рынке, но и на экспорт. В первом полугодии 2014 г. импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья России составил 20,3 млрд долл., не изменившись значительно с аналогичного периода 2013 года. При этом экспорт в первом полугодии 2014 г. увеличился на 36,1% относительно 2013 года, достигнув 8,3 млрд долл. Российская Федерация осталась нетто-импортером продовольственных товаров, несмотря на наличие всех предпосылок к развитию сельского хозяйства в стране [9] (*Zakharov, 2014*).

Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составляет более 2% от ВВП страны, это создает ощутимый потенциал роста российской экономики в случае развития отрасли сельского хозяйства и сокращения импорта. В условиях девальвации рубля и роста геополитической напряженности из-за украинского конфликта даже эти 2% смогли дать стране толчок к развитию [51] (*Samarina, Petrova, Blazhenkova, 2015*). Тем более, что необходимо было расширять именно те сектора экономики, которые были ориентированы на внутренний спрос и способствовали развитию смежных отраслей, например, производство удобрений и сельскохозяйственного оборудования (*табл. 2*).

После того, как санкции, направленные на ограничение импорта сельскохозяйственной продукции, вступили в силу, страны Латинской Америки, Турция и Китай незамедлительно выразили свою готовность восполнить освободившиеся ниши на рынке и поставлять свою продукцию в Россию. На построение логистического алгоритма и заключение договоров с новыми поставщиками ушло незначительное количество времени, таким образом, российский потребитель не почувствовал значительного неудобства от введения санкций. Основные изменения коснулись ассортимента предлагаемой продукции, однако существенного дефицита не было, так как ни латиноамериканские, ни китайские поставщики не упустили возможность увеличить свою рыночную долю на продовольственном рынке России.

Таблица 2

Экспорт и импорт продовольственных товаров (тыс. тонн)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Изменение 2013–2018 (+/-)
Экспорт							
Пшеница и маслин	1230	5743	21230	25328	24515	19256	18026
Ячмень	367	751	5293	2863	3634	2345	1978
Рис	64,7	56,9	30,6	32,3	132	65,3	0,6
Кукуруза	916	2371	3699	5333	4064	3521	2605
Семена подсолнечника	13,6	69,9	44,5	79,0	276	40,5	26,9
Мука: пшеничная или пше- нично – ржаная	38	50,8	26,5	237	151	124	86
Импорт							
Мясо птицы свежее и мо- роженое	214	210	255	225	191	98,9	-115,1
Мясо свежее и мороженое	556	424	747	628	530	190	-366
Рыба свежая и мороженая	337	334	401	359	334	198	-139
Молоко и сливки, сгущен- ные	80,5	78	205	236	208	71,6	-8,9
Молоко и сливки, несгу- щенные	93,2	153	256	243	317	142	48,8
из них: молоко и сливки сухие	49,6	53	146	184	155	50,3	0,7
масло сливочное	50,3	64,8	89,9	95,8	81,7	33,0	-17,3
сыры и творог	196	181	182	183	184	123	-73
томаты свежие или охла- жденные	544	596	669	463	419	416	-128
картофель свежий или охлажденный	392	618	553	287	544	520	128
лук, чеснок, свежие или охлажденные	228	334	320	192	358	139	-89
бананы, включая плантай- ны, свежие или сушеные	740	689	1227	1356	1266	852	112
Цитрусовые плоды, свежие или сушеные,	349	364	1560	1528	1729	1619	1270
виноград свежий	109	88,4	256	193	291	84,3	-24,7
Кукуруза	42,6	39,1	40,1	41,3	42,2	34,2	-8,4
яблоки свежие	849	730	892	678	547	488	-361
Масло пальмовое	334	308	889	885	694	480	146
Масло кокосовое (копро- вое), пальмоядровое и их фракции	46,7	51,3	91,2	90,5	59,6	37,0	-9,7
масло подсолнечное, сафлоровое или хлопковое и их фракции	8	1,1	3,4	5,9	19,4	15,2	7,2
Сахар – сырец	350	501	507	259	12,5	2,7	-347,3

Источник: [42]

Согласно данным, размещенным на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, внешнеторговый оборот продовольственных товаров за время санкций 2013–2018 годов заметно вырос [50]. В *таблице 3* представлены изменения данного показателя за рассматриваемый период.

Таблица 3

Внешнеторговый оборот продовольственных товаров (млн долл.)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Изменение 2013–2018 (+/-)
Экспорт	525976	497359	343512	285674	285303	213272	-312704
Продовольственные товары и сельскохо- зяйственное сырье	16262	18982	16215	17070	16074	11232	-5030
Импорт	315298	287063	182902	182267	182853	115392	-199906
Продовольственные товары и сельскохо- зяйственное сырье для их производства	43255	39957	26650	25031	23132	14967	-28288

Источник: [42]

По мнению действовавшего в тот период времени аналитика инвестиционной компании QB Finance Мадины Абаевой, сокращение поставок зарубежной продукции существенно способствовало увеличению спроса на отечественную продукцию.

Современная Российская Федерация стала самодостаточным и полностью независимым от внешних факторов воздействия государством, способным самому диктовать условия при заключении международных соглашений и даже в спорных ситуациях, соблюдая международное право, следовать своей принципиальной позиции отстаивая национальный интерес. Россия является страной-участницей многих международных соглашений, в которых выступает сторонником стабильного развития экономики всех стран-партнеров, а этого можно достичь только путем мирных переговоров и достижения консенсуса.

В рамках ежегодного Всемирного экономического форума оглашается «Отчет о глобальной конкурентоспособности», который с 2004 года ранжирует страны на основе «Глобального индекса конкурентоспособности» [49]. Индекс конкурентоспособности оценивает способность стран обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан. Что, прежде всего, обуславливается, степенью эффективности использования страной ресурсов, которыми она располагает. При этом для поддержания уровня жизни в условиях свободного рынка, как правило, требуется непрерывное наращивание производительности труда и качества товаров/услуг. Данный Индекс составлен из 113 переменных, детально характеризующих конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Все переменные объеди-

нены в 12 контрольных показателей, определяющих национальную конкурентоспособность [52]:

1. качество институтов;
2. инфраструктура;
3. макроэкономическая стабильность;
4. здоровье и начальное образование;
5. высшее образование и профессиональная подготовка;
6. эффективность рынка товаров и услуг;
7. эффективность рынка труда;
8. развитость финансового рынка;
9. уровень технологического развития;
10. размер внутреннего рынка;
11. конкурентоспособность компаний;
12. инновационный потенциал.

Выбор именно этих переменных обусловлен теоретическими и эмпирическими исследованиями, причем ни один фактор не в состоянии в одиночку обеспечить конкурентоспособность экономики.

Рассмотрим динамику названных компонентов за интересующий нас период введения против Российской Федерации санкций, и сведем данные в *таблицу 4*.

Таблица 4

Динамика Индекса конкурентоспособности РФ за период санкций

Компоненты	2010–2011	2012–2013	2014–2015	2016–2017	Изменение 2010–2017 (+/-)
Качество институтов	118	133	121	97	- 21
Инфраструктура	47	47	45	39	- 8
Макроэкономическая стабильность	79	22	19	31	- 48
Здоровье и начальное образование	53	65	71	56	3
Высшее образование и профессиональная подготовка	50	52	47	39	- 11
Эффективность рынка товаров и услуг	123	134	126	99	- 24
Эффективность рынка труда	57	84	72	45	- 12
Развитость финансового рынка	125	130	121	110	- 15
Уровень технологического развития	69	57	59	59	- 10
Размер внутреннего рынка	8	7	7	7	- 1
Конкурентоспособность компаний	101	119	107	86	- 15
Инновационный потенциал	57	85	78	65	8

Источник: составлено авторами по данным [53]

В *таблице 4* представлена динамика «Глобального индекса конкурентоспособности» Российской Федерации за период санкций и оценки его составляющих (компонентов). Наибольший интерес для авторов представляет не только изменение места России в рейтинге, но и численная оценка его компонентов. Позиция в рейтинге изменяется по нескольким причинам: преимущественно, в результате трансформации ситуации в РФ; также по причине изменений числа стран, учитываемых при составлении рейтинга; кроме того, вследствие изменения относительных позиций стран в рейтинге. Принимая во внимание сказанное, авторы считают рациональным сосредоточиться на трансформации ситуации в РФ, так как она более точно отражает изменения, произошедшие после введения санкций. Рассмотрим каждый из компонентов и определим, какое воздействие оказали на них санкции.

1. «Качество институтов» за 2010–2017 года повысилось на 21 позицию. Произошло обновление законодательной и нормативно-правовой базы нашей страны, были ратифицированы многие международные стандарты и правила интеграционных объединений, в которых Россия является участницей (например, ШОС, БРИКС), что свидетельствует об интеграции Российской Федерации в международное сообщество и отсутствии весомого влияния санкций.

2. «Инфраструктура» за исследуемый период выросла на 8 пунктов, этому предшествовало развитие дорог, железнодорожного и воздушного транспорта, развитие портовой инфраструктуры и обеспеченности авиалиниями. Самыми наглядными примерами можно считать строительство «Крымского моста» и развитие прилегающей территории и подъездных путей; федеральный проект «Северный морской путь»; скоростную автомобильную дорогу «Москва – Нижний Новгород – Казань», входящую в состав международного транспортного маршрута «Европа – Западный Китай» и т.д. Справедливым будет отметить наличие новых санкций, сопутствующих строительству «Крымского моста», однако степень их воздействия не препятствует своевременной реализации данного проекта.

3. «Макроэкономическая стабильность» за рассматриваемый период существенно улучшилась (на 48 пунктов), благодаря низкой величине государственного долга и профициту государственного бюджета.

4. «Здоровье и начальное образование» на протяжении 2010–2017 гг. данный показатель снизился на 8 пунктов. Основание для этого имеет двойственный характер, с одной стороны, остается высоким уровень охвата населения начальным образованием, с другой стороны, выросла заболеваемость населения. Оба этих фактора никак не подвержены влиянию санкций.

5. «Высшее образование и профессиональная подготовка» улучшилось на 11 позиций, что обусловлено повышением доступности научно-исследовательских и образовательных услуг, наличием интернета в школах. Не вызывает сомнений тот факт, что и в наши дни вопрос об «утечке мозгов» остается актуальным, однако назвать данное обстоятельство «латентной формой санкций» будет не обоснованным, поскольку

Конституцией Российской Федерации закреплено право гражданина на образование (ст. 43); право свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбору рода деятельности и профессии (ст. 37); каждый может свободно выезжать за пределы РФ (ст. 27); иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ (ст. 62).

6. «Эффективность рынка товаров и услуг». Рост данного показателя на 24 пункта напрямую связан с санкционной политикой стран Запада и ответными мерами России. Прежде всего, речь идет о политике импортозамещения и сокращении пространности иностранной собственности.

7. «Эффективность рынка труда» возросла на 12 пунктов. Данный показатель отражает такие важные факторы, как сотрудничество в отношениях работник – работодатель, гибкость установления заработной платы и многие другие. В нашем случае рост компонента обусловлен заинтересованностью в сотрудничестве в отношениях работник – работодатель и способностью страны сохранять и привлекать таланты, что подтверждено данными Федеральной службы государственной статистики: на территорию РФ прибыло 465 036 человек трудоспособного возраста, выбыло 300 639 человек трудоспособного возраста. Миграционный прирост составил 164 397 человек трудоспособного возраста [42], что говорит об отсутствии влияния санкций на интерес к нашей стране в качестве рынка труда.

8. «Развитость финансового рынка», несомненно, попала под влияние санкций Евросоюза и США. Это связано с закрытием представительств наших банков за рубежом (Сбербанк, Газпромбанк), а также введением ограничений Министерством финансов и Госдепартаментом США в отношении российских государственных облигаций и ценных бумаг компаний (Газпром), находящихся под санкциями [55].

9. «Уровень технологического развития» за исследуемый период не был подвержен отрицательному санкционному влиянию, поскольку все наукоемкие и высокотехнологические отрасли промышленности прибегли к импортозамещению (машиностроение, энергетическая промышленность, оборонно-промышленный комплекс, производство электронной компонентной базы для электропреобразовательной техники и радиоэлектроники, развитие информационных технологий и т.п.).

10. «Размер внутреннего рынка» в условиях санкций был подвержен перманентному эффекту – ограничение со стороны внешних рынков и применение со стороны Правительства РФ импортозамещающей политики подвигло отечественных товаропроизводителей переориентироваться на внутренних потребителей.

11. «Конкурентоспособность компаний» является весьма неоднозначным показателем в противостоянии нашей страны санкциям, поскольку последние, прежде всего, были ориентированы на крупных игроков международного рынка, таких как: Сбербанк, Агрохолдинг «Кубань», «Базовый элемент», B-Finance LTD, En+ Group, Gallistica Diamante, Группа ГАЗ, «Газпром бурение», «Евросибэнерго», «Ладога менеджмент», NPV Engineering, «Ренова», «Рособоронэкспорт», Банк «Российская финансо-

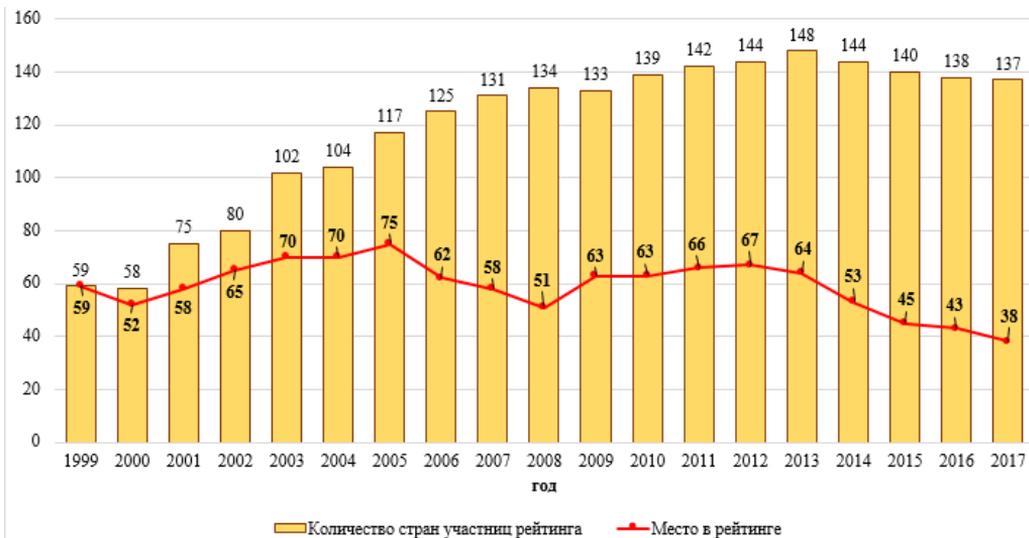


Рисунок 1. Место РФ в мировом рейтинге Global Competitiveness Index за 1999–2017 года

Источник: составлено авторами по данным [49]

вая корпорация», «Русские машины», Rusal, «Инновационный потенциал», и совсем не касались субъектов среднего и малого бизнеса. В то же время на внутреннем рынке страны конкуренция обострилась именно среди субъектов среднего и малого предпринимательства, каждый стремился перестроиться под новую рыночную конъюнктуру и занять место ушедшего с нашего рынка представителя иностранной компании (например, малые фермерские хозяйства, сфера услуг). Иными словами, конкурентную борьбу выдержали только компании, способные своевременно мобилизоваться и приспособиться под новые требования рынка.

Отообразим на *рисунке 1* место Российской Федерации в мировом рейтинге Global Competitiveness Index за 1999–2017 года.

Соотнеся эмпирику, представленную на *рисунке 1*, и воздействие санкций на отдельные компоненте данного рейтинга с рассмотренными ранее историческими аспектами вводимых против нашей страны санкций, авторы приходят к выводу, что конкурентоспособность РФ напрямую зависела от ее способности противостоять вводимым ограничениям.

В процессе наращивания социально-экономического развития и геополитического влияния Россия стала более устойчивой и менее подверженной воздействию извне, что в значительной степени подняло ее рейтинговые позиции.

Добиться таких результатов помог принятый в целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической поли-

тике» [2], в котором сформулирована необходимость принятия соответствующих мер, направленных на повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса с 35-й до 20-й в 2018 году [38].

Согласно данным, размещенным на официальном сайте Всемирного Банка в рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business», по состоянию на июнь 2018 года Российская Федерация занимает 35 место из 190 возможных [21]. Впервые рейтинг «Doing Business» был опубликован в 2005 году и содержал данные, актуальные на начало 2006 года. Если рассматривать динамику продвижения Российской Федерации в данном рейтинге за последние 13 лет, то она имеет следующий вид (рис. 2).

На рисунке 2 видно, что за 2006–2018 годы развитие предпринимательской среды на территории Российской Федерации осуществлялось постепенно. Анализ первичных показателей демонстрирует следующую тенденцию: по статистическим данным в 2018 году Россия занимает 35-е место в рейтинге, что значительно выше, чем по данным 2006 года (95-е место). То есть восприятие институциональных условий, делового климата, общих условий жизни и деятельности представителями бизнеса в России за исследуемый период улучшилось.

В первую очередь, это обусловлено планомерным совершенствованием (актуализацией под внешнюю экономико-политическую конъюнктуру) законодательной базы, регулирующей данную сферу деятельности. Немаловажную роль в становлении бизнес-среды сыграла и интеграция отечественных предпринимательских структур

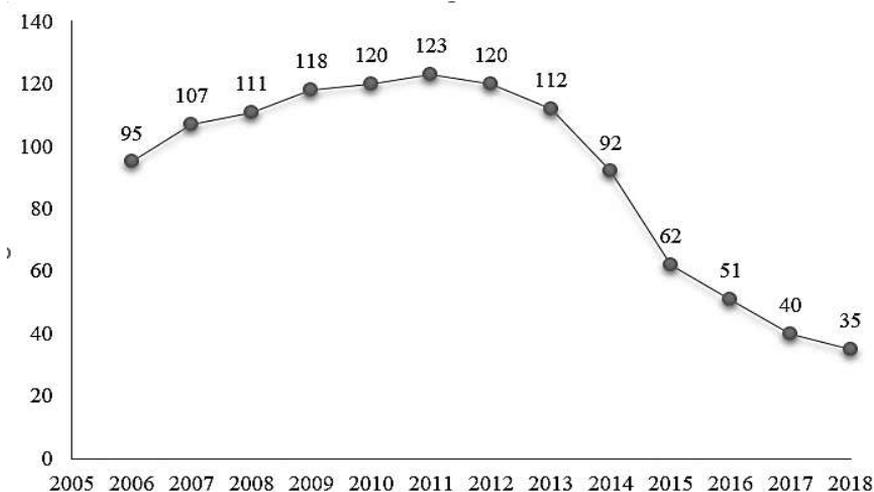


Рисунок 2. Позиции РФ в рейтинге «Doing Business» за 2006–2018 гг.

Источник: составлено авторами по данным [21]

в международное бизнес-сообщество. Значительный рост занимаемой позиции в рейтинге, на 20 пунктов – в 2012 году, и 30 пунктов – в 2013 году, объясняется активной поддержкой субъектов предпринимательства, оказываемой со стороны государства. Общее количество МСП-получателей поддержки (физических лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, крестьянско-фермерских хозяйств) по программе Минэкономразвития России в 2012 году составило более 196 тысяч. В 1 полугодии 2013 года за счет выделенных в 2012 году средств было запланировано предоставление поддержки еще 77,4 тысячам. Всего в течение 2012 и 1-го полугодия 2013 года – за счет средств 2012 года – была оказана господдержка 274,4 тысячам субъектов МСП. Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, бюджетам субъектов РФ в 2014 году составил 19374822 тыс. рублей, в 2015 году – 18528287 тыс. рублей, в 2016 году – 11124625 тыс. рублей. В 2017 году по данной статье государственных расходов были распределены средства между бюджетами 82 субъектов Федерации в объеме 7,5 млрд рублей. На протяжении 2014–2015 годов динамика развития благоприятности условий ведения бизнеса развивалась стабильно, плюс 10 пунктов в год. Число хозяйствующих субъектов МСП в 2015–2017 годах выросло с 4,5 до 6 млн, вместе с тем число занятых в малом и среднем предпринимательстве в целом на 1 июля 2018 года составляет 19,2 млн человек. Объем средств, выделенных на государственную поддержку МСП в 2018 году, составил 408760,9 тыс. рублей.

Российская Федерация за 2016 год поднялась в рейтинге на 11 пунктов, с 51 до 40 места. По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между Японией и Казахстаном. Наряду с этим важно отметить, что в 2016 году авторы исследования поменяли методологию, пересчитав по ней и прошлогодние показатели. В итоге оказалось, что Российская Федерация занимала в 2015 году не 41-е, а 36-е место, т.е. общий рейтинг страны ухудшился на 4 позиции. Наиболее быстрыми темпами в этом году выросли показатели оценки «международная торговля»: сразу на 40 пунктов до 100-го места. Улучшения связаны с упрощением порядка уплаты таможенных платежей и внедрением электронных сервисов (электронный транзит).

К 2018 году динамика развития благоприятности условий ведения бизнеса улучшилась не значительно, за 2017 год Россия поднялась в рейтинге на 5 пунктов, с 40 до 35 места. Наилучшие результаты РФ демонстрирует по простоте подключения к сетям (9 место), по регистрации собственности (12-е место), по исполнению контрактов страна находится на 18-м месте и занимает 28-е место по скорости регистрации предприятий и 29-е место по доступности кредитования.

В мировом рейтинге «Doing Business – 2019» Российская Федерация поднялась на 4 позиции и заняла 31-е место с результатом 77,37 баллов. Обгоняют Россию Азербайджан (25-е место) и Казахстан (28-е место), Белоруссия заняла 37-е место. России удалось войти в топ-20 рейтинга по 3 номинациям: подключение к электро-

сетям (12-е место), регистрация предприятий и собственности (12-е место), а также обеспечение исполнения контрактов (18-е место). Наибольшая динамика наблюдается по таким показателям, как получение разрешений на строительство (48 место – лучше, чем в прошлом году сразу на 64 позиции), подключение к системе электроснабжения, разрешение неплатежеспособности, международная торговля. В этих сферах (за исключением банкротства), а также в сфере налогообложения позитивные сдвиги стали следствием реформ.

Рассмотрев тенденции рейтинговых позиций Российской Федерации в «The Global Competitiveness Index» и «Doing Business» авторы приходят к выводу, что место Российской Федерации изменялось прямо пропорционально степени ее социально-экономического развития и геополитического влияния; от низких позиций – в период ее само становления, константных – в период ее нестабильности, до занимаемых в настоящее время.

Заключение

Проведенное исследование показало, что во вводимых против Российской Федерации санкциях существуют как отрицательные стороны (например, снижение покупательной способности населения при росте цен на большинство товаров; увеличения отчислений из федерального бюджета с целью поддержки отраслей, попавших под санкции и т.д.), так и положительные стимулы для экономического развития нашей страны (выход на новые рынки импорта и сбыта продукции; тенденции к развитию АПК; акцент на развитие высоких технологий; расширение производственной базы в противовес сбыту полезных ископаемых).

Предлагаются следующие пути развития положительных аспектов антироссийских санкций:

1) необходимо укреплять экономические и политические связи между странами – участницами ШОС и БРИКС, в целях развития международного партнерства и экономик стран;

2) в процессе достижения консенсуса по международным сделкам и переговорам следует акцентировать внимание на отстаивании национальных интересов, учитывая при этом интересы стран-партнеров, что позволит решать вопросы в области безопасности страны.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный Закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ»
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»
3. Антироссийские санкции. Русский эксперт. [Электронный ресурс]. URL: https://ruxpert.ru/Антироссийские_санкции#1998.

4. Безбородко А.А. О царствовании Екатерины Великой. His95. [Электронный ресурс]. URL: <http://his95.narod.ru/bezbor-ek.htm>.
5. Бочарников И.В. История антироссийских санкций: от Ивана Грозного до наших дней. Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. [Электронный ресурс]. URL: <http://nic-pnb.ru/analytics/istoriya-antirossijskih-sanktsij-ot-ivana-groznogo-do-nashih-dne>.
6. Бочарников И.В. О евразийской геополитической стратегии России // Международные отношения. – 2016. – № 1. – с. 81-85. – doi: 10.7256/2305-560X.2016.1.17115.
7. Большая советская энциклопедия. Allencyclopedia. [Электронный ресурс]. URL: <http://allencyclopedia.ru/67500>.
8. Грэхэм Л.Р. Очерки истории российской и советской науки. - М.: Янус-К, 1998. – 310 с.
9. Захаров С.В. Партнерство крупных и малых предприятий для реализации модели инновационного развития // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2014. – № 41. – с. 441-449.
10. Информационная война против России – 500 лет. Mikle1. [Электронный ресурс]. URL: <http://mikle1.livejournal.com/3693249.html>.
11. США ввели новые санкции против Крыма. Интернет-портал «Российской газеты». [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/12/20/sankcii-anons.html>.
12. Шесть стран присоединились к санкциям против России. Интернет-портал «Российской газеты». [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/07/29/stranisi-site-anons.html>.
13. Трамп одобрил новые санкции против РФ, призывая Москву к партнерству. Информационное агентство России «ТАСС». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4458486>.
14. ЕС ввел санкции против шести компаний из-за Крымского моста. Интернет-портал «Российской газеты». [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/07/31/es-vvel-sankcii-protiv-shesti-kompanij-iz-za-krymskogo-mosta.html>.
15. США расширили санкционный список по России. Информационное агентство России «ТАСС». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4906671>.
16. Норвегия вслед за ЕС расширила черный список для России и Украины. Информационный портал «Газета.ру». [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2015/04/25/n_7142853.shtml.
17. Барак Обама ввел санкции против ФСБ и ГРУ. Информационный портал «Лента.ру». [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2016/12/29/sanctons>.
18. США вышлют 35 российских дипломатов. Информационный портал «Лента.ру». [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2016/12/29/usa>.
19. Катасонов В.Ю. Россия: вековой опыт жизни в условиях экономических санкций. Аналитический портал «Фонд стратегической культуры». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2017/08/08/rossia-vekovoj-opyt-zhizni-v-uslovijah-ekonomicheskikh-sankcij-44459.html>.

20. Крошкин Л. 10 долларов за баррель уничтожат СССР. Maxpark.com. [Электронный ресурс]. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/2156893>.
21. Рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business». Официальный сайт Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.
22. Росфинмониторинг вводит банковские санкции против 41 страны. Официальный сайт ежедневной газеты «Известия». [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/news/585483>.
23. США и Евросоюз ввели санкции против российских политиков и военных. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20140317/999875092.html>.
24. США ввели санкции против «Черноморнефтегаза» и крымских чиновников. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20140411/1003582852.html>.
25. США ввели секторальные санкции против РФ, ЕС ограничился подготовкой. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20140717/1016306947.html>.
26. Вашингтон ужесточил санкции в отношении России. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20140716/1016281045.html>.
27. Олланд: в список санкций Евросоюза против России вошли 33 человека. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20140321/1000441565.html>.
28. ЕС включил в санкционный список Володина, Шаманова и Плигина. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20140512/1007532830.html>.
29. Вслед за США и ЕС санкции против россиян ввела Канада. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/politics/20140318/999934194.html>.
30. Канада объявила о новых санкциях против России. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20140504/1006510177.html>.
31. США вводят новые санкции против российских компаний. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20150902/1223232651.html>.
32. Россия продлила ответные меры на санкции Запада до конца 2018 года. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/politics/20170630/1497604620.html>.
33. В США ввели новые ограничения на участие в российских энергопроектах. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня».

- ня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20171031/1507948401.html>.
34. США расширили санкционный список в отношении России. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20180406/1518078552.html>.
35. США ввели новые санкции против российских оборонных предприятий. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20180509/1520233236.html>.
36. США расширили санкции против России. Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/world/20180315/1516455675.html?referrer_block=index_main_2.
37. Более двадцати стран вышлют российских дипломатов из-за «дела Скрипаля». Официальный сайт Международного информационного агентства «Россия сегодня». [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/world/20180326/1517291665.html?referrer_block=index_main_2.
38. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/orders/selection/406/27526>.
39. Конгресс США окончательно принял законопроект о санкциях против РФ. Официальный сайт сетевого издания «Звезда». [Электронный ресурс]. URL: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201707260044-18nc.htm.
40. США расширили санкционный список, в который теперь вошли еще 14 человек. Официальный сайт «Первый канал». [Электронный ресурс]. URL: https://www.1tv.ru/news/2015-03-11/21019-ssha_rasshirili_sanktsionnyy_spisok_v_kotoryy_teper_voshli_esche_14_chelovek.
41. Treasury Sanctions Russian Officials, Members Of The Russian Leadership's Inner Circle, And An Entity For Involvement In The Situation In Ukraine. Официальный сайт правительства Соединенных Штатов Америки. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl23331.aspx>.
42. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf.
43. Санкции Запада против СССР. Tass. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/info/2728444>.
44. Сорокина Л.В., Апанасенко М.М. Влияние экономических санкций на структуру импорта Российской федерации со странами-участницами ЕАЭС // Торгово-экономический журнал. – 2017. – № 4. – doi: 10.18334/tezh.4.4.39068.
45. Тойнби А. Постыжение истории. - М.: Прогресс, 1990. – 148 с.
46. Фречнер Р. Новые источники о миссии Г. Шлитте // Репрезентация власти в посольском церемониале и дипломатический диалог в XV – первой трети XVIII века: Третья международная научная конференция цикла «Иноземцы в Московском государстве» ... 19-21 октября 2006 года: тезисы докладов. М., 2006. – с. 144-146.

47. Харасова А.С., Блаженкова Н.М. Особенности технологии принятия управленческих решений в предпринимательской деятельности // Российское предпринимательство. – 2014. – № 20(266). – с. 12-19.
48. Шепелев И.Г., Морозов С.Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом // Экономика, управление и инвестиции. – 2014. – № 2(4). – с. 1.
49. Sala-i-Martin X., Artadi E.V. The Global Competitiveness Index // Global Competitiveness Report: Global Economic Forum. 2004.
50. Samarina E.A., Petrova A.D., Blazhenkova N.M., Aznabaeva G.H. Sanctions by the WTO member countries as a catalyst for the development of a competitive import substitution by domestic enterprises // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – № 4. – p. 775-784. – doi: 10.14505/jarle.v6.4(14).07.
51. Samarina E.A., Petrova A.D., Blazhenkova N.M. Development of competitiveness of enterprise structures under the conditions of accession of the russian federation to the WTO // Journal of advanced research in law and economics. – 2015. – № 1. – p. 198-207. – doi: 10.14505/jarle.v6.1(11).22.
52. Global Competitiveness Report / The Global Competitiveness Index. World Economic Forum. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.weforum.org/reports>.
53. World Economic Outlook Database (April 2017). International Monetary Fund. [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/countryeconomy-profiles/#economy=RUS>.
54. Russia_v_zerkale01_Rejting_Globalnoj_Konkurentosposobnosti. Lib.ieie.su. [Электронный ресурс]. URL: http://lib.ieie.su/docs/2015/Russia_v_zerkale01_Rejting_Globalnoj_Konkurentosposobnosti.pdf.
55. Have To Dump Russia If Sanctions Scenario Worsens. Forbes Media. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2017/11/20/schroders-ready-to-dump-russia-if-sanctions-scenario-worsens/#491c57ab2f63>.
56. Белькевич А.А. Исследование мирового опыта применения экономических санкций во внешней политике // Известия тульского государственного университета. экономические и юридические науки. – 2016. – № 1-1. – с. 280-290. – url: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-mirovogo-opyta-primeneniya-ekonomicheskikh-sanktsiy-vo-vneshney-politike>.

REFERENCES:

- Belkevich A.A. (2016). Issledovanie mirovogo opyta primeneniya ekonomicheskikh sanktsiy vo vneshney politike [Study of world experience of applying economic sanctions in foreign policy]. \. (1-1). 280-290. (in Russian).
- Bocharnikov I.V. (2016). O evraziyskoy geopoliticheskoy strategii Rossii [On Russia's Eurasian geopolitical strategy]. Mezhdunarodnye otnosheniya. (1). 81-85. (in Russian). doi: 10.7256/2305-560X.2016.1.17115.

- Frechner R. (2006). *Novye istochniki o missii G. Shlittie* [New sources on the mission of G. Schlitt] Representation of power in the Embassy ceremony and diplomatic dialogue in the XV-first third of the XVIII century. 144-146. (in Russian).
- Global Competitiveness Report / The Global Competitiveness Index World Economic Forum. Retrieved from <https://www.weforum.org/reports>
- Grekhem L.R. (1998). *Ocherki istorii rossiyskoy i sovetskoy nauki* [Essays on the history of Russian and Soviet science] M.: Yanus-K. (in Russian).
- Kharasova A.S., Blazhenkova N.M. (2014). *Osobennosti tekhnologii prinyatiya upravlencheskikh resheniy v predprinimatelskoy deyatel'nosti* [Peculiarities of technology of managerial decision-making in business activity]. *Russian Journal of Entrepreneurship*. (20(266)). 12-19. (in Russian).
- Sala-i-Martin X., Artadi E.V. (2004). *The Global Competitiveness Index Global Competitiveness Report*.
- Samarina E.A., Petrova A.D., Blazhenkova N.M. (2015). *Development of competitiveness of enterprise structures under the conditions of accession of the Russian Federation to the WTO* *Journal of advanced research in law and economics*. 6 (1). 198-207. doi: 10.14505/jarle.v6.1(11).22.
- Samarina E.A., Petrova A.D., Blazhenkova N.M., Aznabaeva G.H. (2016). *Sanctions by the WTO member countries as a catalyst for the development of a competitive import substitution by domestic enterprises* *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 6 (4). 775-784. doi: 10.14505/jarle.v6.4(14).07.
- Shepelev I.G., Morozov S.G. (2014). *Analiz sanktsiy protiv Rossii, opredelenie vozmozhnogo ikh vliyaniya na razvitie otechestvennogo oboronno-promyshlennogo kompleksa i promyshlennosti v tselom* [Analysis of sanctions against Russia, determine the possible impact on the development of the domestic military-industrial complex and the industry as a whole]. *Ekonomika, upravlenie i investitsii*. (2(4)). 1. (in Russian).
- Sorokina L.V., Apanasenko M.M. (2017). *Vliyanie ekonomicheskikh sanktsiy na strukturu importa Rossiyskoy federatsii so stranami-uchastnitsami EAES* [Impact of economic sanctions on the import structure of the Russian Federation with the EAEU member States]. *Russian Journal of Retail Management*. 4 (4). (in Russian). doi: 10.18334/tezh.4.4.39068.
- Toynbi A. (1990). *Postizhenie istorii* [A study of history] M.: Progress. (in Russian).
- World Economic Outlook Database (April 2017) International Monetary Fund. Retrieved from <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/countryeconomy-profiles/#economy=RUS>
- Zakharov S.V. (2014). *Partnyorstvo krupnykh i malyykh predpriyatiy dlya realizatsii modeli innovatsionnogo razvitiya* [Partnership large and small businesses to implement innovative development model]. *Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship*. (41). 441-449. (in Russian).