



Фальсификация продовольственных товаров как одна из проблем современной торговли

Панасенко С.В.¹, Мазунина Т.А.², Воронина Э.В.²

¹ Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

² Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова – Пермский филиал, Пермь, Россия

АННОТАЦИЯ:

Проведен анализ современного состояния фальсификации продовольственных товаров в сфере розничной торговли, предложены меры, позволяющие снизить и постепенно исключить реализацию фальсифицированных продовольственных товаров. Основной акцент сделан на выявлении фальсификации молочной продукции и продукции, предназначенной для детского питания. Среди основных направлений снижения уровня фальсификации отмечены: совершенствование договорной работы с поставщиками, усиление требований к товарно-сопроводительным документам, подтверждающим безопасность товаров, а также совершенствование законодательных документов путем внесения в них поправок.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: торговля, фальсификация, продовольственные товары, проблема, молочные продукты, продукты детского питания, направления решения.

Falsification of food products as one of the problems of modern trade

Panasenko S.V.¹, Mazunina T.A.², Voronina E.V.²

¹ Plekhanov Russian University of Economics, Russia

² Perm institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Russia

Введение

Продовольственная безопасность, питание и безопасность пищевых продуктов находятся в неразрывной связи. Обеспечение безопасными, питательными и разнообразными пищевыми продуктами – общая задача правительства, частного сектора и самих потребителей. Ее решение требует применения интегрированного научно обоснованного подхода «от фермы до стола», динамично развивающегося в соответствии с изменениями сельскохозяйственных и продовольственных систем технологий образа жизни людей и торговой политики.

Постоянно повышаются требования потребителей к качеству и безопасности товаров [1] (Barmina, 2014). Требования устанавливаются нормативными актами, но наличие нормативной документации не гарантирует того, что при проектировании, разработке, производстве,

хранении и реализации товаров фактически достигнутый уровень качества будет соответствовать установленным требованиям.

Производство и реализация фальсифицированной продукции и введение потребителя в заблуждение относительно свойств и происхождения продуктов может наносить прямой ущерб здоровью населения и способствует недобросовестной конкуренции на рынке пищевых продуктов [2] (*Pisareva, 2015*). Кроме того, становится все более актуальной проблема недобросовестной маркировки пищевых продуктов, которая может касаться пищевой ценности, состава, производителей, то есть непосредственно затрагивать вопросы безопасности, качества и сферу личных прав потребителей [3] (*Panasenko, Mazunina, 2017*). Целью исследования является изучение насущной проблемы современной торговли по выявлению фальсификации и предотвращению реализации фальсифицированных товаров.

Проблема фальсификации в молочной отрасли

Согласно Доктрине продовольственной безопасности России, утвержденной указом президента в январе 2010 года и действующей до 2020 года, критерием оценки продовольственной безопасности является доля отечественной продукции в общем объеме внутреннего рынка.

В настоящее время по зерну, сахару, картофелю, мясным и рыбным продуктам планируемые показатели в стране достигнуты и даже перевыполнены. Исключением является доля отечественной молочной продукции, которая в 2017 году составила 82,4% (согласно доктрине – не менее 90%) и соли – 63,6% (согласно доктрине – не менее 85%) [4].

ABSTRACT:

The analysis of the current state of falsification of food products in the retail sector has been carried out, and measures have been proposed to reduce and gradually eliminate the sale of falsified food products. The main focus is made on the identification of the falsification of dairy products and products intended for baby food. Among the main directions of reducing the level of fraud are as follows: improvement of the contractual work with suppliers, amplification of the requirements for commodity-accompanying documents confirming the safety of goods, as well as improvement of the legislative documents by amending them.

KEYWORDS: trade, falsification, food products, problem, dairy products, baby food products, solutions.

JEL Classification: L66, L81, L26

Received: 10.11.2018 / **Published:** 30.11.2018

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Panasenکو S.V. (Panasenکو.SV@rea.ru)

CITATION:

Panasenko S.V., Mazunina T.A., Voronina E.V. (2018) Falsifikatsiya prodovolstvennykh tovarov kak odna iz problem sovremennoy trgovli [Falsification of food products as one of the problems of modern trade]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 19. [11]. – 3279-3288. doi: [10.18334/rp.19.11.39637](https://doi.org/10.18334/rp.19.11.39637)

Немаловажную роль в достижении данных результатов сыграло продовольственное эмбарго, введенное в ответ на санкции западных стран, вступившее в силу 7 августа 2014 года. В результате по многим основным позициям российские производители сумели нарастить производство и заместить импорт. Доля российских продуктов на прилавках магазинов за четыре года действия эмбарго увеличилась с 60% до 80%. За время продовольственного эмбарго импорт пищевых продуктов, напитков и табака сократился на 35%, продуктов животного происхождения – на 40%, продукции растительного происхождения – на 8–9% [5].

Положительные изменения имеют место и в структуре питания россиян. Так, по основным продуктам в 2017 году достигнуты или превышены рекомендованные Минздравом нормы среднедушевого потребления по основным группам товаров, за исключением фруктов (потребление ниже на 38%), молока (на 28%) и овощей (на 20%). Приблизжены к нормам (94–98%) общая калорийность рациона питания и содержание белков в рационе россиян [4].

Острой остается проблема выпуска и продажи некачественной и фальсифицированной продукции. По оценке «Русспродсоюза», в структуре пищевого фальсификата наибольшая доля приходится на молочные и рыбные товары. Как показало последнее исследование Роскачества, Россельхознадзора и Роспотребнадзора, на рынке сегодня присутствует 12%, 14% и 2% фальсифицированного молока, сливочного масла и творога соответственно. Доля фальсификата в категории рыбных товаров составляет до 8% [6].

В настоящее время в обращении присутствует продукция, маркированная с использованием известных наименований, вместе с тем произведенная по техническим условиям, требования которых отличаются от требований государственных стандартов. Например, исследование Роскачества позволило установить, что только 7 из 30 продуктов с названием «Российский сыр» содержали указание на соответствие продукта ГОСТу. Производители остальных образцов выпускали «Российский сыр» по ТУ, при этом по составу, рецептурам и органолептическим показателям сыр не соответствовал традиционному сыру сорта «Российский». В категории шоколада 19 из

ОБ АВТОРАХ:

Панасенко Светлана Викторовна, профессор, зав. кафедрой торговой политики, д.э.н., доцент (Panasenko.SV@rea.ru)

Мазунина Татьяна Александровна, зав. кафедрой товароведения и экспертизы товаров, к.ф.н., доцент (tat_10@mail.ru)

Воронина Эмма Васильевна, доцент кафедры товароведения и экспертизы товаров, доцент кафедры микробиологии, к.х.н., доцент (voroninaemma403@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Панасенко С.В., Мазунина Т.А., Воронина Э.В. Фальсификация продовольственных товаров как одна из проблем современной торговли // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 11. – С. 3279–3288. doi: [10.18334/rp.19.11.39637](https://doi.org/10.18334/rp.19.11.39637)

23 наиболее популярных в России образцов, которые были произведены по ТУ, маркировались наименованием «Молочный шоколад». В связи с тем, что требования по идентификации молочного шоколада в настоящее время не установлены, отсутствие в данных продуктах молочного жира и масла какао не позволяет обвинить производителя в фальсификации [7].

Фальсификация сегодня по-прежнему является одной из самых острых проблем российской молочной отрасли. Она существенно снижает шансы добросовестных производителей в конкурентной борьбе на рынке и лишает потребителей возможности реального выбора. Масштабы фальсификации можно представить, исходя из данных ситуации в Московской области, где по итогам девяти месяцев 2018 года изъято из оборота около 1,5 тонн некачественных и фальсифицированных молочных продуктов. На сайте управления Роспотребнадзора по Московской области сообщается также, что в летнее время при проведении проверок поставщиков и лабораторных исследований молочной продукции, которая поставлялась в оздоровительные учреждения, были выявлены признаки фальсификации растительными жирами [8].

В Пермском крае при осуществлении контроля качества и безопасности молочной продукции по итогам девяти месяцев 2018 года исследовано 343 пробы на наличие жиров растительного происхождения. В результате установлено несоответствие 7 проб, что составило 2% (за 9 месяцев 2017 г. – 7,4%) [9].

Современные технологии производства продовольственных товаров достигли высокого уровня. Так, например, применение заменителей молочного жира при производстве масла сливочного позволяет получать такой вкусовой профиль продукции, который затрудняет выявление качественной фальсификации органолептическим методом.

Ранее в работах [10; 11] (*Parshin, Voronina, 2016; Voronina, 2017*) нами приведены результаты выявления ассортиментной фальсификации молока цельного стуженного с сахаром, реализуемого на потребительском рынке Пермского края.

Мороженое является одним из самых любимых и популярных в нашей стране продуктов. Это объясняется не только его приятными вкусовыми свойствами, но также высокой пищевой и биологической ценностью. В работе [12] (*Ugleva, Voronina, 2017*) нами раскрыты основные тенденции в производстве мороженого и показано, что работы ведутся в направлении создания продукции, ориентированной на здоровый образ жизни.

С целью выявления ассортиментной фальсификации нами исследованы пять образцов мороженого наименования «Пломбир» разных производителей, изготовленных по ГОСТ 31457-2012 [13]. Производители данной продукции относятся к крупнейшим в России производителям мороженого и являются лидерами по объёмам его производства.

Анализ маркировки показал, что во всех пяти образцах она соответствует требованиям ТР ТС 022/2011. Установлено, что качество всех образцов мороженого по

органолептическим и физико-химическим показателям соответствует требованиям указанного ГОСТ.

Для выявления ассортиментной фальсификации, а именно замены молочного жира в образцах мороженого жирами немолочного происхождения, нами применен люминесцентный метод, который широко используется специалистами Роспотребнадзора при проведении экспертизы продуктов питания.

Установлено присутствие жиров немолочного происхождения в одном образце мороженого (20% от количества исследованной продукции). Таким образом, полученные нами результаты согласуются с литературными данными и нашими исследованиями, касающимися остроты проблемы фальсификации в молочной отрасли.

На наш взгляд, весьма эффективной мерой, направленной на борьбу с фальсификацией продовольственных товаров, является совершенствование законодательных документов путем внесения в них поправок. Министерство сельского хозяйства РФ с целью борьбы с фальсификацией на молочном рынке разработало поправки в ТР ТС 033/2013, устанавливающие более жесткие требования к маркировке молокосодержащих продуктов с заменителем молочного жира [14].

Исследование подлинности и качества продуктов питания для детей, реализуемых в Пермском крае

Остановимся подробнее на выявлении возможной фальсификации и оценке качества продуктов питания для детей, к которым предъявляются наиболее строгие требования и в плане подтверждения соответствия, и к пищевой ценности, и к качественным характеристикам.

На региональном рынке на сегодняшний день представлены следующие торговые марки детского питания: «Малютка», «Nestle», «Gerber», «NAN», «Nutrition», «Heinz», «HiPP», «ФрутоНяня», «Малышам», «Спеленок», «Бабушкино Лукошко», «Привет», «Агуша», «Тема» и многие другие.

Потребителями рынка детского питания является аудитория, имеющая детей в возрасте от 0 до 5 лет. Но, безусловно, наибольший спрос на детское питание в первую очередь будет у родителей, имеющих детей в возрасте от 5 месяцев до 2 лет, так как в этом возрасте питание детей становится все более разнообразным, и родители начинают приобретать каши, соки, овощные и фруктовые пюре, необходимые ребенку в качестве первого прикорма.

Были исследованы образцы каш с тыквой, предназначенные для детского питания, разных производителей («Nestle», «Винни», «Heinz», «Сами с усами» и «ФрутоНяня») и образцы фруктового яблочного пюре, предназначенные для детского питания («Бабушкино лукошко», «Агуша», «Heinz», «Gerber» и «ФрутоНяня»).

Согласно ТР Таможенного союза 021/2011, продукты детского питания относятся к специализированной продукции, следовательно, оценка подтверждения соответствия осуществляется в форме государственной регистрации. Соответственно, на все

образцы выдается свидетельство о государственной регистрации. Свидетельства о государственной регистрации идентифицированы через единый реестр свидетельств о государственной регистрации [15]. В ходе проверки было обнаружено, что свидетельство о государственной регистрации на образец каши с тыквой «Сами с усами» аннулировано и отозвано. Возникает закономерный вопрос, как в крупнейшей федеральной торговой сети в реализации оказалось детское питание, безопасность которого не подтверждена?

Маркировка всех исследованных образцов соответствует требованиям ТР Таможенного союза 022/2011. И образец «Сами с усами» тоже содержит на маркировке знак обращения на рынке, что говорит об информационной фальсификации данного образца.

На следующем этапе была проведена органолептическая оценка исследуемых образцов по балльной шкале от 1 до 5 баллов, где 5 баллов – соответствие показателя качества продукта нормативному документу, 1 балл – его полное несоответствие. Максимальное количество баллов по всем показателям – 40.

Таким образом, по органолептическим показателям образцы получили следующие результаты (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, наибольшее количество баллов набрал образец пшеничной каши с тыквой «ФрутоНяня». Наименьшее количество баллов набрал образец «Сами с усами». Таким образом, это косвенно подтверждает факт, что мы имеем дело с фальсифицированным продуктом.

На втором этапе проводились исследования по содержанию влаги в продукте. В соответствии с ГОСТ 52405-2005, массовая доля влаги в продукте должна быть не

Таблица 1

Результаты оценки каш по органолептическим показателям

Показатели качества	«Nestle»	«Винни»	«Heinz»	«ФрутоНяня»	«Сами с усами»
Сухой продукт					
Внешний вид	4,96	5	5	4,76	4,68
Цвет	4,96	4,84	4,76	4,76	4,6
Вкус	4,24	4,72	4,76	3,48	3,64
Запах	4,96	4,96	5	4,84	4,76
Готовый продукт					
Цвет	4,56	4,88	4,76	4,56	4,44
Вкус	4,2	4,12	4,84	4,16	4,16
Запах	4,96	5	4,96	4,2	4,2
Консистенция	4,68	4,96	4,8	4,52	4,36
Итоговая оценка	37,52	38,48	38,48	38,88	34,84

Источник: составлено авторами на основе собственных исследований.

более 6%. В ходе проведения испытания были получены следующие результаты, представленные в *таблице 2*.

Таблица 2

Результаты исследований образцов каш по физико-химическим показателям

Наименование показателя	Образец № 1 «Nestle»	Образец № 2 «Винни»	Образец № 3 «Heinz»	Образец № 4 «Сами с усами»	Образец № 5 «ФрутоНяня»
Массовая доля влаги, %	2,76	3,4	1,64	1,96	1,53

Источник: составлено авторами на основе собственных исследований.

Таблица 3

Результаты определения массы нетто образцов детского пюре

Названия образцов	Масса нетто, г		Отклонение массы нетто, г	
	Фактическое значение	Заявленное значение	Фактическое	Предел допускаемых отклонений по ГОСТ 8.579-2002
«Gerber»	129,7	130	-0,30	-5,85
«Агуша»	115,4	115	+0,40	-5,18
«Heinz»	119,5	120	-0,50	-5,4
«Бабушкино лукошко»	100,5	100	+0,50	-4,5
«ФрутоНяня»	99,8	100	-0,20	-4,5

Источник: составлено авторами на основе собственных исследований.

Таким образом, массовая доля влаги всех образцов соответствует требованиям ГОСТ 52405-2005 и находится в допустимых пределах [16].

Оценка органолептических показателей качества исследуемых образцов яблочного пюре для детского питания на соответствие требованиям ГОСТ 32218-2013 показала, что они соответствуют требованиям стандарта.

С помощью измерительного метода была определена масса нетто образцов пюре. Результаты полученных данных представлены в *таблице 3*.

Исходя из *таблицы 3* видно, что у всех образцов фруктового пюре фактическое отклонение массы нетто находится в пределах допускаемых отрицательных отклонений по ГОСТ 8.579-2002. У двух образцов «Агуша» и «Бабушкино лукошко» выявлены положительные отклонения по массе нетто.

Заключение

На основании проведенных исследований современного состояния фальсификации продовольственных товаров в сфере розничной торговли выявлено, что эта проблема является остро актуальной и часто встречающейся на практике (с долей

фальсификата от 8% до 14% по разным видам продукции), от решения этой проблемы зависит уровень здоровья и благополучия населения всей страны и уровень ее продовольственной безопасности (особенно в условиях экономических санкций). Основной акцент в исследовании был сделан на выявлении фальсификации молочной продукции и продукции, предназначенной для детского питания. В качестве основных направлений снижения уровня фальсификации в работе предложены следующие: совершенствование договорной работы с поставщиками, усиление требований к товарно-сопроводительным документам, подтверждающим безопасность товаров, а также совершенствование законодательных документов путем внесения в них поправок (например, с установлением более жестких требований к маркировке продукции).

ИСТОЧНИКИ:

1. Бармина Э.Э. Изменения в поведении покупателей на рынке электронной торговли // Тенденции развития мировой торговли в XXI веке: Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию учебного заведения. Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Москва, 2014. – с. 8-15.
2. Писарева Е.В. К вопросу о качестве и безопасности специализированных продуктов питания, реализуемых на региональном рынке // Современная торговля: теория, практика, инновации: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию работы учебного заведения по программам высшего образования. Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Москва, 2015. – с. 260-270.
3. Панасенко С.В., Мазунина Т.А. Тенденции развития современной торговли // Современная торговля: теория, практика, инновации. – 2017. – с. 62-68.
4. Разработана новая Доктрина продовольственной безопасности. Agroinvestor.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/news/30159-razrabotana-novaya-doktrina-prodovolstvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 16.10.2018).
5. Итоги четырех лет продовольственного эмбарго. Agroinvestor.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/news/30210-itogi-chetyrekh-let-prodovolstvennogo-embargo> (дата обращения: 16.10.2018).
6. Роспотребнадзор хочет ввести наказание за фальсификат. Agroinvestor.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agroinvestor.ru/technologies/news/30463-rosпотребнадзор-khochet-vvesti-nakazanie-za-falsifikat> (дата обращения: 16.10.2018).
7. Исследование качества. «Сыр Российский». Роскачество. [Электронный ресурс]. URL: <https://roskachestvo.gov.ru>.
8. Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области. [Электронный

- ресурс]. URL: <http://50.rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 16.10.2018).
9. Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю. [Электронный ресурс]. URL: <http://59.rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 16.10.2018).
10. Паршин Д.С., Воронина Э.В. Менеджмент качества продуктов питания: проблема фальсификации молочных консервов // Актуальные задачи управления качеством и конкурентоспособностью продукции в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. Казань, 2016. – с. 40-42.
11. Воронина Э.В. Качество продуктов питания как основа физического воспроизводства человеческого капитала. / глава в монографии. - Пермь: МиГ, 2017. – 171-188 с.
12. Углева Е.А., Воронина Э.В. Современные тенденции в производстве мороженого // Современный рынок товаров и услуг: состояние и перспективы: Материалы Межвузовской научно-практической конференции студентов. Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Москва, 2017. – с. 61-66.
13. ГОСТ 31457-2012 «Мороженое молочное, сливочное и пломбир». - М.: Стандартиформ, 2014. – 23 с.
14. ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции». Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 16.10.2018).
15. Единый реестр свидетельств о государственной регистрации. [Электронный ресурс]. URL: https://portal.eaeunion.org/sites/odata/_layouts/15/portal.eec.registry.ui/directoryform.aspx?listid=0e3ead06-5475-466a-a3406f69c01b5687&itemid=231#.
16. ГОСТ 52405-2005 «Продукты детского питания сухие. Каши. Общие технические условия». - М.: Стандартиформ, 2014. – 25 с.

REFERENCES:

- GOST 31457-2012 «Morozhenoe molochnoe, slivochnoe i plombir» [GOST 31457-2012 “Ice cream milk, cream and ice cream”] (2014). M.: Standartinform. (in Russian).
- GOST 52405-2005 «Produkty detskogo pitaniya sukhie. Kashi. Obschie tekhnicheskie usloviya» [GOST 52405-2005 “Baby food products are dry. Kashi. General technical conditions] (2014). M.: Standartinform. (in Russian).
- Barmina E.E. (2014). *Izmeneniya v povedenii pokupateley na rynke elektronnoy trgovli* [Changes in consumer behavior in the e-commerce market] Trends in the development of world trade in the twenty-first century. 8-15. (in Russian).
- Panasenko S.V., Mazunina T.A. (2017). *Tendentsii razvitiya sovremennoy trgovli* [Trends in the development of modern trade]. *Sovremennaya trgovlya: teoriya, praktika, innovatsii*. 62-68. (in Russian).

- Parshin D.S., Voronina E.V. (2016). Menedzhment kachestva produktov pitaniya: problema falsifikatsii molochnyh konservov [Food quality management: the problem of fake canned milk] Actual problems of quality management and competitiveness of products in modern conditions. 40-42. (in Russian).
- Pisareva E.V. (2015). K voprosu o kachestve i bezopasnosti spetsializirovannyh produktov pitaniya, realizuemyh na regionalnom rynke [To the question about the quality and safety of specialized food products sold in the regional market] Modern Trade: Theory, Practice, Innovation. 260-270. (in Russian).
- Ugleva E.A., Voronina E.V. (2017). Sovremennye tendentsii v proizvodstve morozhenogo [Current trends in the production of ice cream] Modern market of goods and services: status and prospects. 61-66. (in Russian).
- Voronina E.V. (2017). Kachestvo produktov pitaniya kak osnova fizicheskogo vosproizvodstva chelovecheskogo kapitala [Food quality as the basis for the physical reproduction of human capital] Perm: MiG. (in Russian).