

**Петровская Е.В.**

соискатель,

Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова,

директор Центра Дополнительного Образования,

Московский физико-технический институт

(Государственный университет)

pev@sroarmo.ru

## СКОЛЬКО СТОИТ ТЕХНОЛОГИЯ?

*особенности оценки рыночной стоимости  
результатов научно-технической деятельности  
в составе единой технологии*

*Единой технологией (ЕТ) признается выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, который включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие правовой охране в соответствии с правилами ГК РФ, и может служить технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере (1).*

В рамках целевой программы «Национальная технологическая база» (2), государство выделяет значительные финансовые средства на создание промышленно-технологических основ для производства нового поколения конкурентоспособной наукоемкой продукции мирового уровня

в области важнейших технических систем. Среди них водородная энергетика; обеспечение здоровья нации и защиты человека от биотерроризма и др. Очевидно, что в этом случае законодатель должен позаботиться о закреплении за государством прав на интеллектуальную собственность (ИС), созданную с привлечением бюджетных средств (3).

Инновационный процесс, как следует из концепции, (2) включает в себя несколько этапов:

1) фундаментальные исследования и прикладные работы, которые, очевидно, будут проводить учреждения РАН и отраслевые НИИ;

**Ключевые слова:**

единая технология,  
интеллектуальная собственность,  
оценка интеллектуальной  
собственности,  
оценка стоимости НИОКР

2) разработка промышленных технологий, которую возьмут на себя научно-производственные объединения промышленности;

3) производство и продвижение на рынок инновационного продукта, по мнению разработчиков концепции, будет обеспечено бизнес-сообществом.

Отсюда следует, что владелец или совладелец единой технологии, государство, будет продавать свой объект представителям бизнес-сообщества.

Именно здесь и возникают основные вопросы, касающиеся оценки нового объекта ЕТ, специфика оценки которого состоит в том, что признание прав и использование ЕТ невозможно без приобретения права на составляющие его объекты ИС.

При этом сама технология также должна рассматриваться как результат интеллектуальной деятельности, а не просто как совокупность отдельных объектов ИС. Очевидно, что указанная специфика ЕТ как объекта оценки потребует разработки новых, нетрадиционных методических решений.

В настоящей работе предлагается процесс определения стоимости ЕТ строить с позиций синергетического эффекта всех объектов, а не идентификации и определения рыночной стоимости каждого в отдельности с последующим суммированием, как это делалось ранее при оценке нескольких объектов ИС.

Традиционные методы оценки объектов интеллектуальной собственности, как правило, строятся на затратном и доходном подходах. Для оценки рыночной стоимости ЕТ

(а потоки будущих доходов, получаемые от ее внедрения, могут быть определены с достаточной степенью достоверности) должны применяться методы доходного подхода.

А как быть в ситуациях, когда рыночная стоимость разработанных и готовых к промышленному использованию уникальных технологий, имеющих в своем составе патенты на изобретения, ноу-хау и отвечающих мировому уровню, но не дающих прямого экономического эффекта?

Как использовать доходный подход для определения экономического эффекта, если речь идет о решении социальных проблем, защите нации от терроризма или биотерроризма или заботе о здоровье населения с помощью решения экологических проблем в крупных мегаполисах или гигантских промышленных регионах?

В этих ситуациях, вопреки требованиям нормативного документа (4), об использовании всех уместных процедур в рамках затратно-

владелец  
или совладелец  
единой технологии,  
государство,  
будет продавать  
свой объект  
представителям  
бизнес-сообщества

го, сравнительного и доходного подходов корректно мы смогли бы воспользоваться только затратным подходом и, конкретно, методом исходных затрат. Использовать рыночный и доходный подходы в данной ситуации не представляется возможным, для инновационных технологий нет аналогов, а например, для владельца промышленного предприятия расходы на очистные сооружения с использованием инновационной технологии – это убытки. Алгоритм оценки идентифицируемых нематериальных активов (НМА) в виде созданных объектов патентного права, патентов на изобретения и полезные модели и объектов авторского права в виде

отчетов о научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе, следуя традиционным методическим подходам, не вызовет особых трудностей у практикующих оценщиков ИС. Однако при практической реализации затратного подхода велика вероятность недооценки рыночной стоимости единой ЕТ в части стоимостного вклада неотделимых преимуществ в виде неидентифицируемых НМА – брендов НПО и научных учреждений, персонального гудвилла научных сотрудников и т.д. На рис. 1 показана схема, в которой учтены как идентифицируемые, так и неидентифицируемые составляющие НМА наукоемкого предприятия.

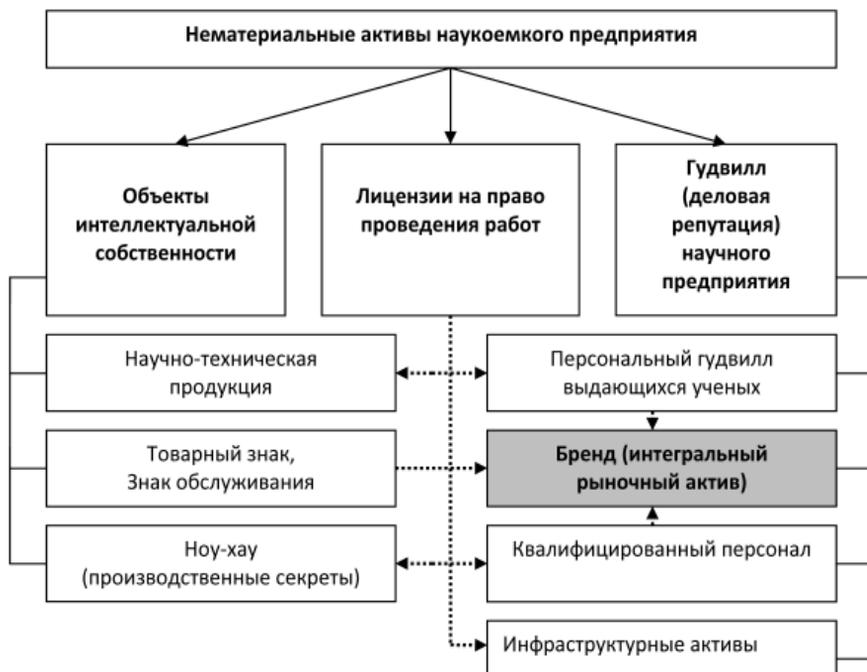


Рис. 1. Нематериальные активы научного предприятия

Пунктиром показана взаимосвязь и взаимное влияние идентифицируемых и неидентифицируемых нематериальных активов.

Очевидно, что разработку инновационных технологий национального или мирового уровня могут осуществлять высококвалифицированные специалисты, работающие, как правило, в крупных научных учреждениях, оснащенных самой современной вычислительной техникой, аппаратурой и оборудованием для научных исследований с богатой научной историей, преемственностью поколений ученых, своей научной школой и т.д. Естественно, все значимые для государства научные институты создавались и работали за бюджетные средства, и отсутствие учета затрат государства на создание неидентифицируемых НМА этих организаций может существенно снизить стоимость оцениваемой ЕТ и тем самым уменьшить доход государства.

Корректно учесть вклад отдельных неидентифицируемых НМА в стоимость ЕТ не представляется возможным, поэтому воспользуемся «интегральным» определением рыночного актива, который аккумулируем в единый синергообразующий нематериальный актив – «Бренд научного учреждения» (5). Бренд научного учреждения – синергия слияния составляющих рыночных активов научного предприятия, дающий ему преимущества на рынке наукоемкой продукции перед другими подобными организациями.

Конечно, необходимо вводить в окончательную стоимость, посчитанную затратным подходом, не

бренд научного  
учреждения – синергия  
слияния составляющих  
рыночных активов  
научного предприятия,  
дающий ему  
преимущества  
на рынке наукоемкой  
продукции перед  
другими подобными  
организациями

всю стоимость бренда, а долю, которую необходимо рассчитывать в каждом конкретном случае отдельно.

В настоящей работе бренд научного предприятия трактуется как интегральный рыночный актив (капитал) – часть стоимости предприятия, – характеризующий положение организации на рынке наукоемкой продукции через:

- «товарные марки» результатов фундаментальных исследований, признанные мировым научным сообществом,
- «товарные марки» результатов прикладных исследований и разработок, внедренных и используемых в отраслях народного хозяйства РФ,
- корпоративную «марку» научной школы (количество «выращенных» кандидатов, докторов наук, член-корреспондентов, академиков

РАН, лауреатов государственных и международных премий в области науки и техники),

- персональный гудвилл выдающихся ученых, инженеров, конструкторов,
- покупательскую приверженность научно-технической продукции под «маркой» учреждения,
- корпоративное имя,
- «портфели» заказов на научно-исследовательскую работу и ОКР,
- деловое и научно-техническое сотрудничество.

Для корректного определения рыночной стоимости ЕТ в рамках настоящей работы предлагается учитывать бренд организаций, имеющих отношение к разработке и созданию единой технологии.

В общем виде предлагаемая модель стоимости ЕТ, в основе которой лежат затраты разработчика, выглядит следующим образом:

Стоимость = себестоимость (с учетом значимости) + премия, где премия – это некая «надбавка» за бренд, как компенсация государству за прошлые затраты на создание и поддержание научного потенциала предприятия. В этом случае модель стоимости единой технологии на базе затратного подхода и метода рейтинга/ранжирования имеет вид:

$$C_{ET} = \sum_{i=1}^n C_i \cdot K_{3H} + \sum_{k=1}^m \Delta \cdot C_{BPK}$$

$$K_{3H} = \sum_{j=1}^4 K_j$$

$$\Delta = \sum_{l=1}^3 K_{Пл}$$

где величины:

$C_i$  – затраты организаций исполнителей;

$C_{BPK}$  – стоимость брендов организаций исполнителей;

$K_{3H}$  – коэффициент значимости единой технологии;

$K_1$  – уровень научной новизны и значимости продукта или технологии;

$K_2$  – назначение и области применения;

$K_3$  – формы и объем рынка коммерческой реализации;

$K_4$  – уровень правовой охраны;

$K_{П1}$  – коэффициент значимости бренда предприятия в создании ЕТ;

$K_{П1}$  – статус предприятия;

$K_{П2}$  – профиль предприятия, занятого в создании ЕТ,

$K_{П3}$  – норма занятости сотрудников предприятия в создании ЕТ.

Числовые значения выше приведенных коэффициентов определяются в каждом конкретном случае независимыми экспертами (комиссией) из ученых, специалистов в данной области техники, экономистами и практикующими оценщиками в области ИС и НМА.

Бренд организаций возможно оценить на базе метода «сверхнормативного» или избыточного денежного потока, процедура которого подробно изложена в литературе (6).

Таким образом, в рамках настоящей работы предложена оригинальная процедура затратного подхода, определения рыночной стоимости нового объекта оценки – единой технологии. Рыночная стоимость определяется как сумма исходных затрат на создание единой технологии, с учетом

коэффициента значимости и доли рыночной стоимости брендов организаций-разработчиков.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.
2. Распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006г., № 1761-р об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» на 2007-2011 .гг.
3. Савиковская Е.В. Единая технология как новый объект управления

и оценки // Патентный поверенный. – 2007. – № 5. – С. 24.

4. Федеральный закон об оценочной деятельности в Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 157-ФЗ.

5. Петровская Е.В. Особенности оценки НМА в НИИ РАСХН. Сборник научных статей международной научно-практической конференции «Оценка бизнеса и недвижимости в АПК. – Курск, 2008.

6. Рейли Р., Швайс Р. Оценка нематериальных активов. – М. : Изд-во «КВИНТО-КОНСАЛТИНГ», 2005.

КЭ

**креативная экономика**

Журнал Российское предпринимательство

0 журнал:  
Свежий номер  
Архив номеров  
Как опубликоваться в журнале

Издательство Креативная Экономика

Журнал Креативная Экономика

Как опубликоваться в журнале

Дорогие авторы!

Журнал «Российское предпринимательство» является одним из изданий, рекомендованных ВАК для публикации материалов по докторским и кандидатским диссертациям. Главной задачей журнала является публикация актуальных научно-практических разработок в области экономики.

Журнал готов предоставить место на своих страницах для Ваших материалов.

Для публикации статьи в журнале «Российское предпринимательство» необходимо по e-mail [info@creativ-economy.ru](mailto:info@creativ-economy.ru) прислать в едином файле (в формате Word) следующие материалы:

- авторскую анкету:
  - фамилия, имя, отчество полностью,
  - ученые степени, должности и места работы / учебки или должности (сфера названия, а не аббревиатура),
  - адрес (с индексом) для доставки Ваших номеров журнала согласно подписке,
  - номер контактного телефона (лучше мобильного),
  - номер факса с кодом города,
  - адрес электронной почты,
  - желаемый номер страниц в статье.
- аннотацию на русском языке
- текст статьи
- список использованных источников

Вы можете опубликовать свою статью в журнале «Российское предпринимательство», включившись в перечень ВАК. В том числе в отраслевые органы.

Подробнее об условиях публикации задайте вопрос.

Опубликованные результаты диссертационных исследований в элек. формате издаются не только на бумажном, но и в электронном виде.

Можете на растущую популярность ссылаться в Перечень ведущих международных научных журналов.

На нашем сайте доступны тексты статей в электронном виде, в том числе из архива предыдущих номеров журнала.

[www.CreativEconomy.ru](http://www.CreativEconomy.ru)