

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА
Том 12 ● Номер 7 ● июль 2018
ISSN 1994-6929
Journal of Creative Economy

издательство
Креативная
экономика

# Совершенствование условий интенсификации институциональной динамики высшей школы

*Оганьян А.Г.*[1]
[1] Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия

**АННОТАЦИЯ:**

Статья посвящена проблеме исследования высшей школы как драйвера или системного центра генерации интеллектуальных ресурсов, принимающего на себя доминантную роль, что вызывает некоторые социально-экономические преобразования в общественном секторе и значительной мере поднимает статус высших учебных заведений. Автором формализуются направления и возможности глубоких институциональных изменений, которые обуславливают качество интеллектуального потенциала, обеспечивающего генерирование новых (креативных) знаний как ресурса инновационно-ориентированных преобразований.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшая школа, интеллектуальный потенциал, институциональная динамика, интеллектуальный капитал, инновационная трансформация, национальная экономическая система.

## Improving the conditions for intensifying the institutional dynamics of higher education

*Oganyan A.G.*[1]
[1] Don State Technical University, Russia

## Введение

Исследование сущностных и содержательных аспектов, интеллектуально-инновационного способа реализации воспроизводства интеллектуального капитала через призму формирования и развития нового типа экономической системы должно включать в качестве фундаментальной основы и стратегического инструментария реализации конкретную область общественного воспроизводства, которая с позиций содержательных характеристик обязана включать в зависимости от возникающей потребности *генерацию, распределение, перераспределение и усвоение новых знаний* и таким образом фактически воплощать индустриальный способ производства, использования и распространения производительной, трансформационной ценности нового знания, в сущности обеспечивая интенсификацию всего процесса характеризуя таким образом формирование особых условий институциональной динамики национальной экономической системы.

## Формализация концептуальных положений интенсификации институциональной динамики высшей школы

Сопоставление реальных возможностей и концептуальных положений преобразования экономики России, воплощаемых в форме модернизации, объективно «обнажило» проблему отсутствия необходимого для этого процесса «кластера конкурентоспособных субъектов», системно ориентированных на реализацию инновационных трансформаций. В состав субъектов данного кластера в системе отечественной системы высшей школы целесообразно включить инновационно-ориентированные университеты.

Этот кластер чрезвычайно востребован в связи с тем, что подразумевает действенные меры по обеспечению условий для устранения проблем, вызванных «запаздыванием» развития социально-экономической инфраструктуры, производственных технологий, организационно-экономических (рыночных) механизмов и инструментов; диспропорциональным перетоком интеллектуального капитала из высокотехнологичных отраслей вследствие их упадка, разрушением механизмов функционирования институциональных элементов различных систем и сегментов общественного хозяйства.

В этой связи формализуем базовые факторы, обусловливающие эффективность реализации данной функции:

- целевое инвестирование обеспечивающих компетенций развития интеллектуального капитала. Данные компетенции формируются в процессе интеграционных форм взаимодействия трех групп субъектов: хозяйствующих субъектов

**ABSTRACT:**

The article is devoted to the problem of researching a higher school as a driver or a system center for generating intellectual resources that assumes a dominant role, which calls for some socioeconomic transformations in the public sector and raises the status of such forms of organizations as a higher educational institution. The author formalizes the directions and possibilities of deep institutional changes that determine the quality of intellectual potential that provides the generation of new (creative) knowledge, which act as a resource of innovatively oriented transformational changes.

**KEYWORDS:** higher school, intellectual potential, institutional dynamics, intellectual capital, innovative transformation, the national economic system

**JEL Classification: I23, O15, O31** **Received: 27.06.2018 / Published: 31.07.2018**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Oganyan A.G. (bataisk.intel@yandex.ru )

**CITATION:**

Oganyan A.G. (2018) Sovershenstvovanie usloviy intensifikatsii institutsionalnoy dinamiki vysshey shkoly [Improving the conditions for intensifying the institutional dynamics of higher education]. Kreativnaya ekonomika. 12. (7). – 1005-1016. doi: 10.18334/ce.12.7.39268

рыночной экономики (фирмы, корпорации и пр.), высших учебных заведений как обособленных субъектов и государственных органов и организаций. Следует подчеркнуть, что в нормах действующего федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» данные функциональные задачи системы высшей школы не нашли отражения, кроме того даже в стандартах нового поколения не представлена категория «воспроизводство интеллектуального капитала»;

- обеспечение необходимых условий для беспрепятственного трансферта интеллектуального капитала (достижение возможности вовлечения интеллектуального капитала во все возможные потенциальные капитальные вариации, в которых требуется его участие). Но необходимо отметить то, что реализация данного процесса объективно требует установления эффективной системы мониторинга сопутствующих издержек данного трансферта;
- разработка организационно-экономических механизмов, обеспечивающих образование приведенных выше вариаций в фокусе широкого спектра направлений системных трансформационных преобразований национальной экономической системы;
- активное стимулирование интереса к данным капитальным вариациям для собственников интеллектуального капитала, в этой связи следует учесть соответствующие социально-экономические компоненты [1] *(Oganyan, 2016)*.

Подчеркнем, что институциональная динамика системы высшей школы может отражать совокупное взаимодействие четырех ключевых процессов, лежащих в ее основе. Далее обозначим содержательные характеристики данных процессов.

1. В первую очередь следует выделить устойчивое закрепление базовых содержательных характеристик институциональной динамики в контексте позиционирования его как ключевого фактора, лежащего в основе реализации системных трансформационных преобразований общественного воспроизводства.

2. Не менее существенным с точки зрения своей значимости может быть *процесс координации* институциональной динамики, то есть достижение внутреннего согласования активности всех элементов упорядоченного функционирования и прогресса данного явления. Процесс координации преимущественно направлен на «генеральную» потребность в обеспечении гармонизации и устойчивости функционирования институциональных структур высшей школы. Здесь также отметим, что координация

**ОБ АВТОРЕ:**

***Оганьян Александр Григорьевич,*** доцент, кандидат экономических наук (bataisk.intel@yandex.ru)

**ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:**

Оганьян А.Г. Совершенствование условий интенсификации институциональной динамики высшей школы // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 7. – С. 1005-1016. doi: 10.18334/ce.12.7.39268

относительно категории институциональной динамики предусматривает наличие определенных формирующих ее принципов и взаимоупорядоченности, а относительно системы высшей школы это означает наличие определенных исключительных составляющих данного процесса и их взаимоупорядоченности.

3. Третьим процессом здесь выступает процесс эволюционно-поступательного развития, то есть трансформации базовых содержательных характеристик институциональной динамики. Данный процесс в своей основе предусматривает достижение дифференцирующего эффекта, формализованное дистанцирование институциональной динамики от альтернативных результирующих значений его реализации, формирующихся в системе высшей школы.

Таким образом, в том случае если институциональная динамика не дистанцирована от других результирующих значений деятельности системы высшей школы, то реализуемый процесс инновационной трансформации практически невозможно гармонизировать и добиться ожидаемых значений его развития [2] *(Oganyan, 2014)*.

4. Кроме дифференциации, еще одной достаточно важной составляющей выступает «репродуктивное обновление институциональной структуры», сопутствующее трансформационным преобразованиям как функций, так и структурных элементов институциональной организации высшей школы. Фиксируя требуемое состояние институциональной динамики, «ретранслятор» в лице институциональных единиц системы высшей школы (например, вузов), приняв от инициатора (заказчика) новые требования, определяющие форму, состав, структуру и содержание, начинает поиск альтернативных технологий и организационно-экономических механизмов для апробации и уже «конвейерного» внедрения соответствующих инновационно-ориентированных изменений. Здесь следует отметить то, что он оперирует возникающей потребностью в совершенствовании условий интенсификации институциональной динамики в системе высшей школы.

Примечательно то, что сегодняшняя дистанцированность российской системы высшего образования от процесса воспроизводства интеллектуального капитала выступает неким стимулом инициации процедуры оттока определенной категории потенциальных обучающихся, обладающих при этом достаточно высоким интеллектуальным потенциалом, для обучения в зарубежные образовательные организации на различные ступени образования. В подтверждение данного факта можно привести данные исследований, в которых отражен спрос на образовательные услуги за рубежом по состоянию на 2012 год (*табл.*) [9].

Таким образом, проводя анализ приведенных данных таблицы, можно формализовать следующие ключевые выводы:

- потенциальные студенты и их родители проявляют желание инвестировать средства в образование за рубежом, причем достаточно существенные суммы, в частности 12% респондентов указали, что готовы оплатить стоимость обучения в зарубежном вузе до 5 тыс. долларов, в свою очередь 33% опрошенных готовы

*Таблица*

**Оценка спроса в России на обучение за рубежом**

| Критерии | Значение критерия |
|---|---|
| Доля респондентов, проявляющих интерес к образовательным программам за рубежом для своих детей в% от общего числа опрошенных | 70 |
| в том числе: | |
| программы подготовки и поступления в зарубежные университеты | 5 |
| программы высшего образования за границей | 50 |
| Доля респондентов, готовых заплатить за высшее образование за рубежом до 5 тыс. долл. в год,% от общего числа интересующихся образовательными программами за рубежом | 12 |
| Доля респондентов, готовых заплатить за высшее образование за рубежом от 5 до 10 тыс. долл. в год,% от общего числа интересующихся образовательными программами за рубежом | 33 |
| Доля респондентов, готовых заплатить за высшее образование за рубежом свыше 10 тыс. долл. в год,% от общего числа интересующихся образовательными программами за рубежом | 22 |
| Доля респондентов, из числа опрошенных, считающих наиболее привлекательными для обучения, следующие страны,%: | |
| Великобритания | 21 |
| Германия | 10 |
| Швейцария | 17 |

*Источник:* составлено автором по данным телефонного интервьюирования, проведенного компанией «PA Begin Group» // «РосБизнесКонсалтинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rbc.ru/reviews/education/111005/ (дата обращения 20.05.2015)

платить от 5 до 10 тыс. долларов в год и 22% готовы заплатить уже свыше 10 тыс. долларов в год. Это может свидетельствовать об изменении подходов к оценке качества образования и позиционирования новых альтернатив у российских абитуриентов и их родителей, реализуемых в качестве обучения за рубежом;

- определяющим фактором, провоцирующим людей осуществлять вложения именно в сферу образования других стран мира, выступает альтернативная возможность улучшить свое благосостояние и личный доход за счет упрощения доступности высокооплачиваемых должностей и сфер деятельности, активного интеллектуального труда [5] *(Oganyan, 2014)*.

В этой связи мы можем выделить ряд важных задач, возникающих в контексте изучения содержательной характеристики институциональной динамики российской высшей школы.

В числе первых таких задач мы отмечаем возможность апробации идеи укрепления эффективности институционального взаимодействия в России опорных инновационно-ориентированных институциональных единиц в системе высшей школы в

статусе инновационных ресурсных центров, обеспечивающих координацию процесса стимулирования интенсификации институциональной динамики «концептуальным стартапом». То есть теоретической и практической платформой реализации должно стать:

- развитие автономии и инфраструктуры федеральных университетов (Сибирский федеральный университет, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Дальневосточный федеральный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, Северо-Кавказский федеральный университет, Уральский федеральный университет имени Б. Н. Ельцина, Южный федеральный университет);
- развитие и укрепление позиций научных и образовательных центров классических университетов (МГУ имени М. В. Ломоносова, СПбГУ и др.);
- развитие альтернативных вузов новой формации – инновационных ресурсных центров аккумулирования и наращивания интеллектуального капитала (яркий пример – ГУ-ВШЭ);

Исходя из этого очевидно, что все перечисленные аспекты данной задачи подталкивают нас к осознанию необходимости реализации подготовки высшей школой специалистов, обладающих совокупностью таких компетенций, которые будут востребованными и сами по себе выступают институциональными «генераторами» осуществляемых инновационно-ориентированных трансформационных преобразований национальной экономической системы, что обусловлено наличием у высшей школы и непосредственно высших учебных заведений достаточной автономии и индивидуализма в принимаемых решениях. Сложно в реальности представить ситуацию, связанную с формированием ожидаемых компетенций от субъекта, стоящего в беспрецедентно директивных рамках, формализованно транслирующего параметры для введения в моделируемые системы и проекты развития научной и образовательной деятельности со стороны регулятора в лице государства и непосредственно уполномоченных на это органов и учреждений. Именно это делает сегодня актуальной и востребованной идею самоорганизации и широкой автономии классических университетов, а в перспективе и других образовательных организаций российской системы высшей школы, нацеленных на обеспечение интенсификации ее институциональной динамики.

Отсюда следует подчеркнуть и то, что описанный феномен самоорганизации и автономии допустим при анализе сложных и динамично развивающихся систем, к которым в том числе принято относить систему высшей школы. Так как при анализе данных систем применимы индивидуальные более специализированные подходы, в использовании которых мы исходим из позиционирования высшей школы как нели-

нейной и неустойчивой системы [6, 7] *(Poluyanov, 2000; Trapeznikov, 1969)*.

Анализ систем данного типа свидетельствует о их более сложном характере чем, например, в кибернетических системах; так, кроме открытости, обучаемости, им что особенно важно, свойственна целенаправленность развития, адаптивность, некоторая автономия, кроме того, рефлексия действий основывается не столько на внешних посылах, сколько на внутреннем состоянии.

В этой связи тип системы, позиционируемой как самоорганизующаяся, функционирует через взаимодействие, реализуемое из внешней среды и упорядочиваемое в синтезе совокупности процессов получения, анализа и обработки информации, что формализует модель внешней среды, то есть проецирует структуру внешней (окружающей) системы мира. Но не следует абстрагировать роль самоорганизующейся системы, так как она сама оказывает достаточно активное воздействие на внешнюю (окружающую) систему. Справедливо в этой связи ее определение как некоторого дистанцированного наблюдателя процесса, принимающего участие в трансферте информации во внешнюю среду, непосредственно (даже напрямую) влияя на нее, что на наш взгляд, возможно представить описав это с помощью перцептивной петли Нейссера.

Так как самоорганизация системы претерпевает непрерывные трансформации, как мы выяснили, не только под влиянием внешней среды, но и под воздействием внутреннего состояния и степень оказываемого влияния на внешнюю среду чрезвычайно велика, тогда субъекты ее институциональной структуры приобретают полноценный, так называемый субъективный статус с активно генерируемым потенциалом и востребованностью в инновационном развитии. В этой связи абсолютное большинство сложных социально-экономических систем можно позиционировать как самоорганизующиеся, удовлетворяя таким принципиальным определяющим признакам, как стабильность, координация, существующий потенциал саморазвития, векториально ориентированный на движение к неким центрам динамического притяжения – аттракторам.

Подчеркнем и то, что категория самоорганизация отождествляется с некоторыми составляющими нео-представлений управляемой эволюции, что в совокупности определяет подход, указывающий на то, что системы создают альтернативные механизмы управления собственным развитием [3] *(Oganyan, 2015)*.

Отсюда подведем итог, сформулировав собственное представление о содержании категории «самоорганизация высшей школы» – альтернативные возможности реализации способностей системы претерпевать трансформационные преобразования содержательных характеристик в условиях отсутствия внешних посылов, определяющихся целеполагающими стимулами и установками, обусловленными ее внутренним потенциалом.

Самоорганизующаяся система типа высшего образовательного учреждения на институциональном уровне испытывает потребность в интеллектуальном капитале

как ресурсе самоорганизации и центре притяжения – аттракторе этого капитала по причине того, что она интересна для него и выступает его носителем, обеспечивая неограниченные возможности для практической реализации.

Кроме того, следует особо отметить, что интеллектуальный капитал вуза выступает институциональной платформой обеспечения его конкурентоспособности. Как справедливо заметил ученый А. Л. Гапоненко в своих работах, посвященных исследованию интеллектуального капитала: «Интеллектуальный капитал в значительной большей степени, чем даже физические активы или финансовый капитал, в наше время становится определяющим фактором формирования устойчивых конкурентных преимуществ» [8] *(Gaponenko, 0)*.

Однако, констатируя результаты реалий функционирования высшей школы, мы наблюдаем то, что достаточно низкий порог уровня оплаты труда научно-педагогически кадров установившийся в российской системе высшей школы, может выступать неким социальным «мерилом» условно низкого показателя общественной оценки получаемого образования специалиста высшей квалификации.

Рыночные механизмы хозяйствования неизбежно скорректировали процесс развития сферы образовательных услуг в системе высшей школы, преимущественно через объективную потребность формирования рынка высококвалифицированной рабочей силы. Если в этой связи говорить о экономической природе сложившейся ситуации, можно утверждать что она была обусловлена временем минимизации трансакционных издержек тех, кто пользовался образовательными услугами системы высшей школы, и разрешилась данная ситуация более значительными издержками финансовых, организационных и человеческих ресурсов, перенаправленных на корректировку действующих норм, стандартов, систем менеджмента качества и непосредственно контроля и регулирования системы высшей школы. Однако здесь следует подчеркнуть, что об окончательном завершении данного процесса сейчас говорить преждевременно.

Исходя из этого очевидно, что воспроизводство аккумулирования интеллектуального капитала, например, во внутренней среде организаций с многосложной структурой, таких как корпорации, непосредственно имеющие статус «флагмана» целых отраслей и отдельных сегментов национальной экономической системы, обеспечивает их инновационно-ориентированное трансформационное преобразование [4] *(Oganyan, 2015)*.

## Особенности укрепления институциональной динамики высшей школы в контексте оценки ее роли как драйвера инновационно-ориентированных преобразований национальной экономики

Требования, предъявляемые в современных условиях к внутренней среде указанных хозяйствующих субъектов с многосложной структурой, директивно устанавливают новые механизмы и институциональные основания, направленные на интег-

рацию двух принципиальных составляющих инновационного развития, а именно образования (высшей школы) и хозяйственной деятельности (экономической системы). В условиях необходимости обеспечения укрепления институциональной динамики высшей школы оценка эффективности образовательной деятельности исходит из того, что должна достигаться оптимальная форма интеграции образования и ключевых составляющих бизнес-процессов. Это и выступает институциональной основой для включения в область нашего научного исследования и фрагментарного рассмотрения концептуальных составляющих идеи самообучающейся организации.

Так, понятие «самообучающаяся организация» последнее время стало активно включаться в понятийно-категориальный аппарат дисциплин теории менеджмента организации, теории экономики знаний, экономики образования. Приведенный перечень дисциплин не окончателен, но выступает свидетельством того, что в фокусе научных исследований и отражения их результатов в форме теорий и положений (разделов) конкретных учебных дисциплин категория «самообучающаяся организация» есть итог междисциплинарного взаимодействия различных сфер научного знания.

Необходимо подчеркнуть то, что самообучающаяся организация способна обеспечивать исключительно «сепарацию» знаний из опыта собственной деятельности, обеспечить преемственность в реализации программ качественного совершенствования своих функций организационной структуры, использование системного подхода в исследованиях возникающих проблем хозяйственной практики, прогрессивное и оптимальное значение процесса трансляции новых знаний в рамках организации через образование активных интеграционных связей между хозяйственным процессом и процессом профессионального обучения с применением новых (и даже инновационных) образовательных программ.

Подводя итог представленным выше положениям, формализуем следующий вывод о том, что самообучающаяся организация векториально концентрирует процесс развития своего персонала и обеспечивает организацию интеграционных связей между хозяйственной деятельностью и образовательным процессом через реализацию возникающих стратегических ожиданий организации как субъекта динамической системы. То есть, в сущности, обеспечивается гармонизация субъективных (личностных) и организационных системных потребностей в интенсификации институциональной динамики, с этой целью сегодня в практике деятельности отечественных корпораций принято использовать специализированные бизнес-стратегии и особые институциональные структуры (со специфическим перечнем функциональных свойств).

Очевидно, что наибольший практический опыт работы самообучающихся организаций и, кроме того, наиболее успешный реализован в практике зарубежных транснациональных корпораций (например, таких гигантов, как Shell, Apple.inc, Airbus, IBM, Intel, Ford, Chrysler, Mitsubishi Electric, Microsoft, Bosch и др.). Практически все из приведенных корпораций стремятся к использованию в своей деятельности инновационных технологий.

Однако в практике российских корпораций данная модель самообучающейся организации был воспринята крайне скептично, что воспрепятствовало ее широкому распространению, очевидно, ключевой причиной этого послужила преимущественно сырьевая ориентация национальной экономической системы.

В этой связи мы можем выделить следующие основания (способствующие факторы) создания самообучающихся организаций:

- прогрессивный характер информационной революции;
- распространение сфер влияния транснациональных корпораций;
- аккумулирование интеллектуального капитала корпорацией (как внутреннего ресурса организации);
- внедрение инновационных технологий и методов реализации процессов стратегического планирования и проектирования.

Ключевая цель самообучающейся организации состоит в повышении маневренности и мобильности персонала корпорации в условиях внешней среды, используя в качестве ресурса формирования потенциала организации генерацию интеллектуального капитала, направленную на разработку, формализацию и практическое внедрение в процесс производства инноваций.

Следует подчеркнуть то, что самообучающаяся организация обеспечивает необходимые и достаточные условия для интенсификации институциональной динамики в рамках системного взаимодействия высшей школы и экономической системы, в том числе в аспекте выполнения ими своих непосредственных функций. Исходя из этого интеграция процессов экономической и образовательной деятельности (профессиональной подготовки и переподготовки (обучения) персонала) определяет статус субъектов их институциональных структур, как системно интегрированных.

Самообучающаяся организация непрерывно претерпевает различного рода изменения, инициируемые как во внутренней среде организации, так и под влиянием внешних факторов, применяя в качестве поддерживающей платформы сопровождения данных изменений интеграционные связи образовательных и бизнес-процессов, а также дополнительные возможности, возникающие при эффективном управлении, обеспечивающем производство инновационной продукции и технологий.

## Заключение

Реализация инновационно-ориентированных трансформационных преобразований в национальной экономике предполагает, что совершенствование условий интенсификации институциональной динамики в системе высшей школы обеспечивает новые возможности субъектов институциональной структуры в части:

- инициировать и реализовывать трансформационные преобразования технологического характера, генерирующие инновации;
- формализовывать организационно-экономические механизмы, обладающие качественно новыми и инновационными содержательными характеристиками;

- инициировать создание и генерировать технологическую платформу для образования институциональных структур и их инновационных элементов;
- генерировать новые формы ресурсов обеспечения хозяйственного процесса.

Таким образом, инновационно-ориентированная форма самообучающейся организации позволяет высшим учебным заведениям осуществить некоторый прогрессивный «прорыв» в отношении интеграции процессов образования, бизнес-процессов и научно-исследовательской деятельности в рамках внутренней среды крупного центра притяжения, которым может выступать классический университет с наличием стратегических партнеров в лице крупных корпоративных структур. Отсюда приведем некоторые пояснения:

- утрата рыночных преимуществ (позиции) для организаций коммерческого сектора обусловлена низким институциональным динамизмом (обучаемости, изменений) внутренней среды и высоким давлением динамики внешней среды;
- высшие учебные заведения, в свою очередь, и так претерпевают некоторые затруднения, вызванные низким динамизмом образовательных программ, технологических решений, отсутствием непрерывности ресурсного обеспечения образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности по отношению к прогрессивно меняющимся условиям внешней среды.

## ИСТОЧНИКИ:

1. Оганьян А.Г. Высшее образование как институциональный фактор интенсификации воспроизводства интеллектуального капитала в условиях инновационной трансформации российской экономической системы. – Ростов-на-Дону: Изд-во РСЭИ, 2016.
2. Оганьян А.Г. Организационно-экономический механизм интенсификации процесса системного управления высшей школой в условиях инновационной трансформации российской экономики. – Ростов-на-Дону: Изд-во РСЭИ, 2014.
3. Оганьян А.Г. Потенциал высшей школы в обеспечении опережающего накопления интеллектуального капитала // Креативная экономика, 2015. – № 12.
4. Оганьян А.Г. Система высшей школы как институциональная основа интенсификации воспроизводства интеллектуального капитала в условиях инновационной трансформации российской экономики. – Ростов-на-Дону: Изд-во РСЭИ, 2015.
5. Оганьян А.Г. Управление процессом модернизации региональной системы высшего профессионального образования в контексте интенсификации развития экономического потенциала региона // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение, 2014. – № 3.
6. Полуянов В.Б. Организация и управление в сфере высшего образования. – Екатеринбург: Изд-во УрГПФУ, 2000.
7. Трапезников В.А. Вопросы управления экономическими системами // Автоматика и телемеханика, 1969. – № 1.

8. Гапоненко А.Л. Интеллектуальный капитал [Электронный ресурс]. URL: http://www.koism.rags.ru/publ/articles/25.ph (дата обращения: 22.05.2018).
9. Данные телефонного интервьюирования, проведенного компанией «PA Begin Group». «РосБизнесКонсалтинг» [Электронный ресурс]. URL: http://www.rbc.ru/reviews/education/111005/(дата обращения: 20.05.2018).

## REFERENCES:

Oganyan A.G. (2014). Upravlenie protsessom modernizatsii regionalnoy sistemy vysshego professionalnogo obrazovaniya v kontekste intensifikatsii razvitiya ekonomicheskogo potentsiala regiona [Managing the process of modernization of the regional system of higher professional education in the context of intensifying the development of the region's economic potential]. Obrazovanie. Nauka. Innovatsii: Yuzhnoe izmerenie. (3). (in Russian).

Oganyan A.G. (2014). Organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm intensifikatsii protsessa sistemnogo upravleniya vysshey shkoloy v usloviyakh innovatsionnoy transformatsii Rossiyskoy ekonomiki [The organizational-economic mechanism of an intensification of process of system management of the higher school in the conditions of innovative transformation of the Russian economy] (in Russian).

Oganyan A.G. (2015). Potentsial vysshey shkoly v obespechenii operezhayuschego nakopleniya intellektualnogo kapitala [The potential of higher schools in ensuring an outrunning accumulation of intellectual capital]. Creative economy. (12). (in Russian).

Oganyan A.G. (2015). Sistema vysshey shkoly kak institutsionalnaya osnova intensifikatsii vosproizvodstva intellektualnogo kapitala v usloviyakh innovatsionnoy transformatsii rossiyskoy ekonomiki [The higher school system as the institutional basis for intensifying the reproduction of intellectual capital under the conditions of innovative transformation of the Russian economy] (in Russian).

Oganyan A.G. (2016). Vysshee obrazovanie kak institutsionalnyy faktor intensifikatsii vosproizvodstva intellektualnogo kapitala v usloviyakh innovatsionnoy transformatsii rossiyskoy ekonomicheskoy sistemy[Higher education as an institutional factor of intensification of the reproduction of intellectual capital under the conditions of innovative transformation of the Russian economic system] (in Russian).

Poluyanov V.B. (2000). Organizatsiya i upravlenie v sfere vysshego obrazovaniya [Organization and management of higher education] (in Russian).

Trapeznikov V.A. (1969). Voprosy upravleniya ekonomicheskimi sistemami [The management of economic systems]. Avtomatika i telemekhanika. (1). (in Russian).