

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА
Том 12 ● Номер 6 ● июнь 2018
ISSN 1994-6929
Journal of Creative Economy

издательство
Креативная экономика

Роль ТНК в развитии экономики инноваций Израиля

Марьясис Д.А. [1]

[1] Институт Востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

В статье рассматривается участие ТНК в развитии инновационной экономики Израиля. Ввиду того, что создание центров корпоративных НИОКР – это основный формат участия ТНК в экономике Израиля, то именно этому аспекту уделено основное внимание в исследовании. В теоретической части статьи рассмотрены некоторые положительные и отрицательные аспекты участия иностранных ТНК в экономической деятельности принимающей страны. Проведённое исследование показало, что положительная или отрицательная роль иностранных ТНК в экономике принимающей страны во многом зависит от того, какой формат взаимодействия удастся сформировать государству и обществу данной страны. Израилю удалось сформировать достаточно эффективный для развития своей экономики формат, основанный на всемерном поощрении создания у себя центров НИОКР иностранных ТНК. В статье также указаны негативные элементы сложившегося взаимодействия.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ТНК, инновации, центры НИОКР, Израиль.

The role of multinational corporations in Israel economics of innovations

Maryasis D.A. [1]

[1] Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Russia

Введение

В современном мире транснациональные компании (ТНК) играют с каждым днём всё более существенную роль как на глобальных отраслевых рынках в целом, так и в экономиках отдельных стран в частности. Существует обширная литература, рассматривающая различные аспекты деятельности ТНК и их влияние на экономическую конъюнктуру.

Израиль – малая страна, бедная природными ресурсами (до нахождения на средиземноморском шельфе природного газа в начале XXI в. их практически не было совсем, за исключением поташа, добываемого в рапе Мёртвого моря). Она с самых первых дней своего существования вынуждена была искать своё особое место в системе мирохозяйственных связей и в этом контексте выстраивать взаимоотношения с ТНК.

Данная статья посвящена рассмотрению того, как Израиль смог сформировать такую модель взаимодействия с глобальными компаниями, которая бы способствовала развитию в стране экономики инноваций. В первой части работы рассмотрены некоторые теоретические аспекты деятельности ТНК. Во второй её части дан краткий исторический очерк развития взаимодействия еврейского государства с этими компаниями. В третьей части статьи проанализирована сложившаяся к настоящему времени модель работы ТНК в Израиле.

Теоретические аспекты

По мере усиления глобализации и укрупнения ряда компаний, распространения их влияния за пределы страны происхождения вопросы влияния ТНК на экономику стран (особенно развивающихся), попавших в сферу их непосредственных интересов, стали всё тщательней исследоваться макроэкономистами. Сегодня этот аспект уже является частью теории международных экономических отношений. Применительно к инновационным аспектам деятельности ТНК мы можем выделить несколько положительных и отрицательных результатов их деятельности в принимающих странах. К первым можно отнести: миграцию работников из местных представительств ТНК в другие местные компании – это содействует распространению новых знаний и международного опыта внутри страны; активизацию деятельности местных малых компаний как поставщиков конечной продукции для ТНК и как разработчиков технологий; установление более высоких стандартов деятельности вообще и НИОКР в частности [1, с. 4-5]. Ко вторым относят стремление ТНК перевести приобретённую ими интеллектуальную собственность в материнскую структуру, выводя её таким образом

ABSTRACT:

The paper considers the participation of MNCs in the development of Israel's innovative economy. In view of the fact that the creation of centers for corporate R&D is the main format for the participation of MNCs in the Israeli economy, this is the focus of the research. In the theoretical part of the paper, some positive and negative aspects of the participation of foreign MNCs in the economic activities of the host country are considered. The conducted research has shown that the whether the role of foreign MNCs in the host economy is positive or negative in many respects depends on what format of interaction the state and the society of the given country will adopt. Israel managed to form a sufficiently effective format for the development of its economy, based on the full encouragement of the establishment of R&D centers for foreign MNCs. The paper also indicates the negative elements of the existing interaction.

KEYWORDS: MNC, innovations, R&D centers, Israel

JEL Classification: F23, O38, O53 **Received: 14.06.2018 / Published: 30.06.2018**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Maryasis D.A. (dmaryasis@yandex.ru)

CITATION:

Maryasis D.A. (2018) Rol TNK v razvitii ekonomiki innovatsiy Izrailya [The role of multinational corporations in Israel economics of innovations]. Kreativnaya ekonomika. 12. (6). – 767-786. doi: 10.18334/ce.12.6.39203

из принимающей страны. То же может происходить с приобретаемыми ими местными компаниями, сотрудники которых иногда всей командой переезжают в страну происхождения ТНК [1, с. 5-6]. В основном это связано с отсутствием у компаний такого рода лояльности к принимающим их странам. И здесь значительна роль государственных и местных предпринимательских структур, которые должны создать такую систему взаимодействия, которая бы позволила максимально эффективно использовать положительные стороны воздействия ТНК на развитие местных инновационных систем и способствовала бы минимизации негативных следствий их деятельности.

При этом попытка избежать взаимодействия с этими структурами может оказаться ещё более негативной, чем негативные последствия от неэффективной системы взаимодействия с ними. Это обусловлено тем, что именно ТНК, особенно новые инновационные ТНК, созданные в последние 30 лет, могут стать пусковым механизмом инновационного развития в принимающей стране или же локомотивом этого процесса на первых этапах.

К сказанному стоит добавить всё возрастающую роль глобализационных процессов, особенно трансформацию производственных цепочек, при формировании соответствующей политики в каждой конкретной стране. Говоря о трансформации производственных цепочек, Д. Брезниц выделяет две важных особенности: в последние десятилетия высокие технологии сами по себе стали конечным продуктом, а процесс производства становится всё более фрагментированным, разбросанным по миру [2, с. 21]. То есть некоторый набор действий в рамках технологической цепочки ТНК производит в одной стране, а другие действия – в другой. Это даёт возможность одной стране сформировать компетенцию в определенной сфере, а не в отрасли промышленности целиком, что достаточно хорошо видно в производстве полупроводников. Израиль, например, является одним из мировых лидеров (наряду с США) в разработке новых чипов и новых технологий их производства, Тайвань – лидер в производстве качественных микрочипов различных спецификаций для разных компаний, Китай – крупнейший массовый сборщик-производитель продукции, основанной на полупроводниках. И в данном случае также необходимо оценивать роль государства в форматировании взаимоотношений страны и ТНК.

Исходя из всего сказанного ранее, представляется существенным корректно оценивать роль ТНК в развитии экосистемы инноваций конкретной страны как на отраслевом уровне, так и в масштабах национальной экономики. Предлагаемый автором подход к такой оценке показан в *таблице 1*.

ОБ АВТОРЕ:

Марьясис Дмитрий Александрович, старший научный сотрудник отдела изучения Израиля и еврейских общин, кандидат экономических наук (dmaryasis@yandex.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Марьясис Д.А. Роль ТНК в развитии экономики инноваций Израиля // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 6. – С. 767-786. doi: 10.18334/ce.12.6.39203

Таблица 1

Анализ деятельности ТНК в контексте развития экономики инноваций принимающей стороны

Показатели оценки	Детализация	О чём говорит
Специфика деятельности	- распространение своей продукции/услуг; - производство звена/звеньев в глобальной производственной цепи и распространение конечной продукции/услуг; - спецификация производственных звеньев по технологической сложности; - НИОКР (в разных комбинациях с предыдущими вариантами)	Анализ этих показателей показывает оценку глобальными компаниями качества рабочей силы в стране и качество инфраструктуры. Чем выше оценка, тем более специализированное и высокоточное производство находится в данной стране.
Затраты на НИОКР	- доля затрат на НИОКР в местном отделении ТНК от общего объёма расходов компании; - доля затрат на НИОКР ТНК от общих затрат на НИОКР по отрасли	Анализ этих показателей показывает, во-первых, реальный потенциал развития собственных НИОКР в стране в данной отрасли, а, во-вторых, степень реализации этого потенциала в самой стране без учёта деятельности ТНК.
Способ осуществления НИОКР	- организация их тем или иным способом на месте; - покупка людей/компаний и вывоз их в материнскую компанию или любая другая релокация	В данном случае можно увидеть, во-первых, оценку ТНК состояния местной инфраструктуры, а во-вторых (и это главное), их оценку перспектив развития наукоёмкой экономики в стране.
Специфика занятости	- доля занятых в ТНК от общего числа занятых в отрасли; -доля занятых в НИОКР ТНК от общего числа занятых в отраслевых НИОКР	В каком-то смысле этот показатель суммирует все предыдущие, так как говорит о масштабе деятельности ТНК в данной стране и степени её диверсификации.

Источник: составлено автором.

Подводя итоги первого раздела, следует отметить, что ТНК могут быть как крайне полезны для развития экономики инноваций принимающей страны, так и контрпродуктивны в этом аспекте. Если местные власти вкупе с экспертно-научным и деловым сообществом не смогут сформировать систему взаимоотношений с глобальными корпорациями таким образом, чтобы последние ценили среду, в которой они работают в данной стране, видели перспективы развития местной экономики инноваций, то они просто будут стараться, что называется, высосать из неё все соки в виде перспективных идей и, главное, перспективных кадров, только ухудшив ситуацию в национальной экономике принимающей их страны.

Краткий исторический очерк

Развитие экономики инноваций Израиля можно разделить на несколько этапов [3, с. 47-119] *(Maryasis, 2015)*. Этап 1948–1967 гг. характеризовался развитием фун-

даментальной науки, исследованиями в области ядерной физики, кибернетики, биологии, химии. В частности, уже в 1955 г. израильские инжженеры создали один из первых в мире суперкомпьютеров – WEIZAC.

Вполне вероятно, что именно успехи в электронных вычислениях впервые обратили внимание на Израиль международных компаний. Ведь не случайно именно компания из сферы ИКТ – Motorola – первой из крупных международных игроков создала в стране свой филиал (первый филиал за пределами США) уже в 1964 г. [4], проложив тем самым путь в Израиль для других транснациональных компаний. В то же время уже тогда некоторыми ТНК Израиль начинает рассматриваться и как производственная база важных компонентов. Пионером здесь выступил производитель полупроводников компания Vishay, открывшая своё производство в Израиле в 1965 г. [5, с. 202] *(Avnimelech, Kenney, Teubal, 2004)*.

Одним из важных направлений развития экономики инноваций Израиля в период 1968–1984 гг. стало осуществление политики по усилению роли гражданских промышленных научно-исследовательских опытно-конструкторских разработок (НИОКР) в НТК Израиля. Одним из её результатов явилось повышение внимания к стране со стороны ТНК именно как к центру научно-технических разработок. Так, в 1972 г. свой центр НИОКР в Израиле создала IBM, а в 1974 г. – Intel. Причём израильский центр НИОКР Intel практически сразу стал играть заметную, если не сказать определяющую, роль в разработке новых продуктов компании. В нём разработали первый математический процессор 8087 (1980 г.), чип MMX, процессор Пентиум, двуядерный процессор и многое другое, что является основой бизнеса компании Intel сегодня [4]. Видимо, основываясь на успешном примере деятельности Vishay, в страну с целью организации своего производства полупроводников в 1979 г. приходит американская National Semiconductor [5, с. 203] *(Avnimelech, Kenney, Teubal, 2004)*.

С конца 1980-х годов в стране начали происходить существенные перемены. Израиль встал на путь либерализации. К этому в начале 1990-х годов добавился мирный процесс на Ближнем Востоке, следствием которого стала отмена вторичного бойкота Израиля арабскими странами[1]. Указанные изменения, вкупе с целенаправленной политикой руководства страны по созданию в ней современной инфраструктуры инноваций и всемерному развитию гражданских НИОКР, привели к усилению притока в Израиль ТНК, которые активно использовали его научно-технологический потенциал, а уже присутствовавшие в стране увеличили свою активность, примером чему является открытие в 1995 г. корпорацией Intel своего завода в Кирьят Гате.

В 2000-е годы интерес ТНК к инновационной экосистеме Израиля только усилился. Показательным в этой связи является факт, что, несмотря на мировой кризис рынка высоких технологий начала 2000-х, который сильно затронул Израиль, ряд уже

[1] Вторичный бойкот – это бойкот арабскими странами тех компаний, которые имеют деловые отношения с Израилем.

действовавших в стране ТНК именно в этот период открыли там свои фонды венчурного капитала (Applied Materials Ventures, Siemens Ventures – 2001, Nokia VP – 2002) [6, с. 1493], хотя именно финансы очень чувствительны к кризисам и стараются из кризисных зон уходить. Объяснить это можно, скорей всего, тем, что на фоне глобального кризиса рынка высоких технологий ТНК увидели в Израиле потенциал, поверив, что сектор высоких технологий страны переживёт этот кризис и начнёт расти опять. Поэтому, чтобы к моменту начала роста иметь прочные позиции и приобрести доли в перспективных компаниях на выгодных для себя условиях, было логично войти на израильский рынок как раз именно в период кризиса [3, с.109] *(Maryasis , 2015)*

ТНК в Израиле на современном этапе

Общая ситуация

Итак, на сегодняшний день важным структурным элементом экономики инноваций Израиля является деятельность в стране иностранных ТНК, которая, по большому счёту, имеет 3 составляющие: производство каких-либо узловых компонентов для своих продуктов, создание центров НИОКР и приобретение израильских стартапов (в последние годы более сотни израильских малых инновационных компаний были приобретены ТНК) [3, с. 163] *(Maryasis , 2015)*.

В последнем случае иногда они и становятся базой для центров НИОКР этих ТНК в Израиле. Причём именно в создании эффективных исследовательских центров международных корпораций в стране многие видят уникальное её конкурентное преимущество. По данным вышедшего в 2013 г. исследования ОЭСР, как показано на *рисунке 1*, роль иностранных корпораций в финансировании НИОКР в Израиле весьма велика – 53%, тогда как в среднем по ОЭСР этот показатель составляет 25%.

Согласно информации различных израильских источников, выходит, что в стране действуют чуть ли не порядка трехсот таких центров. Представляется, что это всё же некоторое преувеличение, основанное на спекуляции понятием «научно-исследовательский центр». Приобретение иностранной компанией израильского стартапа, который продолжает свои НИОКР уже в рамках этой компании, не является в прямом смысле центром НИОКР, а, скорей, проектной командой. Между тем, как показано в таблице 2, как минимум 81 ТНК, среди которых такие гиганты, как Intel, IBM, Microsoft, General Electric, Apple, Google, LG и др., имеют свои центры НИОКР в Израиле, причём многие не по одному, так что таких центров в любом случае порядка двухсот. Это очень высокий показатель для малой страны, вряд ли кто сегодня здесь может поспорить с Израилем за лидерство. Важно, что для ряда этих компаний центр НИОКР в Израиле стал первым за пределами материнской страны. [3, с. 164] *(Maryasis , 2015)*.

Чуть более подробный анализ данных таблицы 2 приводит нас к двум интересным выводам. Во-первых, довольно чётко можно определить, какие области экспертизы интересуют ТНК в Израиле. Это полупроводники, информационно-коммуникацион-

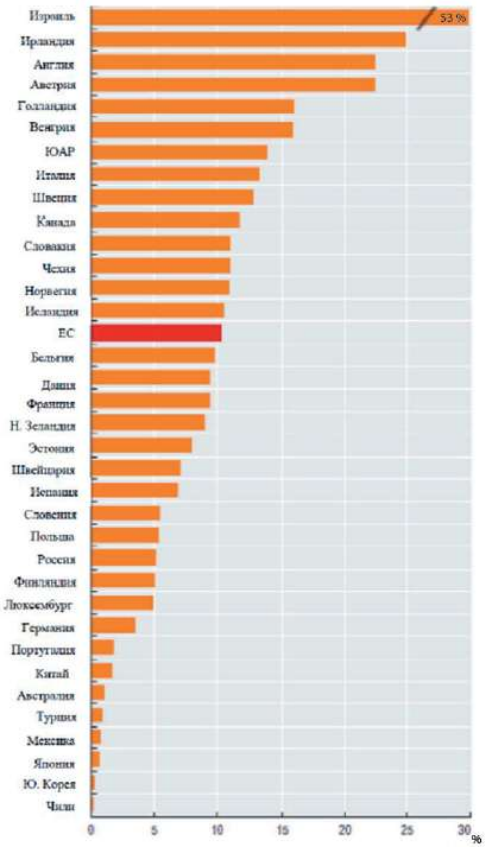


Рисунок 1. Доля иностранного бизнеса в финансировании НИОКР как% от общей величины финансирования НИОКР деловым сектором, 2011 г.
Источник: [1]

ные технологии (ИКТ – абсолютное большинство – см. рисунок 2), биотехнологии, что в целом соответствует израильским представлениям о сферах своей компетенции за вычетом технологий защиты окружающей среды. Причина этого видится не в том, что израильские технологии в этой области не дотягивают до мирового уровня, а в том, что мало в мире крупных корпораций, активно в ней работающих. Во-вторых, практически две трети ТНК, открывших свои центры НИОКР в Израиле, родом из США, что неудивительно. А вот японских компаний до 2018 г., когда свой центр НИОКР в Израиле решила открыть Denso – крупнейший производитель запчастей, не было совсем, хотя для многих из них именно те сферы, которые привлекают в Израиль другие компании, являются ключевыми. Думается, что в принципе это соответствует состо-

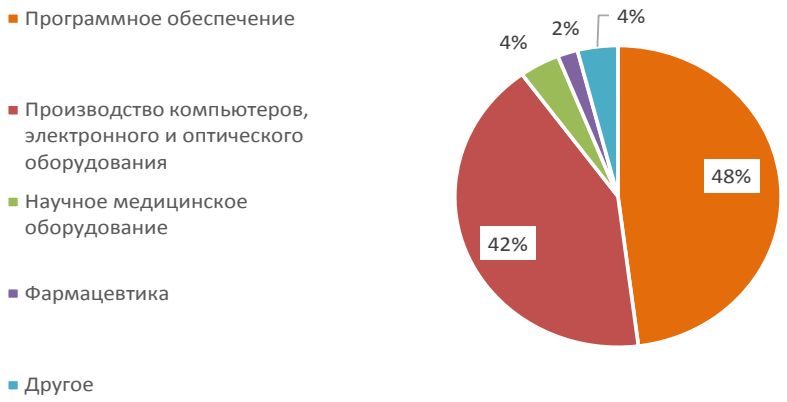


Рисунок 2. Распределение активности центров НИОКР иностранных ТНК в Израиле
Источник: [7]

янию дел в японо-израильском экономическом сотрудничестве. Япония явно больше внимания уделяет рынкам ЮВА. Между тем сотрудничество двух стран в области высоких технологий могло бы привести к хорошим для них обеих результатам.

Одной из иллюстраций позитивного влияния ТНК на экономику инноваций Израиля является тот факт, что увеличение их активности стало за последнее десятилетие основным источником роста в этой стране корпоративных НИОКР. По данным Центрального статистического бюро (ЦСБ) Израиля, в период 2005–2014 гг. доля научно-исследовательских центров в общих расходах бизнес-сектора на НИОКР увеличилась с 29 до 47% [8]. Число тех, кто работает в этих центрах, в основном сотрудники научно-исследовательского направления, увеличивалось за этот период в среднем на 14% в год по сравнению с 5% в год в других компаниях, занимающихся НИОКР [7].

Исследование, проведенное отделом главного экономиста Министерства финансов, показывает, что заработная плата сотрудников, работавших в центрах НИОКР ТНК, как ожидается, будет значительно выше после их карьеры там, чем зарплата сотрудников, работавших только в местных компаниях. Другое исследование показало, что стартапы, созданные бывшими сотрудниками этих центров, растут более быстрыми темпами в области людских ресурсов и зарплат, чем стартапы, основанные предпринимателями, работающими исключительно в местных компаниях [7].

Не совсем корректно было бы концентрироваться исключительно на центрах НИОКР иностранных ТНК в Израиле. Местная экономика инноваций также может выиграть и от расширения производственной деятельности высокотехнологичных транснациональных корпораций. Подобная деятельность способна оказать существенное влияние на выращивание квалифицированных технических кадров для обрабатывающей промышленности, на укрепление культуры технологических инноваций и на накопление соответствующих знаний.

Расширение сферы активности иностранных ТНК в Израиле в рамках их глобальной цепочки создания стоимости (ценности) расширит круг высокооплачиваемых рабочих мест, создаваемых вокруг них научно-исследовательскими центрами, что позволит работникам нетехнологических профессий также воспользоваться преимуществами многонациональных корпораций. Отметим, что в настоящий момент среди многонациональных корпораций, осуществляющих производственные операции в Израиле в дополнение к их научно-исследовательской деятельности, относятся Intel, KLA-Tenkor, HP Indigo, Applied Materials. Хотелось бы, чтобы их стало больше.

Проблемы и перспективы

Как уже отмечалось, в деятельности иностранных ТНК в принимающей страны есть и свои проблемные зоны. Есть они и в системе взаимоотношений зарубежных ТНК и Израиля. Некоторые из этих проблемных зон уже упоминались в данной статье. Остановимся на них подробнее.

Первая проблемная зона связана с излишней концентрацией центров НИОКР иностранных ТНК, работающих в Израиле в двух секторах. Те сегменты рынка, в которых иностранные центры НИОКР иностранных ТНК представлены слабо, не получают тех выгод, которые предоставляют эти исследовательские центры сектору ИКТ. Следовательно, существенным является повышение заинтересованности иностранных ТНК в открытии центров НИОКР в тех отраслях рынка, в которых израильтяне считают, что имеют существенные перспективы роста. Это позволило бы сделать инновационную экосистему страны более устойчивой.

Второй проблемной зоной является структура занятости. Дело в том, что центры НИОКР иностранных ТНК создают высококачественную занятость, однако только в ограниченных сферах. Фокус на НИОКР и, соответственно, на людей с инженерными специальностями ограничивает потенциальное положительное влияние центров исследований и разработок. ТНК, стартапы, малый и средний бизнес, растущие компании и уже состоявшиеся корпорации – все конкурируют за тот же ограниченный круг квалифицированных инженеров. Недостаточное предложение таких инженеров и программистов в сочетании с постоянно растущим спросом на этих профессионалов приводит в первую очередь к увеличению их зарплаты и косвенному падению конкурентоспособности израильских высокотехнологичных компаний. В этом соревновании центры НИОКР ТНК обладают значительными преимуществами перед конкурентами. Они могут предложить сотрудникам солидное вознаграждение, получение репутации, знаний, опыта и доступа к другим международным центрам многонациональной корпорации. Таким образом, до тех пор, пока не будет значительного увеличения предложения инженеров, спрос центров НИОКР на квалифицированных рабочих выражается в основном в их способности привлекать лучших инженеров. Поэтому их влияние на масштабы высококачественной занятости в Израиле ограничено, и, более конкретно, они вносят

лишь незначительный вклад в увеличение доли высокодоходных рабочих мест в экономике.

Как известно, эффективное налоговое планирование является еще одним стимулом для распределения операций в цепочке создания стоимости многонациональных корпораций между различными странами. Таким образом, хотя их деятельность в Израиле дает очень хорошие результаты в сфере исследований и разработок, интеллектуальная собственность, полученная в рамках этой деятельности, до сих пор зачастую регистрировалась в других странах, в которых налогообложение доходов от интеллектуальной собственности считается более удобным.

Соответственно, деятельность центров НИОКР в Израиле в большинстве случаев облагается налогом по методу «стоимость плюс»[2], который не отражает прибыль компании от результатов научно-технической деятельности компании. Это означает, что налоговые поступления от научно-исследовательских центров в Израиле не отражают добавленную стоимость их исследований и разработок, то есть высокий доход от продажи продукции во всем мире.

Ситуация изменилась с окончательным внедрением Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2016 г. плана действий по противодействию размывания налогооблагаемой базы и увода прибыли из-под налогообложения [подробнее см. 9]. Одной из целей этих правил является предотвращение переноса прибыли высокотехнологичных компаний в страны с благоприятными налоговыми режимами и в налоговые убежища во всем мире. Регламент означает, среди прочего, что интеллектуальная собственность должна быть зарегистрирована в стране ее создания. Таким образом, полное принятие данных правил развитыми странами ставит ТНК перед альтернативой: либо перевести свои НИОКР в страну, в которой для них оптимальны как налоговые, так и деловые условия, либо оставить научно-исследовательскую деятельность в тех странах, которые обладают сравнительными технологическими и системными преимуществами в области инноваций, согласившись с потенциальным ростом налоговых отчислений.

В принципе, для Израиля это позитивное развитие событий. Однако всё же ТНК в новых условиях могут начать пересматривать свою политику в отношении еврейского государства, сравнивая качество НИОКР с уровнем налоговых отчислений. В этой связи Израилю, уже доказавшему всему миру свою возможность генерировать качественные инновации, необходимо таким образом трансформировать свою налоговую систему, чтобы, с одной стороны, не ущемлять своих интересов, а с другой – стимулировать ТНК оставлять свои центры НИОКР у себя.

[2] Данный метод представляет собой оценку добавленной стоимости как цены за операции, плюс для каждого сектора определяемая властями константа доходности. Принятая норма в центрах НИОКР ТНК составляет 5-12%.

Государственная политика

К началу XXI в. государственные органы много сделали для того, чтобы сформировать в Израиле достаточно эффективную систему инновационной экономики. В данной статье мы лишь немного коснёмся тех программ, которые оно реализует в контексте взаимодействия израильской инновационной среды с ТНК.

Так, в частности, интересной моделью сотрудничества является разработанная Ведомством главного учёного[3] (ВГУ) программа совместных НИОКР израильских стартапов с крупнейшими ТНК иностранного происхождения. Условиями участия являются: для ТНК – годовой доход не менее 2 млрд долл., глобальность охвата. Для израильского стартапа – годовой доход не более 70 млн долл., отсутствие связи с ТНК, концентрация на НИОКР. К настоящему моменту в программе участвуют 37 крупнейших компаний, таких как Cisco, Alcatel, HP, IBM, Intel, NEC и др. Половину требуемой суммы на совместные НИОКР даёт ВГУ, а другую половину – ТНК. Причём это может быть необязательно непосредственно финансовое участие, а предоставление соответствующей инфраструктуры, необходимых лицензий для пользования нужным программным обеспечением (ПО) и т.д. Права интеллектуальной собственности в таком случае могут принадлежать либо обоим партнёрам по исследованиям, либо полностью израильскому стартапу [10]. Эта программа может оказаться очень успешной для решения задачи сохранения инновационного потенциала Израиля внутри страны, одновременно рекламируя израильские возможности в области инноваций по всему миру посредством внедрения созданных в результате её деятельности технологий самими ТНК в различных своих отделениях и филиалах.

Управление инноваций Израиля (УИИ – новый координирующий орган, выделен из ВГУ, начал полноценно работать в 2017 г.) задумалось также о стимулировании иностранных ТНК расширять отраслевое присутствие своих центров НИОКР в стране. В 2017 г. была запущена программа, направленная на поощрение создания или расширения деятельности научно-исследовательских центров в области биотехнологии и медицины. В программе два центральных элемента [7].

Во-первых, УИИ на основании определённых критериев будет отбирать соответствующие центры НИОКР для предоставления им специальных грантов. Критерии отбора подчеркивают технологические инновации наряду с ожидаемым вкладом в экономику. Особое внимание будет уделено возможностям расширения кругов занятости за пределами сотрудников по НИОКР и вкладу в израильскую экосистему посредством деятельности в новых технологических областях или в областях, в которых деятельность по исследованиям и разработкам в Израиле находится на относительно низком уровне, но обладает высоким потенциалом.

[3] Государственная структура, работающая в рамках министерства промышленности и экономики Израиля, отвечающая за государственные программы поддержки промышленных НИОКР.

Таблица 2

Центры НИОКР иностранных ТНК в Израиле

№	Компания	Страна происхождения	Сектор	Кол-во центров НИОКР/места расположения	Кол-во человек (только в НИОКР)
1	Akamai	США	Интернет	Нетания	90
2	Alcatel-Lucent	Франция	Телеком	Кфар Саба	150+
3	AMD	США	Полупроводники	Рамат-Ган	
4	AOL	США	Интернет	Тель-Авив	100
5	Apple	США	Потребительская электроника	Герцлия, Хайфа, Раанана	500+
6	Applied Materials	США	Полупроводники	Реховот	1 000+
7	AT&T	США	Телеком. Совместно с Amdocs. Работает как центр для разных стартапов в своей области	Раанана	140
8	Autodesk	США	ПО	Тель-Авив	90
9	Avaya	США	Телеком	Петах Тиква	50+
10	Barclays	Великобритания	Финансовые услуги	Тель-Авив	
11	BMC Software	США	ПО	Тель-Авив, Тель-Хай	800
12	Broadcom	США	Полупроводники	Герцлия, Рош Айн, Иерусалим	800
13	CA Technologies	США	ПО	Герцлия	100+
14	Cadence	США	ПО	Рош Айн	150
15	Cisco	США	Телеком	Нетания	500+
16	Citigroup	США	Финансовые услуги	Тель-Авив	
17	Daimler	Германия	Автомобилестроение	Тель-Авив	25
18	Dassault Systèmes	Франция	ПО	Кфар-Саба	200
19	Denso	Япония	Автозапчасти		
20	Dell	США	Компьютерные технологии	Герцлия	100
21	Deutsche Telecom	Германия	Телеком	Беер-Шева (Университет им. Д. Бен-Гуриона)	90
22	ebay	США	Интернет	Нетания, Тель-Авив	350
23	EMC	США	Компьютерные технологии	Герцлия, Беер-Шева	700+

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
24	Eurocontrol Technics	Канада	Электроэнергетика	Есть центр НИОКР в Израиле	
25	Facebook	США	Интернет. Социальные сети	Тель-Авив	30+ (на базе стартапа Onavo)
26	Ferring Pharmaceuticals	Швейцария	Биофарма	Беер Тувия	50
27	Freescale Semiconductors	США	Полупроводники	Герцлия	200+
28	General Electric	США	Медицинские технологии	Кадима, Хайфа, Тират hа Кармель, Реховот/9 центров	400
29	General Motors	США	Автомобили: электроника, контроль, ПО	Герцлия	200
30	Google	США	Интернет, ПО	Тель-Авив, Хайфа	300
31	HP	США	Компьютерные технологии, цифровая печать	Нетанья, Йахуд, Хайфа, Нес Циона	2 000+
32	IBM	США	Компьютерные технологии: оборудование, ПО, технологии хранения информации и т.д.	Хайфа, Реховот, Тель-Авив, Герцлия, Иерусалим	1 000+
33	ICAP	Великобритания	Финансовые услуги	На базе купленной в 2007 г. Traiana в Тель-Авиве	110+
34	Informatica	США	ПО: интеграция данных	Тель-Авив	
35	Intel	США	Полупроводники, непосредственно процессоры	Хайфа, Иерусалим, Йакум, Петах Тиква	1 000+
36	Jain	Индия	Системы ирригации	Киббуц Наан. Jain купила и производственные, и научно-технические мощности	
37	John Deere	США	С/х технологии	На базе з-х купленных кибуцных компаний в кибуцах Гват, Мигдал hаЭмек, Бейт hаШита	
38	Johnson Electric	Китай (Гонконг)	Электрооборудование	Есть центр НИОКР в Израиле	
39	Johnson&-Johnson	США	Кардиологические препараты и оборудование	Йокнеам. На базе Biosense Webster	200+
40	Kaminario	США	Хранение данных	Йокнеам	

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
41	KLA-Tencor	США	Тестирование и диагностика электронных компонентов	Мигдал ha Эмек, Йокнеам, Кирьят Гат	500
42	Kodak	США	Цифровая печать	Петах Тиква	400
43	Lantiq	Германия	Технологии интернет соединений	Раанана	
44	LG	Южная Корея	Потребительская электроника	Герцлия	
45	Liveperson	США	Защита данных	Раанана	300
46	Lonza	Швейцария	Биомедицинские технологии	Хайфа	20
47	Marvell	США	Процессоры, модемы, сетевое оборудование	На базе двух приобретённых компаний в Петах Тикве и Йокнеаме	1 100
48	McAfee	США	ПО: кибер защита	Тель-Авив, Кфар Саба, Петах Тиква	
49	Merck-Serono	Германия	Биомедицинские технологии	Явне	60+
50	Micron Technology	США	Полупроводники	Кирьят Гат	1500
51	Microsoft	США	ПО	Герцлия, Хайфа, Назарет	1000+
52	Motorola	США	Телеком	4 центра. Самый большой в Аэропорт Сити (рядом с аэропортом им. Д. Бен-Гуриона)	800+
53	Nestlé	Швейцария	Переработка продуктов питания	Сдерот	
54	NetOptics	США (создана израильтянином)	Кибер защита	Рош Айн	10
55	Oracle	США	ПО	Иерусалим	170
56	Orange	Франция	Телеком	Беер-Шева (Университет им. Д. Бен-Гуриона)	
57	Perrigo	Ирландия	Биофарма: дженерики, активные лечебные компоненты.	Бней-Брак. На базе проданной в 2005 г. Perrigo компании Agis Israel. Есть и свои НИОКР, и своё производство.	200+ (собственные оценки)

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
58	Philips	Нидерланды	Медицинские технологии	Хайфа/2 центра	600+
59	PMC-Sierra	США	Полупроводники	Герцлия	275
60	Polycom	США	Телеком	Петах-Тиква	200-
61	PTC	США	ПО для управления промышленным и механическим оборудованием	Герцлия, Хайфа	250+
62	Qualcomm	США	Полупроводники	Хайфа, Бейт Шемеш, Раанана, Ход haШарон	420
63	Samsung	Южная Корея	Потребительская электроника	Рамат Ган	225
64	SanDisk	США	Полупроводники, технологии хранения	Кфар Саба, Тефен, Омер	520
65	SAP	Германия	ПО: управление бизнесом, облачные вычисления и т.д.	Раанана, Кармиэль	800
66	SciGen	Сингапур	Биофарма	Реховот (там же завод)	
67	Sears	США	Розничная торговля: ПО	Герцлия	
68	Sequans	Франция	4G полупроводники для WiMAX	Есть центр в Израиле	
69	Sick	Германия	Сенсоры	Промышленная зона Терадион	15+
70	Siemens	Германия	Электроника: медоборудование, солнечная энергия, электроэнергетика	3 центра	500+
71	Sigma Aldrich	США	Биотехнологии	Реховот, Иерусалим	60+ (собственные оценки)
72	SingTel	Сингапур	Телеком. Совместно с Amdocs. Работает как центр для разных стартапов в своей области	Раанана	
73	Software AG	Германия	ПО	5 лабораторий	25
74	Sun Pharmaceutical	Индия	Медпрепараты	Хайфа	
75	Synopsys	США	Полупроводники, контроль качества	Герцлия	20
76	Telefonica	Испания	Телеком	Раанана	110
77	Texas Instruments	США	Полупроводники	Раанана	100

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
78	VMware	США	Центры данных и облачная инфраструктура	Герцлия	70+
79	Vonage	США	Телекоммуникационные решения на основе сетевой инфраструктуры	Тель-Авив	150
80	Yahoo	США	Интернет	Хайфа/2 центра	50
81	Yandex	Россия	Интернет	Тель-Авив (на базе стартапа KitLocate)	8+

Источник: составлено по: [1, с. 8, 11; 12-15; 16, с. 31-32; 17] *(Yarowsky, 2014; Shapiro, 2013)*

Во-вторых, получившие соответствующие гранты (до 50 млн шек. на 6 лет) центры НИОКР будут освобождены от выплат роялти. Помимо степени технологических инноваций и рисков, критерии авторизации поддержки проекта НИОКР в рамках данной программы также включают ожидаемый вклад в экономику через уплату соответствующих налогов, предоставление дополнительных возможностей в обеспечении занятости, организации инновационной деятельности, в которой у израильской экономики нет опыта, и поддержки НИОКР [7].

Озаботилось государство и вопросами сохранения статуса Израиля как мирового центра НИОКР в контексте введённых ОЭСР новых правил регистрации результатов интеллектуальной собственности (см. выше). Использовав результаты подготовительной работы, проведённой в данной области министерством финансов Франции, израильский парламент в конце 2016 г. принял поправку № 73 к «Закону о поощрении капитальных вложений». Финансовый комитет недавно санкционировал распоряжение о ее осуществлении. Поправка создает особый режим для высокотехнологичных компаний и предоставляет им значительные налоговые льготы на доходы от технологических разработок. Преференции включают снижение корпоративного налога с 25 до 6–12% и значительные преимущества в ставках налогов на дивиденды и прирост капитала. Данная поправка наделила УИИ определёнными консультационными и арбитражными полномочиями. В частности, оно может предоставить компании статус «продвигающего инновации предприятия», что позволит компании получить указанные налоговые льготы [7].

Описанные изменения позволят многонациональным корпорациям продолжать расширять свою деятельность в области НИОКР, регистрируя полученную в результате интеллектуальную собственность в Израиле, и даже сделают передачу интеллектуальной собственности из других стран в Израиль достаточно привлекательной. Эти изменения, разумеется, не имеют отношения только к еврейскому государству: с публикацией правил началась своего рода «гонка вооружений» адаптации налогового режима, разработанная на международной арене. Будут ли изменения, осуществля-

емые Израилем, эффективными в сохранении и расширении научно-исследовательской деятельности многонациональных корпораций? Как изменится их налоговая выручка? В свете центральной роли, которую играют транснациональные корпорации в местной экономике, они действительно являются важными вопросами для будущего израильских инноваций.

Заключение

Итак, как видно из данной статьи, деятельность иностранных ТНК может нести как положительный стимул развития национальных экономик принимающих стран, так и усиливать негативные эффекты в национальной экономике. Многое зависит от того, как национальному хозяйству принимающей страны удастся сформировать систему взаимоотношений с ними. Существенна здесь роль государства.

Израиль в целом смог создать такую систему взаимодействия с ТНК, которая является положительной для развития национальной экономики инноваций.

Многонациональные высокотехнологичные корпорации могут принести пользу израильской высокотехнологичной системе не только благодаря деятельности расположенных здесь научно-исследовательских центров, но и через стратегическое сотрудничество с израильскими стартапами. Эти совместные работы способствуют развитию израильских компаний на рынках и направлениях деятельности как в Израиле, так и во всем мире, а также предоставляют израильской промышленности знания, опыт и навыки на всех этапах цепочки создания стоимости технологического развития.

Вместе с тем сложившаяся схема продажи израильских стартапов за рубеж, в частности и ТНК, вызывает опасение у ряда экспертов рынка, так как не стимулирует развитие собственных крупных инновационных предприятий. Израиль – малая страна. Очевидно, что у неё не может быть большого числа крупных компаний, однако не менее очевидно, что если израильские фирмы также успешно будут продаваться иностранным компаниям, то в долгосрочной перспективе будущее израильской экономики инноваций выглядит довольно печально (хотя представительства иностранных ТНК в Израиле стараются всячески отрицать, что они способствуют выводу израильской интеллектуальной собственности из страны [11] *(Yarowsky, 2014)*. Понятно, что стране в принципе нет смысла отказываться от уже наработанной схемы. Но нужно придумать действенный механизм «выращивания» собственных крупных компаний, которые в будущем также могли бы стать игроками на израильской ярмарке стартапов. Задача это сколь очевидная, столь и непростая. Единственного правильного ответа здесь, безусловно, нет.

ИСТОЧНИКИ:

1. Getz D., Leck E., Segal V. Innovation and Foreign R&D Centers in Israel: Evidence from Patent and Firm Level Data. The Samuel Neaman Institute for Studies in Science and Technology. Technion, Haifa, April 2014.

2. Breznitz D. Innovation and the State. Political Choice and Strategies for Growth in Israel, Taiwan, and Ireland. Yale University Press, 2007.
3. Марьясис Д.А. Опыт построения экономики инноваций. Пример Израиля. – М.: ИВ РАН, 2015. – 268 с.
4. A Brief History. Israel's High-Tech Sector. [Электронный ресурс]. URL: http://israelstrategist.com/2011/06/02/brief-history.
5. Avnimelech G., Kenney M., Teubal M. A Life Cycle Model for the Creation of National Venture Capital Industries // US and Israeli Experiences. Research Policy. – 2004. – № 9. – p. 195-213.
6. Avnimelech G., Teubal M. Creating Venture Capital Industries that Co-evolve With High-Tech: Insights from an Extended Industry Life Cycle Perspective of the Israeli Experience. Research Policy #35 (2006).Elsevier. –2006. – P. 1493.
7. Multinational Corporations' R&D Centers. Israel Innovations Authority. Innovation in Israel 2017 – overview. [Электронный ресурс]. URL: http://innovationisrael.mag.calltext.co.il/magazine/69/articles/1142.
8. Business Research and Development 2014. Central Bureau of Statistics of Israel. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbs.gov.il/webpub/pub/text_page_eng.html?publ=56&CYear=2014&CMonth=1.
9. About the Inclusive Framework on BEPS. OECD portal. [Электронный ресурс]. URL: http://www.oecd.org/tax/beps/beps-about.htm.
10. Global Enterprise Collaboration Program. Israel Innovation Authority. [Электронный ресурс]. URL: http://www.matimop.org.il/mnc.html.
11. Yarowsky M. The Other Silicon Valley: The Role of Multinational Companies in Israel's Startup Ecosystem. NoCamels. [Электронный ресурс]. URL: http://nocamels.com/2014/09/the-other-silicon-valley-the-role-of-multinational-companies-in-israels-startup-ecosystem/?utm_source=activetrail&utm_medium=email&utm_campaign=nc24/9/14.
12. Foreign Companies With R&D Centers in Israel. [Электронный ресурс]. URL: http://israelfacts.wordpress.com.
13. Foreign R&D Centers in Israel. Statistical File. Investment Promotion Center. Jerusalem, –2011
14. Israel Investment Portal. [Электронный ресурс]. URL: http://www.investinisrael.gov.il/NR/exeres/7931B0CE-006F-4D47-89AB-AF3B30666DA1.htm.
15. Israel Advanced Technologies Association. [Электронный ресурс]. URL: http://www.iati.co.il/sector/7/multi-national-companies-mnc.
16. Shapiro L. Telco R&D Centers In Israel Scorecard. Vccafe. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vccafe.com/2013/10/28/telco-rd-centers-in-israel-scorecard.
17. Инновационная экосистема Израиля. Возможности российско-израильского сотрудничества. Российская венчурная корпорация. Москва, 2013.

REFERENCES:

A Brief HistoryIsrael's High-Tech Sector. Retrieved from http://israelstrategist.com/2011/06/02/brief-history

About the Inclusive Framework on BEPSOECD portal. Retrieved from http://www.oecd.org/tax/beps/beps-about.htm

Avnimelech G., Kenney M., Teubal M. (2004). A Life Cycle Model for the Creation of National Venture Capital Industries US and Israeli Experiences. Research Policy. (9). 195-213.

Business Research and Development (2014). Central Bureau of Statistics of Israel. Retrieved from http://www.cbs.gov.il/webpub/pub/text_page_eng.html?publ=56&CYear=2014&CMonth=1

Foreign Companies With R&D Centers in Israel. Retrieved from http://israelfacts.wordpress.com

Global Enterprise Collaboration Program. Israel Innovation Authority. Retrieved fromhttp://www.matimop.org.il/mnc.html

Israel Advanced Technologies Association. Retrieved from http://www.iati.co.il/sector/7/multi-national-companies-mnc

Israel Investment Portal. Retrieved from http://www.investinisrael.gov.il/NR/exeres/7931B0CE-006F-4D47-89AB-AF3B30666DA1.htm

Maryasis D.A. (2015). Opyt postroeniya ekonomiki innovatsiy. Primer Izrailya [Experience in building the economy of innovation. Example of Israel] M.: IV RAN. (in Russian).

Multinational Corporations' R&D Centers. Israel Innovations AuthorityInnovation in Israel 2017 – overview. Retrieved from http://innovationisrael.mag.calltext.co.il/magazine/69/articles/1142

Shapiro L. Telco R&D Centers In Israel ScorecardVccafe. Retrieved from http://www.vccafe.com/2013/10/28/telco-rd-centers-in-israel-scorecard

Yarowsky M. The Other Silicon Valley: The Role of Multinational Companies in Israel's Startup EcosystemNoCamels. Retrieved from http://nocamels.com/2014/09/the-other-silicon-valley-the-role-of-multinational-companies-in-israels-startup-ecosystem/?utm_source=activetrail&utm_medium=email&utm_campaign=nc24/9/14