

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА
Том 12 ● Номер 4 ● апрель 2018
ISSN 1994-6929
Journal of Creative Economy

издательство
Креативная экономика

Качество человеческого капитала: гендерный аспект

Хаджалова Х.М.[1,2]***, Савзиханова С.Э.***[2]

[1] Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук, Махачкала, Россия

[2] Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Махачкала, Россия

АННОТАЦИЯ:

В статье анализируется степень влияния гендерной составляющей на формирование качества человеческого капитал. Показано влияние на формирование человеческого капитала таких показателей, как уровень образования женщин и мужчин, доля занятых в экономике женщин и мужчин, доля их оплаты труда. По результатам анализа сделан вывод о сохраняющемся гендерном разрыве в уровне образования, уровне занятости и размере заработков. Отмеченная асимметрия в качестве человеческого капитала свидетельствует о сохраняющемся в современной России неравном доступе женщин и мужчин к экономическим ресурсам, отсутствии адекватной гендерной политики, соответствующей нормам международного права.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: человеческий капитал, качество человеческого капитала, индекс развития человеческого капитала, гендерное неравенство..

Quality of the human capital: gender aspect

Khadzhalova Kh.M.[1,2]***, Savzikhanova S.E.***[2]

[1] Federal State Budgetary Institution of Science «Institute of Social and Economic Research» of the Dagestan Scientific Center, Russia

[2] Dagestan State University of National Economy, Russia

Введение

Развитие информационного общества и новой экономики выдвигают на передний план человека, а его развитие рассматривается сегодня *как цель и критерий общественного прогресса,* а не просто средство экономического роста. В этой связи особую важность приобретают такие аспекты и параметры человеческого капитала, как знания, образование, здоровье, продолжительность и качество жизни. Однако неверно рассматривать человека как абстрактную конструкцию, вне его основных социально-демографических характеристик. В этой связи изучение гендерного ракурса вопросов качества человеческого капитала представляет не только научный, но и практический интерес, поскольку позволяет увидеть проблемы и тенденции, учет

которых необходим при разработке стратегии развития сферы образования и социально-экономической политики в целом.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы показать, что в вопросах гендерного аспекта качества человеческого капитала в России есть как большие достижения, так и большие проблемы.

Самый главный ресурс

Достижения гендерного аспекта качества человеческого капитала России отражены в высоких показателях мировых рейтингов в области человеческого капитала, а проблемы – в неэффективном его использовании, особенно это касается женщин.

С усилением роли и значения человеческого капитала в развитии конкурентоспособности и экономическом росте стран Организацией объединенных наций в 2014 г. было принято решение о переходе от расчета «индекса развития человеческого потенциала» к «индексу человеческого капитала» (Human Capital Index (HCI)). В основе HCI было использовано 46 показателей, главными из которых являются уровень жизни, образованности и долголетия населения страны или региона. В мае 2015 г. Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) совместно с компанией Mercer опубликован «The Human Capital Report 2015» – отчет о развитии человеческого капитала в мире.

Всего в 2015 г. в рейтинге участвовало 130 стран. Первое место в мировом рейтинге по значению HCI заняла Финляндия (85,86); далее идут Норвегия (84,64), Швейцария (84,61), Япония (83,84), Швеция (83,29); Германия и США на 11-м и 24-м местах со значениями HCI 81,55 и 78,26 соответственно. Российская Федерация заняла 28-е место

ABSTRACT:

The article analyzes the degree of influence of the gender component on the formation of the quality of human capital. The influence on the formation of human capital of such indicators as the level of education of women and men, the share of employed in the economy of women and men, the proportion of their wages. According to the results of the analysis, a conclusion is made about the persisting gender gap in the level of education, the level of employment and the amount of earnings. The marked asymmetry in the quality of human capital testifies to the unequal access of women to economic resources in Russia today and to economic resources, the lack of an adequate gender policy consistent with the norms of international law.

KEYWORDS: human capital, the quality of human capital, the index of human capital development, gender inequality.

JEL Classification: J16, J18, J24 **Received: 12.03.2018 / Published: 30.04.2018**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Khadzhalova Kh.M. (chaha@mail.ru)

CITATION:

Khadzhalova Kh.M., Savzikhanova S.E. (2018) Kachestvo chelovecheskogo kapitala: gendernyy aspekt [Quality of the human capital: gender aspect]. Kreativnaya ekonomika. 12. (4). – 481-490. doi: 10.18334/ce.12.4.39056

(HCI – 77,86) в мировом рейтинге, обогнав такие страны, как Италия (75,85), Греция (73,64), Испания (72,79) [6].

Самые сильные позиции России связаны с уровнем образования (12-ое место в мире), а самые слабые – со здоровьем и продолжительностью жизни населения (81-ое место). У РФ также неплохие позиции по уровню квалификации кадров (12-ое место в Европе).

При сборе и анализе данных специалистами ВЭФ население разбивается на пять возрастных групп. Позиции России по развитию человеческого капитала в разных возрастных группах, неодинаковы. Лучше всего обстоят дела с человеческим капиталом в возрастных категориях 15–24 года (14-ое место в мире) и с ветеранами – пожилым населением 65 лет и старше – 15-ое место в мире. А вот с человеческим капиталом младшей категории населения (до 15 лет) у России «полный провал» – 53-е место в мировом рейтинге [6].

Поскольку важнейшими характеристиками человека являются не только возраст, но и пол, а позиции мужчин и женщин в вопросах качества человеческого капитала неодинаковы, более обстоятельно следует уделить внимание гендерной составляющей человеческого капитала. Образование является главным фактором, определяющим качество человеческого капитала в стране, поэтому остановимся на гендерных проблемах формирования человеческого капитала в сфере образования более подробно.

Образование, безусловно, является главным фундаментом, на котором строится здание карьеры российских женщин. Официальная статистика образования Росстата показывает, что девушки и женщины России ориентируются на достижение высокого уровня профессионального образования в большей мере, нежели мужчины *(табл. 1)*. В результате уровень образования занятых женщин в России выше, чем у работающих мужчин [5] *(Khotkina)*.

По данным переписи населения России 2010 г. видно, что женщины занимают лидирующие позиции на высоких уровнях профессионального образования, таких как высшее и среднее профессиональное, что свидетельствует о высоком уровне образования женщин. Женщины и девушки в большей мере ориентированы на достижение высокого уровня профессионального образования в сравнении с мужчинами, и это обстоятельство подкрепляется и долевым соотношением женщин и мужчин среди студентов российских высших учебных заведений *(табл. 2)*.

ОБ АВТОРАХ

Хаджалова Хадижат Магомедовна, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник; профессор кафедры управления проектами и программами (chaha@mail.ru)

Савзиханова Сабина Эминовна, доктор экономических наук, доцент кафедры информационных технологий и информационной безопасности (sse1122@yandex.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Хаджалова Х.М., Савзиханова С.Э. Качество человеческого капитала: гендерный аспект // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 4. – С. 481-490. doi: 10.18334/ce.12.4.39056

Таблица 1

Уровень образования женщин и мужчин (по данным переписи населения 2010 года)

	Все население, тыс. чел		Распределение по полу,%	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины
Все население в возрасте 15 лет и старше	64335	53305	55	45
в том числе имеют:				
профессиональное образование				
высшее (включая послевузовское образование)	15975	11566	58	42
неполное высшее	2928	2460	54	46
среднее	20672	16063	56	44
начальное	2806	3728	43	57
общее образование				
среднее (полное)	10735	10734	50	50
основное	6622	6310	51	49
начальное	4128	2200	65	35
не имеют начального общего образования	469	244	66	34

Источник: [3]

Таблица 2

Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в сфере высшего образования (на начало учебного года)

	2009/2010	2011/2012	2013/2014	2015/2016
Численность обучающихся, тыс. человек				
Девушки	3456	2997	3054	10965,3
Юноши	2680	2456	2592	11029,5
Распределение по полу,%				
Девушки	54	54	54	50
Юноши	44	46	46	50

Источник: [3]

Как видно из *таблицы 2*, в вузах России доля студентов-девушек значительно превышает долю студентов-юношей (лишь в 2015/2016 учебном году их долевое соотношение уравнялось). Этот гендерный разрыв в высшем образовании начался в начале 90-х годов, когда в динамике численности мужчин и женщин в составе студентов появились существенные различия. Данные государственной статистики показывают, что *сокращение численности студентов, имевшее место в начале 90-х годов, происходило только за счет юношей,* поскольку численность студенток, начиная с 1992 года, росла непрерывно все годы, а темпы этого роста с годами только увеличивались.

Вполне очевидным является и то, что описанные процессы существенно изменили состав студенчества высшей школы по полу. Если в начале реформ этот состав (50,4% девушек и 49,6% юношей) вполне отвечал гендерной структуре соответствующих возрастных групп, то согласно динамике последних лет, можно говорить о феминизации высшего образования. Девушки составляют уже 54% среди студентов всех уровней высшего профессионального образования, а юноши – только 46%, хотя данные последнего года уравнивают соотношение обучающихся по полу. Отставание мужчин в сфере высшего образование негативно проецируется на качество их человеческого капитала. Впрочем, в последнее десятилетие рост доли женщин среди студенчества высшей школы был характерен не только для России, но и для экономически развитых стран, а также для всего постсоветского пространства.

Впереди слабый пол

В результате трансформации в сфере образования изменился образовательный уровень занятого населения. Сегодня уровень образования занятых женщин в России в среднем выше, чем у работающих мужчин. Обратимся к статистике и рассмотрим данные о численности и доле мужчин и женщин с высшим образованием в структуре занятого населения в экономике за период 2000–2016 годах. Ограничение круга информации только теми, кто имеет высшее образование, обусловлено тем, что чем выше уровень образования, тем выше качество человеческого капитала, а потому наличие вузовского диплома является ключевым необходимым критерием.

Согласно данным Росстата, российская экономика XXI века характеризуется интенсивным приростом дипломированных работников. Если в составе занятого населения в экономике в 2000 г. только каждый пятый мужчина имел диплом о высшем образовании (20%), то в 2015 г. – уже каждый третий (28,9%). Прирост доли дипломированных женщин за аналогичный период времени отличается большей активностью. Так в 2000 г. доля дипломированных женщин составляла 23,6% от общей численности занятых женщин, а в 2015 г. – уже каждая третья женщина (37,5%) имела высшее (включая послевузовское) образование. Таким образом, за период 2000–2015 гг. численность высокообразованных мужчин увеличилась на 64,6% (с 7,4 млн чел. до 12,9 млн чел.), а женщин – на 74,3 (с 8,1 млн чел. до 12,9 млн чел.). Прирост численности работающих женщин с высшим образованием в первой декаде XXI века в России шел опережающими темпами, по сравнению мужчинами. Асимметрия в сфере образования и занятости приводит к негативным последствиям в гендерном балансе качества человеческого капитала мужчин и женщин.

Основные причины гендерных различий в качестве образования человеческого капитала обусловлены следующими причинами:

Во-первых, *экономическими.* У женщин между уровнем образования и уровнем оплаты их труда существует прямая зависимость, которая прослеживается еще с советских времен. У мужчин же – и раньше, и теперь – эта зависимость не имеет яркой

Таблица 3

Численность и структура занятых в экономике мужчин и женщин с высшим (включая послевузовское) образованием в 2000–2016 гг.

Пол/годы	Численность занятых мужчин и женщин		В том числе с высшим образованием	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Женщины				
2000	31519	49	7438,5	23,6
2010	35566	49	10385,3	29,2
2011	34913	49	11626,0	33,3
2012	34934	49	11283,7	32,3
2013	35187	49	12421,0	35,3
2014	34367	49	12406,5	36,1
2015	34824	49	12954,5	37,2
Мужчины				
2000	32805	51	6561,1	20,0
2010	37018	51	8995,3	24,3
2011	36032	51	9404,4	26,1
2012	36470	51	9664,6	26,5
2013	36478	51	10140,9	27,8
2014	36605	51	10432,4	28,5
2015	37136	51	10732,3	28,9

Источник: [3]

выраженности. Имея только среднее образование, мужчина может зарабатывать больше, чем его дипломированный «собрат». Следствием этого является отсутствие у российских мужчин экономических стимулов к получению высшего образования, а также в целом их отставание от уровня профессионального образования женщин.

Во-вторых, отставание мужчин по уровню образования от женщин может быть вызвано *социально-политическими причинами.* В связи с обязательной воинской повинностью в РФ юноши, окончившие школу, обязаны пройти службу в армии. Ужесточение отсрочек для обучающихся в вузах может способствовать дальнейшему сокращению доли мужчин среди студентов на среднем и высшем уровне профессионального образования. Отчасти потому, что сегодня для определенной части юношей продолжение обучения в системе профессионального образования является возможностью избежать срочной службы в армии на легальной основе. Ликвидация отсрочек убирает у части юношей стимул продолжения образования. Кроме того, прохождение срочной службы для студентов вузов, не имеющих военных кафедр, затрудняет продолжение обучения и способствует увеличению числа тех, кто поступил в вуз, но не окончил его.

В-третьих, как показывают различные социологические исследования, существуют *социально-психологические* причины отказа от продолжения образования, кото-

рые приводят к отставанию в уровне образования мужчин. Так, например, взрослое население (как мужское, так и женское) чаще всего отказывается от продолжения образования в силу того, что **считает имеющийся уровень достаточным для себя,** но мужчины, как правило, считают так чаще, чем женщины.

В-четвертых, есть и *социально-экономические* причины, затрудняющие повышение образования мужчин. Мужчины в полтора раза чаще, чем женщины, в качестве причины **отказа от обучения называют необходимость зарабатывать** для того чтоб содержать семью.

Таким образом, перечисленные выше причины и факторы отказа от продолжения образования, а также определенные сложности на пути к его повышению в большей мере воздействуют на мужчин, нежели на женщин, и это негативно отражается на качестве человеческого капитала мужчин в России.

Современный этап инновационных преобразований предъявляет высокие требования к качеству человеческого капитала, выступающего главным фактором роста эффективности и конкурентоспособности экономики страны, а профессиональное образование является главной его составляющей. Говоря о профессиональном образовании, следует отметить тот факт, что российские женщины добились того, что качество их человеческого капитала считается более высоким, чем у мужчин, поскольку они «обогнали» мужчин по уровню образования.

Высокое качество человеческого капитала россиянок также отражено в мировых рейтингах последних лет. Международной организацией Grant Thornton International отмечается, что Россия уверенно удерживает мировое лидерство по количеству женщин-руководителей в сфере бизнеса уже в течение нескольких лет подряд. Так здесь за 2014–2015 гг. среди руководителей компаний 43% составляют женщины, и это самый высокий показатель в мире, почти вдвое выше среднемирового значения. А по отчетным данным 2016 г., доля женщин-руководителей в бизнесе увеличилась еще на 4%, составив тем самым в 2016 47% [4].

Безусловно, высокие рейтинги РФ по показателям, характеризующим достойное качество человеческого капитала, вызывают гордость за страну, но не следует забывать, что в этой сфере есть не только достижения, но и проблемы, которые требуют своего решения:

- недостаточная востребованность в экономике РФ кадров с высоким качеством человеческого капитала («утечка мозгов»);
- низкая эффективность использования населения с высоким качеством человеческого капитала в российской экономике (несоответствие рабочего места и образования);
- низкая отдача на вложения в человеческий капитал (гендерный разрыв в заработках женщин и мужчин).

Недостаточная востребованность и низкая эффективность использования населения с высоким качеством человеческого капитала в российской экономике приводит,

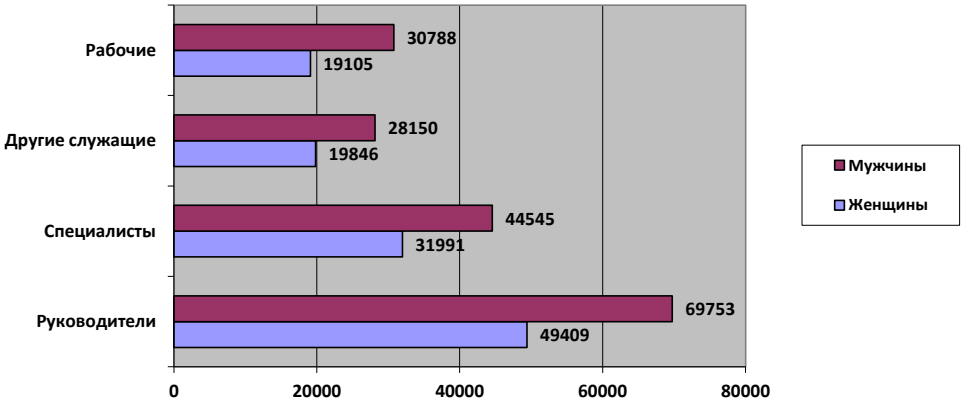


Рисунок. Средняя начисленная заработная плата за 2015 год женщин и мужчин по категориям персонала (рублей)
Источник: [3]

с одной стороны, к «утечке мозгов» из страны, а, с другой – каждый десятый работник в стране трудится на рабочих местах, не требующих столь высокого уровня образования, то есть его высокий человеческий капитал используется нерационально и неэффективно, а следовательно, не дает соответствующей материальной отдачи.

Достаточно сложным является вопрос неэффективного использования человеческого капитала российских женщин. В исследовании Международной организации труда (МОТ), проведенном в 38 странах, показано, что в большинстве стран мира, таких, как Россия, Дания, Швеция, Литва, работающие женщины имеет лучшее образование, эффективнее справляются со своими обязанностями, более опытны, чем мужчины. В исследовании отмечается, что если бы труд женщин оплачивался в соответствии с качеством их человеческого капитала, то заработок женщин превышал бы заработок мужчин на 10% [1] *(Rimashevskaya i dr., 2009)*.

В действительности же женщины в России, несмотря на более высокое образование, получают в среднем на треть меньше, чем мужчины (*рис.*).

Как следует из приведенной выше диаграммы, по всем категориям персонала, от руководителей до рабочих, в России уровень оплаты труда женщин значительно отстает от уровня мужчин.

Заключение

1. Основными проблемами в достижении гендерного равенства в России являются:
- сохраняющийся гендерный разрыв в уровне образования и размерах заработков женщин и мужчин;
- асимметрия на рынке труда, которая проявляется в том, что женщины имеют

более высокий уровень образования, нежели мужчины, однако уровень экономической активности мужчин выше, чем у женщин;

- отсутствие адекватной гендерной политики, соответствующей нормам международного права ряда международных организаций.

2. В стратегиях развития международных организаций при формировании государственной политики проблема гендерного равенства как составляющая социально-экономического развития занимает приоритетное место. Аргументируются, во-первых, тезис достижения гендерного равенства в контексте социальной справедливости; во-вторых, тезис о гендерном равенстве как факторе, определяющем устойчивое социально-экономическое развитие.

3. Гендерное неравенство негативно сказывается на социально-экономическом развитии всего российского общества, способствует возрастанию издержек благополучия, препятствует росту экономики. Разрешением сложившейся ситуации должна стать институциализация процесса развития гендерного равенства, включающая в себя как формальные институты, так и общепринятые нормы и правила, каковая позволит добиться синергетического эффекта в достижении поставленных целей трансформации экономики.

ИСТОЧНИКИ:

1. Римашевская Н.М. и др. Гендерные стереотипы в меняющемся мире. Опыт комплексного социального исследования / Под ред. Н. М. Римашевской; Рос. акад. наук, Ин-т социал.-экон. проблем народонаселения, науч. совет по пробл. гендер. отношений. – М.: Наука, 2009.
2. Гриненко С.В., Богомолова И.С., Задорожная Е.К. Гендерные особенности развития человеческого капитала // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2014. – № 38.
3. Женщины и мужчины России. Gks.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_50/Main.htm.
4. Россия возглавила рейтинг стран с самым большим числом женщин-руководителей. Newizv.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://newizv.ru/news/society/28-12-2017/rossiya-vozglavila-reyting-stran-s-samym-bolshim-chislom-zhenschin-rukovoditeley.
5. Хоткина З.А. Страна умниц: гендерные аспекты карьеры. Polit.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://polit.ru/article/2014/08/23/career/.
6. The Human Capital Report. [Электронный ресурс]. URL: http://reports.weforum.org/human-capital-report-2016/rankings.

REFERENCES:

Grinenko S.V., Bogomolova I.S., Zadorozhnaya E.K. (2014). Gendernye osobennosti razvitiya chelovecheskogo kapitala [Gender-specific aspects of human capital development]. National interests: priorities and security. (38). (in Russian).

Rimashevskaya N.M. i dr. (2009). Gendernye stereotipy v menyayuschemsya mire. Opyt kompleksnogo sotsialnogo issledovaniya [Gender stereotypes in a changing world. Experience in integrated social studies] M.: Nauka. (in Russian).