



Особенности модели дуального обучения в России

Шацкая И.В.¹

¹ Московский технологический университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

В статье раскрывается вопрос совершенствования системы профессиональной подготовки рабочих кадров в России. Автор дает описание особенностей дуальной модели обучения, которая используется рядом европейских стран, а также перечисляет недостатки, которые следует учитывать при внедрении элементов дуальной модели в отечественную образовательную практику.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональная подготовка рабочих кадров, дуальное образование, практикоориентированность, зарубежный опыт, Агентство стратегических инициатив.

The features of dual education model in Russia

Shatskaya I.V.¹

¹ Moscow Technological University (MIREA), Russia

Введение

С принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» институт начального профессионального образования был официально упразднен, а функции по подготовке рабочих кадров были переданы организациям среднего профессионального образования. Так, согласно Закону, «начальное профессиональное образование приравнивается к среднему профессиональному образованию по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих)» [1, с. 366]. Законодательно утвержденная процедура не стала принципиально новой в отечественной образовательной практике. К примеру, в Москве некоторые лицеи еще несколько лет назад были включены в состав многопрофильных колледжей, специализирующихся на предоставлении услуг среднего профессионального образования. Таким образом, набор их образовательных услуг был дифференцирован, а диапазон услуг расширен за счет обеспечения уровневой последовательности получения образования.

Сторонники упразднения института начального профессионального образования придерживаются мнения, что интеграция начального и среднего профессионального образования «повысит востре-

бованность программ начального профессионального образования на рынке труда» [2]. Противники же относятся к этому процессу с опасением и приводят в этой связи несколько аргументов.

Прежде всего, опыт Москвы и прочих регионов в организации многопрофильного обучения доказал, что дифференциация предложения образовательных услуг вовсе необязательно должна сопровождаться упразднением отдельного образовательного уровня.

Во-вторых, институт начального профессионального образования осуществлял крайне важную социальную функцию, предоставляя возможность молодежи, по разным причинам не стремящейся или не имеющей возможности проходить обучение на более высоких образовательных уровнях, получить первую полноценную квалификацию. Можно сказать, что оно становилось своеобразным трамплином для людей из проблемных групп, людей с ограниченными возможностями, а также людей, осужденных в уголовно-исполнительной системе.

Кроме того, ликвидация самостоятельного института начального профессионального образования означает отсутствие государственного образовательного стандарта начального профессионального образования и, в свою очередь, отсутствие бюджетного финансирования обучения по профессиям начального профессионального образования, включая отсутствие бюджета на поддержку молодежи из слабо обеспеченных семей в получении первой профессии. Также мы разделяем точку зрения, представленную в докладе АНО «Совет по вопросам управления и развития», в том, что: «превращение учреждений НПО в центры профессионального обучения ведет к системному формированию социального сиротства в стране» [2], добавив от себя, что оно попросту препятствует возможности социализации и ресоциализации отдельных категорий населения.

ABSTRACT:

The paper is dedicated to the question of personnel education system improvement in Russia. The author gives the description of features of dual education model which is used by a number of the European countries. Moreover, the author lists shortcomings which should be taken into account when introducing the elements of the dual model in the domestic educational practice.

KEYWORDS: personnel education, dual education model, practical orientation, foreign experience, Agency of strategic initiatives.

JEL Classification: I20, I28, J01, J08

Received: 19.03.2018 / **Published:** 31.03.2018

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Shatskaya I.V. [shatskaya@mirea.ru]

CITATION:

Shatskaya I.V. [2018] Osobennosti modeli dualnogo obucheniya v Rossii [The features of dual education model in Russia]. Kreativnaya ekonomika. 12. [3]. – 305-314. doi: [10.18334/ce.12.3.38941](https://doi.org/10.18334/ce.12.3.38941)

В-третьих, интеграция среднего и начального профессионального образования может грозить падением уровня квалификации рабочих кадров ввиду сокращения количества рабочих часов на их образовательную подготовку. Программа развития образования на период 2013-2020 гг. настаивает на «постепенном переводе программ начального профессионального образования на короткие образовательные программы прикладных квалификаций» [3] (*Shatskaya, 2017*). Однако в действительности короткие образовательные программы не сопряжены с образовательными стандартами других уровней образования.

В-четвертых, в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», организации среднего профессионального образования передаются в региональное подчинение, что рискует вызвать ограничение финансирования среднего профессионального образования в ряде регионов, прежде всего в дотационных, и, как следствие, обострение накопленных ранее проблем (низкий уровень материального стимулирования педагогов образовательных организаций, старение кадров, слабая материально-техническая оснащенность образовательного процесса и др.).

В-пятых, упразднение начального профессионального образования может ограничить доступ к образовательным услугам людей по географическому признаку, например, жителей сельской местности, по причине ликвидации профессионально-технических училищ в селах, потому как создание в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» на их основе интегрированной системы начального и среднего профессионального образования едва ли возможно.

Заметим, что процесс объединения начального и среднего профессионального образования не стал стимулом к устранению системной проблемы низкой производительности труда рабочих кадров. По данному показателю Россия сильно уступает развитым государствам. Например, Агентство стратегических инициатив приводит информацию о том, что по отдельным отраслям «производительность труда в России составляет 15-25% от уровня США» [4].

При этом качество профессионального образования зачастую не отвечает требованиям развития экономики, прежде всего, потребностям рынка труда, что не только констатирует низкую эффективность образовательной подготовки, но и представляет угрозу национальной безопасности России. Как отметил президент академии профессионального образования Е.В. Ткаченко, «по оценкам экспертов, человеческими

ОБ АВТОРЕ

Шацкая Ирина Вячеславовна, заместитель директора по научной работе Института инновационных технологий и государственного управления, кандидат экономических наук, доцент [shatskaya@mirea.ru]

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Шацкая И.В. Особенности модели дуального обучения в России // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 3. – С. 305-314. doi: [10.18334/ce.12.3.38941](https://doi.org/10.18334/ce.12.3.38941)

ошибками обусловлены сейчас 45% экстремальных ситуаций на атомных станциях, 80% авиакатастроф и более 80% катастроф на море. Считается, что для новой техники, то есть техники, условно исправной на 100%, среднее время между двумя поломками в четыре раза больше, чем средний интервал между двумя ошибками человека» [5] (Ткаченко, 2014).

По нашему мнению, решение существующих проблем связано с необходимостью сочетания усилий по подготовке рабочих кадров с реальными потребностями рынка труда. Нужно налаживать отношения с промышленными предприятиями и расширять возможности производственного обучения молодежи. Подчеркнем, что практика производственного обучения не является новой для отечественной системы образования. В соответствии со ст. 64 Закона РСФСР «О народном образовании» от 1974 г., «предприятия, учреждения и организации создают необходимые условия и учебно-производственную базу для проведения профессионального обучения рабочих на производстве и осуществляют контроль за их обучением» [6]. Мы убеждены, что современная система профессиональной подготовки рабочих кадров остро нуждается в возрождении традиций советской системы образования.

Функционирование системы образовательной подготовки и трудоустройства рабочих кадров должно основываться на согласованности действий участников рынка труда и рынка образовательных услуг. Эти усилия должны быть многосторонними и вовлекать образовательные организации, осуществляющие общеобразовательную подготовку, образовательные организации среднего профессионального образования, а также предприятия - работодателей выпускников.

6 сентября 2013 г. Е.В. Паниной, депутатом Государственной Думы РФ, было предложено внедрение в России системы дуального образования в целях организации целенаправленной подготовки рабочих кадров. Агентство стратегических инициатив в декабре 2013 г. подготовило системный проект «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования» [7].

Согласно определению Агентства стратегических инициатив, под дуальным образованием следует понимать «профессиональное образование, при котором практическая часть подготовки проходит на рабочем месте, а теоретическая часть – на базе образовательной организации. Система дуального образования предполагает совместное финансирование программ подготовки кадров под конкретное рабочее место коммерческими предприятиями, заинтересованными в квалифицированном персонале, и региональными органами власти, заинтересованными в развитии экономики и повышении уровня жизни в регионе» [7].

Основными задачами, заявленными Агентством, которые призвано решить дуальное образование, являются [7]:

- повышение престижа рабочих профессий;
- перераспределение финансирования корпоративных программ переподготовки кадров;

- рост инвестиционной привлекательности регионов в результате профессиональной подготовки рабочих кадров, обеспечивающих потребности различных отраслей промышленности.

Таким образом, основой системы профессиональной подготовки кадров в рамках дуальной модели образования становится предприятие как конечный заказчик квалифицированной рабочей силы. Координация спроса на рабочую силу и ее предложения еще на этапе, предшествующем образовательной подготовке по программам профессионального образования, позволит, как нам представляется, устранить колоссальные диспропорции, характеризующие современное состояние рынков труда и образовательных услуг.

За образец модели дуального обучения в России взята германская модель, которая успешно зарекомендовала себя в Германии, Австрии и Швейцарии. По мнению Е.Ю. Есениной, германская дуальная модель «выросла из последовательного развития лучших идей в педагогике и экономике, направленных на решение задачи профессиональной подготовки кадров как основы конкурентоспособности той или иной страны» [8]. Дуальное образование в Германии осуществляется в соответствии с рядом нормативных актов, включая Закон «О профессиональном образовании», «Ремесленное уложение», а также «Директиву о пригодности инструкторов». Профессиональное обучение осуществляется как в профессиональной школе (центр компетенций), так и непосредственно на предприятии.

Основанием для получения дуального образования служат нормативы образования, общие как для теоретического, так и для практического обучения, разработанные для каждой профессии и единые для каждого географического региона, а также учебный план. Общность нормативов является гарантом тесной связи между теоретическим обучением и практической подготовкой.

Примечательно, что в Германии предусмотрена возможность внеклассной деятельности обучающихся (включая членство в кружках по интересам, участие в творческих мероприятиях и др.). Отличительным достоинством германской модели дуального обучения является возможность выбора обучающимся приоритетного способа получения образования: теоретическое обучение для будущей учебы на уровне высшего образования или практическая деятельность с целью овладения рабочей профессией и сохранения рабочего места.

Основные функции ведомств, регулирующих отношения в области дуального образования, представлены в таблице.

Первой отечественной образовательной организацией, использовавшей элементы дуального обучения в образовательном процессе, стал Калужский колледж информационных технологий и управления, в котором был создан учебный центр автомобилестроения. В соответствии с договором колледжа с компанией «Фольксваген Груп Рус» о дуальном обучении, теоретическая образовательная подготовка студентов велась в учебном центре, а практическая деятельность - на производстве, по образовательным

Таблица

Функции ведомств Германии в области дуального образования

Название ведомства	Функции ведомства в области дуального обучения
Федеральное министерство образования и научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> - несет ответственность за развитие системы профессионального образования; - составляет ежегодный отчет о профессиональном образовании и обучении; - осуществляет надзор за деятельностью и финансированием Федерального института профессионального образования; - реализует программы по модернизации системы профессионального образования и обучения
Отраслевые федеральные министерства	утверждают образовательные программы по профессиям в рамках своего ведения
Федеральное министерство труда	<ul style="list-style-type: none"> - утверждает образовательные программы для социально незащищенных слоев населения, безработных и лиц с ограниченными возможностями по здоровью; - осуществляет разработку Положения об обучении, регламентирующего особенности образовательного процесса и содержащего экзаменационные требования
Федеральный институт профессионального образования	<ul style="list-style-type: none"> - регламентирует деятельность Координационного Совета, представляющего интересы работодателей, торгово-промышленной и ремесленной палат, профсоюзов, органов исполнительной власти, образовательных организаций, мастеров производственного обучения и учащихся; - утверждает изменения в учебных планах и нормативах обучения по профессиям; - утверждает перечень новых профессий

Источник: составлено автором на основании статьи Есениной Е.Ю. Что такое дуальная система обучения? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Esenina.pdf>

программам, разработанным специалистами предприятия, согласованным с колледжем. По прошествии обучения примерно 90% бывших студентов были трудоустроены в компанию [9].

Положительный опыт функционирования дуальной системы образования в России является показательным примером для предприятий разных регионов, испытывающих потребность в квалифицированных рабочих кадрах.

Между тем, внедрение элементов дуальной модели в отечественную образовательную практику должно учитывать все ее недостатки, причем особого внимания, как нам представляется, заслуживают следующие.

Во-первых, из исследования, проведенного Э. Ханушеком, следует, что люди в возрасте 25-36 лет обладают самым высоким потенциалом трудоустройства, в то время как с 36-летнего возраста этот потенциал снижается. Э. Ханушек объясняет это тем, что с возрастом навыки стираются, появляются новые, которыми люди не овладели

ранее [10] (*Hanushek, 2012*). Во избежание или, по меньшей мере, для смягчения этой проблемы, мы считаем, практическая профессиональная деятельность должна сочетаться с серьезной академической подготовкой обучающихся. Как отметил А.С. Родиков, с чьим мнением мы абсолютно согласны, «сужение профессионального профиля подготовки не должно поддерживаться сокращением теоретической базы, а наоборот, теоретический блок должен позволять выпускнику гибко адаптироваться в профессии» [11] (*Rodikov, 2010*). В этой связи на государство возлагается решение проблемы жизненного цикла занятости: быстрые технологические изменения, провоцирующие изменения стандартов производства, требуют поиска путей для обеспечения дальнейшего трудоустройства людей с конкретными профессиональными навыками на всем протяжении жизненного цикла их занятости.

Во-вторых, наблюдается нехватка частных инвестиций в развитие дуального образования. К примеру, Ф. Еднер высказывает мнение о том, что проблемой современного дуального образования является проблема потребности в интенсивном финансировании, так как плату за обучение в рамках такой образовательной модели обучающиеся в большинстве случаев принять на себя не в состоянии [12]. Как правило, крупные инвесторы занимаются финансированием проектов, ожидаемый эффект от которых прогнозируется в ближайшей перспективе. Вложения же в подготовку кадров возможны на основании построения долгосрочных прогнозов, на характер которых оказывают влияние множество дополнительных факторов: изменение законодательства, ухудшение экономической ситуации и прочие факторы риска. Что касается представителей малого и среднего бизнеса, для реализации инвестиционных проектов в сфере дуального образования у них отсутствует достаточное количество финансовых средств. Это, кстати говоря, отличает формируемую в России систему дуального образования от германской, в которой из 3,6 млн предприятий в программе профессионального обучения задействованы 500 тыс. единиц [13], причем более половины характеризуются как малые и средние. Прежде всего, это означает, что в подготовку специалистов нужного для рынка труда профиля большие средства вкладывает частный бизнес. В одном из своих выступлений председатель правления Российско-Германской внешнеторговой палаты М. Хармс отметил, что сумма инвестиций в германское дуальное образование составляет более 23 млрд евро ежегодно [14].

В-третьих, основой современной германской дуальной модели, по мнению экспертов Федерального института профессионального образования Германии, является основанная на вековых ремесленных традициях «философия профессии». В соответствии с ней отличительной особенностью рабочих кадров Германии является присутствие в их профессиональных обязанностях управленческих функций, что обуславливает относительную автономию при принятии ими оперативных решений. По мнению Е.Ю. Есениной, «конкурентоспособность немецкой экономики в прошлом и настоящем опирается на квалифицированных рабочих и служащих среднего уровня квали-

фикации – это стратегически важный, главный тип квалификации для пути развития промышленности и экономики, выбранного в Германии» [8].

Из вышеизложенного следует, что, с одной стороны, чтобы данная философия заработала в России, необходима интеграция образовательных программ среднего и начального профессионального образования на основе принципиально новых по сути образовательных стандартов. С другой стороны, как нам представляется, осуществлять интеграцию образовательных программ разных уровней образования попросту некорректно. Соглашаясь с мнением академика Е.В. Ткаченко в том, что ««приравнять» разные уровни образования невозможно ввиду различного содержательного наполнения их образовательных стандартов и программ, а также целей и задач» [15] (*Tkachenko, Smirnov, 2013*), мы вынуждены признать, что выходом из данной ситуации могло бы стать расширение перечня базовых и профессиональных компетенций в образовательных стандартах подготовки рабочих кадров.

В-четвертых, сохраняется непопулярность рабочих профессий. По результатам проведенного нами опроса¹ учащихся общеобразовательных организаций Москвы установлено, что 31,7% опрошенных не хотели бы получать образование в организации начального профессионального образования, ссылаясь при этом на непрестижность рабочих профессий. 27,2% опрошенных в качестве аргумента против овладения рабочей профессией ссылаются на отсутствие перспективы последующего трудоустройства на высокооплачиваемое рабочее место. По нашему мнению, высокая доля опрошенных, склонившихся к данному аргументу, свидетельствует об ограниченности знаний школьников о мире рабочих профессий, их разновидностях, а также о возможностях профессионального и материального роста.

Данный пробел в знаниях должен быть устранен, как нам представляется, за счет активной профориентационной работы в школах, а также с помощью популяризации рабочего труда в СМИ. На протяжении двух десятилетий однобокая просветительская работа масс-медиа заметно способствовала массовой декультуризации населения, особенно среди подрастающего поколения, а также создала огромное количество стереотипов, прочно поселившихся в сознании большинства людей. К примеру, при ответе на вопрос «Кем вы видите себя через 20 лет?» 28,2% школьников в возрасте 14-17 лет, участвовавших в нашем исследовании, дали ответ «преуспевающим владельцем собственного бизнеса», 17,8% – руководителем подразделения крупной компании, 5,1% – олигархом, и, для сравнения, 3,5% – конструктором-изобретателем, 4,9% – известным ученым, 2,0% – общественным деятелем.

В то же время проведенное исследование позволило нам получить результат, требующий, как нам кажется, глубокого теоретического осмысления. В частности, на заданный нами вопрос «Желали ли бы Вы овладеть рабочей профессией?» 39,4% опрошен-

¹ Опрос проведен в рамках НИР «Перспективы развития института высшей технической школы в контексте модернизационных преобразований российской экономики». Протокол Научно-технического совета МИРЭА от 27.09.2016 № 3/16.

ных ответили отрицательно, в то время как 38,9% опрошенных ответили, что хотели бы освоить рабочую профессию. Из них 7,0% отметили, что планируют работать по профессии рабочего, а остальные рассматривают овладение ею как дополнительную альтернативную возможность будущего трудоустройства. Кроме того, уточняющие вопросы позволили нам установить, что 58,2% школьников, вопреки сложившимся стереотипам «непрестижности» рабочего труда, желали бы овладеть какой-либо из рабочих профессий без отрыва от школьного обучения в 10 и 11 классах, 19,7% посчитали, что рабочая профессия им никогда не пригодится, и 20,1% респондентов сослались на занятость и отсутствие времени на совмещение образовательной подготовки.

Заключение

Подводя итог всему изложенному выше, отметим, что модель дуального обучения, бесспорно, является решением проблемы подготовки рабочих кадров. Она предусматривает практикоориентированность образовательной подготовки и реальную возможность трудоустройства обучающихся по окончании учебного процесса. Однако распространение данной модели в России должно учитывать специфику отечественной системы образования для извлечения максимальной результативности от ее применения.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Ст.108 п.2 «Заключительные положения». С. 366.
2. Новый закон об образовании отменит ПТУ. Anosovet. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.anosovet.ru>.
3. Шацкая И.В. Государственная инновационная политика и трансформация системы профессионального образования. / монография. – М.: Экономика, 2017. – 309 с.
4. Агентство стратегических инициатив. [Электронный ресурс]. URL: <http://asi.ru/projects/7267>.
5. Ткаченко Е.В. Стране нужны новые рабочие аристократы. Правда.ру. [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravda.ru/society/fashion/13-05-2014/1207762-ptu_tkachenko-0/.
6. Российская Советская Федеративная Социалистическая республика. Закон «О народном образовании» (в ред. Закона РСФСР от 07 июля 1987 г. Ведомости ВС РСФСР, 1987. № 29. Ст. 1059)
7. Дуальное образование. Агентство стратегических инициатив. [Электронный ресурс]. URL: <http://asi.ru/molprof/dualeducation/longread/v2/>.
8. Есенина Е.Ю. Что такое дуальная система обучения?. Firo. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Esenina.pdf>.
9. Аналитическая справка по мероприятию 3.1. Proftech. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proftech.ntf.ru/node/112>.

10. Hanushek E.A. Dual education: Europe's secret recipe? // *Education and Training*. – 2012. – № 3.
11. Родиков А.С. Некоторые аспекты профилизации образовательных услуг дуальной системы европейского образования // *Вестник военного университета*. – 2010. – № 3.
12. Edner F., Schiller F. *Die Berufsausbildung im Dualen System*. Universität Jena, 2003.
13. Российско-германское сотрудничество в сфере профессионального образования. Firo.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://www.firo.ru/?page_id=11952.
14. Электронный журнал об образовании. [Электронный ресурс]. URL: http://www.akvobr.ru/opyt_dualnogo_obuchenia.html.
15. Ткаченко Е.В., Смирнов И.П. В защиту начального профессионального образования // *Проблемы современного образования*. – 2013. – № 5.

REFERENCES:

- Hanushek E.A. (2012). Dual education: Europe's secret recipe? *Education and Training*. (3).
- Rodikov A.S. (2010). Nekotorye aspekty profilizatsii obrazovatelnykh uslug dualnoy sistemy evropeyskogo obrazovaniya [Some aspects of profiling the educational services of the dual system of European education]. *Vestnik voennogo universiteta*. (3). (in Russian).
- Shatskaya I.V. (2017). Gosudarstvennaya innovatsionnaya politika i transformatsiya sistemy professionalnogo obrazovaniya [State innovation policy and transformation of vocational education system] M.: *Ekonomika*. (in Russian).
- Tkachenko E.V., Smirnov I.P. (2013). V zaschitu nachalnogo professionalnogo obrazovaniya [In defense of primary vocational education]. *Problems of modern education*. (5). (in Russian).