

Современные проблемы инновационного развития предприятия

Устинова Л.Н.¹, Устинов А.Э.²

¹ Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Казань, Россия

² Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

АННОТАЦИЯ:

Эффективность развития национальной экономической системы в значительной степени зависит от формирования инновационного развития субъектов хозяйствования. При этом инновационное развитие компаний проявляется как в инвестициях в передовые технологии производства, так и в выпуске высокотехнологичной продукции. В статье использовались методы и инструменты, позволяющие проводить комплексный анализ на основе систематизации и структурирования тематического материала. Так, в статье представлена динамика инновационной активности организаций, динамика темпов изменения затрат на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности, динамика темпов изменения затрат на технологические инновации организаций по Поволжскому региону РФ, а также динамика доли высокотехнологичной продукции в общем объеме промышленной продукции в экономике РФ. Результатом проведенного исследования стали выводы относительно сущности и особенностей инновационного потенциала предприятия, которые представляют собой результат систематизации и обобщения ранее исследуемых параметров и критериев оценки инновационного потенциала. Ценностью представленной статьи в практическом применении является возможность использования модели оценки инновационного потенциала предприятия.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационное развитие, потенциал, оценка, анализ.

Modern problems of innovative development of the enterprise

Ustinova L.N.¹, Ustinov A.E.²

¹ Kazan State University of Architecture and Engineering, Russia

² Kazan Federal University, Russia

Введение

В настоящее время современное экономическое сообщество стремится к модернизации и переориентации производств в соответствии с потребностями рынка, путем наращивания как материальной, так и интеллектуальной составляющей бизнеса. Это, прежде всего, вызвано интеллектуализацией бизнеса в целом, происходящей не только в наукоемких сферах экономики, но и в материалоемких, таких как торговля, производство продуктов питания, строительство и т.д.

Целью данной статьи является выявление современных проблем в области инновационного развития предприятий различной принад-

лежности и формирование предложений и рекомендаций по повышению их инновационной активности.

Поставленная цель предопределила следующие задачи:

- провести обзор существующих способов оценки инновационного потенциала предприятия;
- предложить подходы к оценке инновационного потенциала предприятия;
- предложить рекомендации по повышению инновационной активности предприятий.

Тематика инновационного развития предприятий РФ актуализировалась в прошлом столетии и остается актуальной по сегодняшний день. Многие отечественные и зарубежные авторы посвятили этой теме свои исследования (такие авторы, как Альгина М.В., Баев Л.А., Емельянов Ю.А., Ермакова Е., Жиц Г.И., Лебедева Ю.В., Плотников А.Н., Литонинский С.Н., Реймер, В., Филин С.А. и т.д., а также Ante Pulic., Blattberg R. и др.).

Следует отметить, что проблема формирования научно обоснованных систем управления инновационным развитием в настоящее время актуальна для крупных промышленных предприятий, которые также внедряют передовые модели управле-

ABSTRACT:

The effectiveness of the development of the national economic system largely depends on the formation of innovative development of economic entities. At the same time, the innovative development of companies is manifested both in investments in advanced production technologies and in the production of high-tech products. In the article the methods and tools allowing to carry out the complex analysis on the basis of systematization and structuring of thematic material were used. So, the article presents the dynamics of innovation activity of organizations, the dynamics of the rate of change of the cost of technological innovation organizations on the types of innovative activity, the dynamics of the rate of change of expenditure on technological innovation organizations in the Volga region of Russia, as well as trends in the share of high-tech products in the total volume of industrial production in the Russian economy. The results of the study were the conclusions about the nature and characteristics of the innovative potential of the enterprise, which are the result of the systematization and generalization of the previously studied parameters and criteria for assessing innovation potential. The value of the presented article in practical application is the possibility of using the model of assessing the innovative potential of the enterprise.

KEYWORDS: innovative development, potential, evaluation, analysis.

JEL Classification: L26, M21, O31, O32

Received: 07.02.2018 / **Published:** 28.02.2018

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Ustinova L.N. (buro.ustinova@mail.ru)

CITATION:

Ustinova L.N., Ustinov A.E. [2018] *Sovremennye problemy innovatsionnogo razvitiya predpriyatiya* [Modern problems of innovative development of the enterprise]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo*. 19. (2). – 431-444. doi: [10.18334/rp.19.2.38809](https://doi.org/10.18334/rp.19.2.38809)

ния и технологии инновационной деятельности в области маркетинга, финансирования, рационализации продуктового ассортимента и т.п.

Под интеллектуализацией производства в широком смысле понимается прева-лирование спектра внимания руководителей экономических систем с материальной основы бизнеса на нематериальные возможности и ресурсы предприятия. Знания, компетентность, способности к управлению, идеи, предложения персонала становятся частью активов предприятия, способные воздействовать на уровень конкурентоспо-собности, лояльности клиентов, изменения спроса на продукцию, репутацию пред-приятия в бизнес-среде и т.д. Ценность знаний, нестандартного мышления, личные качества сотрудников приобретают все большую значимость. Последние годы востре-бованы специалисты, обладающие высоким уровнем знаний, профессионализмом и компетенцией, которые составляют интеллектуальный ресурс предприятия. Если предприятие умело и эффективно управляет этим ресурсом, ресурс становится интел-лектуальным капиталом предприятия, способным воспроизводить и капитализиро-вать прибыль, тем самым создавая конкурентное преимущество на рынке.

Анализ показателей, определяющих инновационное развитие

На практике предприятия, которые сталкиваются с жесткой конкуренцией, не всегда добросовестной и честной, пытаются выживать, используя интеллектуальные рычаги, получают некоторое конкурентное преимущество и признают эффективность инновационной деятельности. Очевидно, что этот путь нелегок и в нашей стране не сложилась, к сожалению, сформированная технология создания и развития инно-вационной среды в глобальном производственном масштабе. Поэтому на протяжении ряда лет продолжает оставаться задача повышения эффективности научно- техниче-ских достижений, формирования собственной интеллектуальной базы исследований и разработок, которая позволит существенно повысить конкурентоспособность пред-приятия на рынке [2] (*Baev, Litke, 2013*).

На выпуск нового вида товара или новой ассортиментной линейки на предпри-ятиях влияет ряд факторов, таких как: колебания макроэкономических показателей экономики в целом, уровень востребованности товара на рынке, уровень конкурент-ности в сложившейся сфере деятельности, финансовых возможностей производителя

ОБ АВТОРАХ:

Устинова Лилия Нурулловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экспертизы и управления недвижимостью (buro.ustinova@gmail.ru)

Устинов Артур Эдуардович, кандидат экономических наук, доцент кафедры общего менеджмента (phdustinov@gmail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Устинова Л.Н., Устинов А.Э. Современные проблемы инновационного развития предприятия // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 2. – С. 431-444. doi: [10.18334/rp.19.2.38809](https://doi.org/10.18334/rp.19.2.38809)

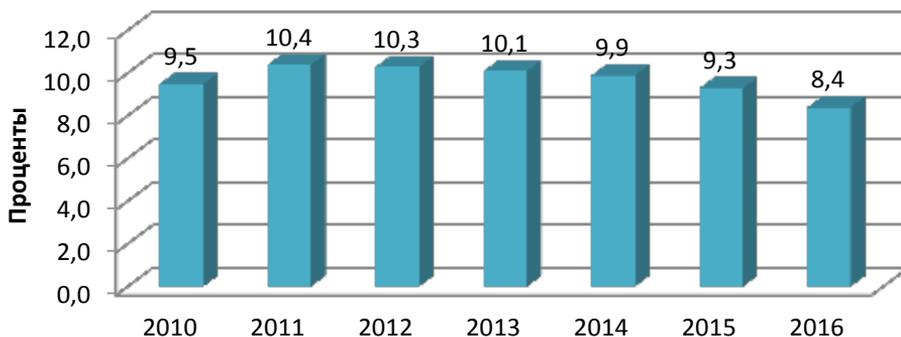


Рисунок 1. Динамика инновационной активности организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций)

Источник: [13].

* По данным годовой формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций».

к развитию наукоемких производств и т.д. [3] (Emelyanov, 2013). Представленная на рисунке 1 динамика инновационной активности организаций Российской Федерации, на которой прослеживается тенденция к спаду активности с 2013 года по 2016 год, позволяет сделать вывод, что к 2016 году предприятия РФ отдают предпочтения инвестиций в пользу иных инструментов повышения конкурентоспособности.

В экономической жизни России в период с 2005 по 2014 г. сформировались периоды, характеризующиеся изменением затрат на инвестиции. К примеру, в период с 2000 по 2008 годы, в целом, в экономике России отмечался рост ВВП, что обеспечило рост доходов граждан и повышение их инвестиционной активности [13]. В 2007 году инвестиции в инновации выросли на 43,6 % по сравнению с 2005 годом. Экономический кризис 2008 года способствовал логическому снижению темпов инвестиционной активности в период с 2008 по 2010 годы, в дальнейшем 2011–2018 годы принесли рост совокупного интереса и затрат на инновационные разработки, что характеризует данный период, как период экономического подъема. Однако «вторая волна» кризиса, наступившая в 2014–2015 году, характеризующаяся мировой экономической нестабильностью, снизила стимулы к инвестированию и росту инновационного интереса инвесторов, хотя, несомненно, инвестиции в новации осуществлялись на определенном уровне.

Стоит отметить, что наряду с макроэкономическими факторами воздействия на показатели активности в сфере инноваций, существенное влияние оказывается и внутренней политикой государства, к примеру, зафиксирован характер неравномерного распределения инвестиций Российской Федерации на цели инновационного развития предприятий различного территориального расположения [5] (Zhits, 2009).

Очевидно, данное распределение отражает и способность региона к эффективному освоению выделенных бюджетных средств. Причем инновационная активность региона зависит в равной степени и от инновационного потенциала, т.е. ресурсов интеллектуального характера, способных создавать и формировать инновации. Так, Приволжский федеральный округ в 2016 году затратил на инновации 258847,1 млн руб., причем 57571,1 млн руб. приходится на Республику Татарстан (РТ) (рис. 3).

Технологические инновации представляют собой производственно-промышленные разработки, позволяющие совершенствовать технологии производства, модернизировать систему контроля качества выпускаемой продукции, производить качественно новый товар и т.д. По совокупности затрат на технологические инновации лидируют Республика Татарстан (57571,1 млн руб.), Нижегородская (53418,5 млн руб.) и Самарская (36138,3 млн руб.) области (рис. 3).

Развитие инновационной деятельности в РФ отражается и на динамике роста высокотехнологичной продукции в общем объеме промышленной продукции в экономике РФ, что отражено на рисунке 4.

Одной из специфических особенностей инвестиций в инновационное и интеллектуальное развитие экономических систем является достаточно длительный срок оку-

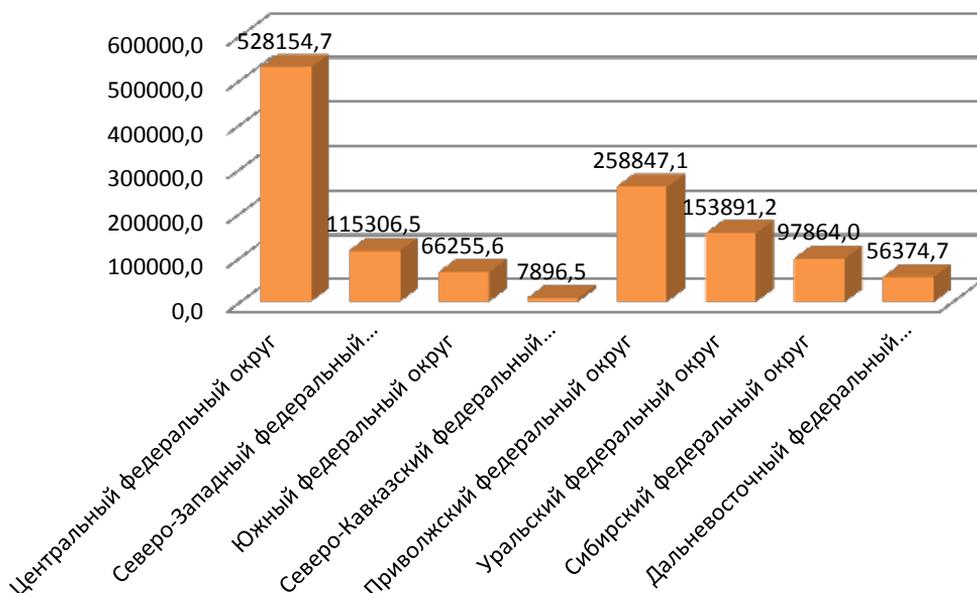


Рисунок 2. Затраты на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности по субъектам РФ в 2016 году, млн руб.

Источник: [13].

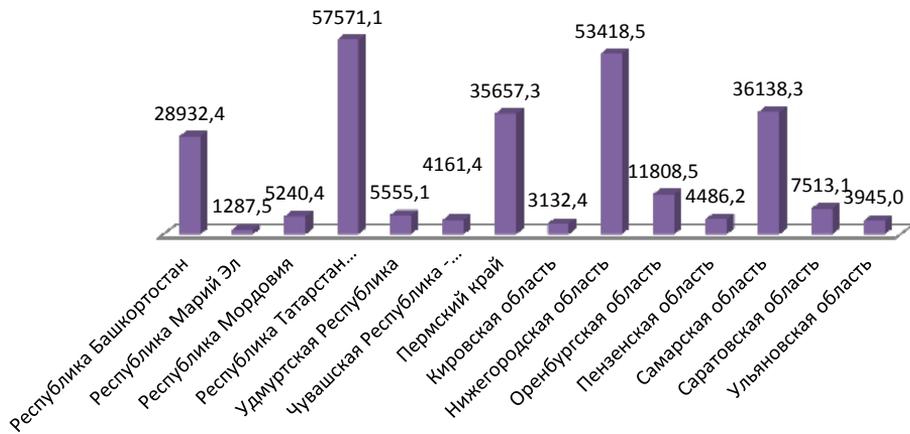


Рисунок 3. Затраты на технологические инновации организаций Приволжского федерального округа в 2016 году, млн руб.

Источник: [13].

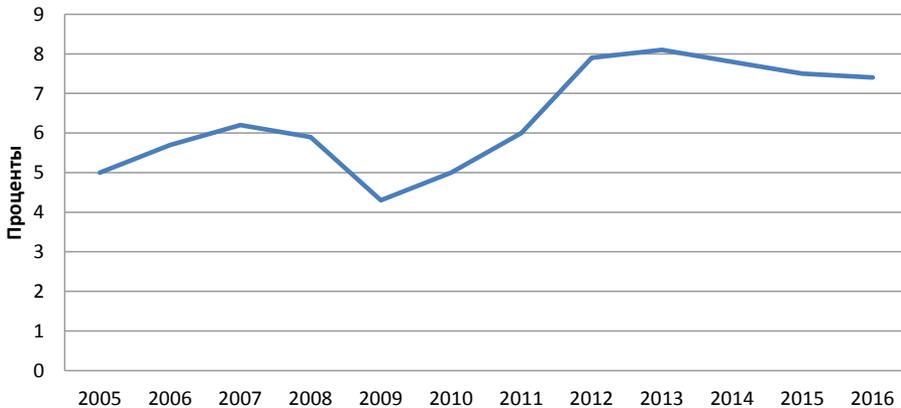


Рисунок 4. Динамика доли высокотехнологичной продукции в общем объеме промышленной продукции в экономике РФ

Источник: [11].

паемости проектов. На *рисунке 4* представлена доля высокотехнологичной продукции в общем объеме промышленной продукции в экономике РФ, которая с 2005 по 2007 и с 2009 по 2013 годы носила экспоненциальный характер. Инвестиции, осуществленные в высокотехнологичные проекты, обеспечивают прирост высокотехнологичной продукции лишь через 10–15 лет.

В целом же экономические показатели РФ существенно отстают от государств Западной Европы, в экономических системах у которых средняя доля инновационной

продукции варьируется в диапазоне 23–29 % от объема валового выпуска [8] (Reymer, Breusov, 2013).

На развитие систем управления инновационной деятельностью отечественных предприятий непосредственное влияние оказывает и система государственной поддержки инноваций. Данная система функционирует как на федеральном, так и на региональном уровне [7] (Plotnikov, Litoninskiy, 2012).

При этом для развития инновационной деятельности компаний государство может использовать широкий спектр как прямых, так и косвенных методов стимулирования инновационной активности. Такого рода методы разработаны и российскими, и зарубежными специалистами [4, 6, 15, 18–21] (Ermakova, Kuznetsova, 2013; Lebedeva, 2010; Khyazheva, Shovgenov, 2015; Blattberg, 2006). Прямые методы предусматривают прямую государственную поддержку в вопросах повышения инновационной активности предприятий, к примеру, софинансирование инновационных проектов и программ, дотационные и льготные программы поддержки и т.д. Содержание косвенных методов сводится к мерам налогового послабления, что, несомненно, является стимулирующим фактором в отношении предприятий-инноваторов [16, 17] (Shlyakhto, 2008; Yakimov, 2014).

В целом, в период кризисных явлений 2014–2015 гг. в экономике РФ и РТ обострился ряд проблем инновационного развития (табл. 1).

Вместе с тем, в период кризиса, по нашему мнению, увеличиваются возможности предприятий по рационализации, оптимизации структуры затрат на инновации. В период кризисных явлений могут формироваться дополнительные кооперационные связи между предприятиями реального сектора экономики, учреждениями высшего

Таблица 1

Влияние кризиса 2014–2015 гг. на инновационное развитие предприятий Российской Федерации, в том числе Республики Татарстан

№ проблемы	Основные направления влияния кризиса на инновационное развитие предприятий
1	Повышение общего уровня рыночной неопределенности и, как следствие, дополнительный рост риска инвестирования в инновации.
2	Снижение прибыли и рентабельности большинства предприятий РФ и РТ и, как следствие уменьшение возможности финансирования инноваций за счет собственных средств организаций.
3	Снижение стимулов коммерческих банков к долгосрочному кредитованию инвестиционно-инновационных проектов.
4	Отрицательный прирост средств, выделяемых на поддержку инноваций из федерального и регионального бюджетов.
5	Сокращение стимулов для формирования инвестиционных компаний, занимающихся стратегическим софинансированием инвестиций в инновации в реальном секторе экономики.

Источник: составлено авторами.

образования и научными организациями по вопросам совместного формирования инновационных проектов.

Стоит отметить, что несмотря на достаточно высокий интеллектуальный и человеческий потенциал Российской Федерации в разрезе возможностей новых разработок, НИОКР, нанотехнологий, бим-технологий и т.д., российские предприятия не уделяют должного внимания необходимости инвестирования инновационного развития бизнеса, на развитие интеллектуального капитала предприятий, что говорит о несовершенстве системы долгосрочной стратегической ориентации компаний и недоразвитости микроинститута корпоративного инновационного образования, что также является очередным важным моментом в вопросе повышения инновационной активности предприятий.

Кроме того, многие исследователи признают, что в недостаточности финансирования кроется основная проблема низкого уровня инновационной активности предприятий, так, по данным, приведенным Институтом социологии РАН, недостаток финансовых ресурсов считают основной причиной низкой инновационной активности 32 % респондентов, недостаточную квалификацию специалистов – 25 %, дефицит инновационных идей – 17 %, дефицит производственных площадей – 11 %, кроме того, существующие административные барьеры оказываются причинами отказа от инновационной деятельности по мнению 7 % респондентов и 8 % – это иные факторы [6] (*Lebedeva, 2010*).

В настоящее время существует достаточное количество разнообразных методик исследования и оценки инновационного потенциала предприятия, которые позволяют выявить как выраженный, так и латентный инновационный потенциал.

Оценка инновационного потенциала

Так, в статье «Анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия и направления их совершенствования» авторами предлагается методика, основанная на трехэтапном подходе [7] (*Plotnikov, Litoninskiy, 2012*). В рамках первого блока проводится анализ и оценка факторов внутренней среды предприятия, который подразделен на ряд составляющих: финансовую, инвестиционную, производственную. На втором этапе проводится анализ и оценка факторов внешней среды, подразделяемых на факторы прямого воздействия, определяемые состоянием экономики, и факторы косвенного воздействия, определяемые состоянием образования, социальной политики и т.д. И на заключительном этапе проводится интегральная оценка инновационного потенциала, при этом используется система координат, отражающая состояние внешней среды и внутренний потенциал предприятия. Для сопоставления результатов используется бальная оценка.

Шляхто И.В. в своей работе «Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия» инновационный потенциал предприятия представляет в виде сегментарной структуры, состоящей из производственно-технологического, кадрового, научно-технического, организационного, управленческого и финансового потенци-

Таблица 2

Методика исследования инновационного потенциала

Наименование	Наиболее распространенные подходы	Авторский подход
Исследуемая категория	Инновационный потенциал	Эффективность использования инновационного потенциала
Цель	Определение размера инновационного потенциала поэлементно и интегрированного показателя в целом	Выявление эффективности использования каждого элемента инновационного потенциала путем анализа влияния на стоимость
Инструментарий	1. Методы бально-рейтинговой оценки. 2. Методы системы расчетных показателей, основанные на использовании данных финансовой, инвестиционной, маркетинговой отчетности, учетных данных кадрового состава и т.д.	1. Методы эконометрического моделирования; 2. Методы факторного анализа; 3. Методы индикативного эквивалента экономических процессов.
Результат	Величина совокупного инновационного потенциала в абсолютном или относительном виде.	Информация о: наличии или отсутствии статистической взаимосвязи между отдельными элементами инновационного потенциала и стоимостью предприятия; величине тесноты связи между отдельными элементами инновационного потенциала и стоимостью предприятия; величине инвестиций в отдельный элемент инновационного потенциала для заданного процента прироста стоимости. возможности прогнозирования вариации стоимости предприятия с изменением показателя.

Источник: составлено авторами.

ала, а также инновационной культуры. Каждый компонент структуры детерминирует результативный показатель итоговой величины инновационного потенциала [16] (Shlyakhto, 2008).

В целом можно сделать вывод, что подавляющее большинство работ по тематике инновационного развития и инновационного потенциала придерживаются поэлементного подхода к оценке инновационного потенциала на основе расчета показателей по каждому элементу.

Под инновационным потенциалом предприятия авторами понимается совокупность ресурсов интеллектуального, финансового, технологического, человеческого характера при грамотном управлении, которыми произойдет инновационный рост и



Рисунок 5. Модель оценки инновационного потенциала (ИП) предприятия

Источник: составлено авторами.

развитие предприятия в целом. Причем ценность инновационного потенциала заключается в умении и возможности предприятия его эффективного использования.

В этой связи исследование инновационного потенциала целесообразно осуществлять с диагностики ресурсной составляющей внутренней среды предприятия традиционными инструментами исследования.

Таким образом, нами предлагается механизм повышения эффективности использования инновационного потенциала предприятия, представляющий собой систему взаимосвязанных, последовательно осуществляемых действий, направленных на развитие, наращивание и воспроизводство инновационного потенциала как основы инновационного развития предприятия.

Инновационный потенциал предприятия как его ресурсные возможности восприимчив к классическим инструментам оценки, которые могут быть представлены как взаимосвязь последовательно осуществляемых действий (рис. 5).

Представленную на рисунке 5 модель можно условно разделить на три этапа:

- определение цели и потребностей внутренней и внешней среды предприятия;
- выявление доминантных элементов ИП на основе экономико- математических моделей;
- выбор оптимальной модели управления ИП и оценка соответствия установленным критериям.

Авторский подход заключается в том, что в вопросе оценки инновационного потенциала предприятия приоритетным является установление взаимосвязи влияния инновационного потенциала на ключевые показатели деятельности предприятия, а не оценка как таковая его в качественном или количественном виде. Установление доминирующих элементов инновационного потенциала по силе воздействия на показатели чистой прибыли или рыночной капитализации позволяет предприятию ориентироваться при формировании стратегии инновационного развития предприятия в целом.

Заключение

В завершение рассмотрения теоретических и методических аспектов формирования систем управления инновационным развитием предприятий систематизируем следующие выводы.

Во-первых, в широком смысле инновация представляет собой процесс управления финансовыми, производственно-технологическими, организационными, кадровыми и иными ресурсами в организации, направленный на формирование нового вида продукции или услуги, способной удовлетворять потребности рынка. В данной трактовке анализ выступает основой формирования инновационной среды предприятия.

Во-вторых, инновационное развитие предприятия представляет собой процесс формирования стратегии инновационной деятельности с использованием определенных инструментов и ресурсов при этом система управления инновационным развитием предприятия реализует функции анализа и планирования, прогнозирования, организации, мотивации и контроля различных уровней и аспектов инновационной деятельности.

В-третьих, систематизированы основные проблемы управления инвестированием в инновации, которые обострились для предприятий РФ и РТ в период кризисных явлений в экономике (2014–2015 гг.), такие как снижение стимулов к организации инноваций ввиду повышения общего уровня рыночной неопределенности, уменьшение возможности привлечения банковского финансирования инновационных проектов, сложности формирования инновационных проектов и программ за счет собственных средств предприятий.

В четвертых, предложена авторская модель оценки инновационного потенциала предприятия, основанная на определении наиболее сильных и слабых элементов, оказывающих влияние на инновационное развитие предприятия.

Грамотное управление с имеющимся потенциалом и формирование инновационно-технического задела для дальнейшего развития способно вывести предприятие на новый конкурентный рынок и обеспечить возможности раскрытия собственного производственного потенциала.

ИСТОЧНИКИ:

1. Альгина М. В., Боднар В.А. Институциональный инструмент мониторинга и активизации инновационной активности промышленных предприятий // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 42. – с. 18-25.
2. Баев Л. А., Литке М.Г. К вопросу о категорийной системе оценки и управления инновационным развитием // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 3. – с. 20-27.
3. Емельянов Ю.А. Государственно-частное партнерство. Инновации и инвестиции. – М.: Либроком, 2013. – 368 с.
4. Ермакова Е., Кузнецова М. Роль корпоративного предпринимательства в инновационной активности компании // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 9. – с. 94-101.
5. Жиц Г. И. About innovative activity and factors, defining its level at the industrial enterprises // Инновационная деятельность. – 2009. – № 7-2. – р. 11-17.
6. Лебедева Ю.В. Инвестиции в человеческий капитал и экономический рост // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2 (34). – с. 86-89.
7. Плотников А.Н., Литонинский С.Н. Анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия и направления их совершенствования // Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд, недвижимость : сб. науч. тр. Вып. 7. Саратов. – 2012. – с. 248–263.
8. Реймер В., Бреусов А. Инновационная система России: проблемы управления и перспективы // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – № 2. – с. 3-7.
9. Российский стат. ежегодник. - М.: Из-во Фед. службы гос.статистики, 2015
10. Россия и страны мира: стат. ежегодник. – М.: Из-во Фед. службы гос. статистики, 2015
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000640r.htm.
12. Хафизов Н.А. Проблемы институционального развития отечественной бизнес-среды // Экономика и инвестиции. – 2014. – № 7. – с. 11 – 13.
13. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#.
14. Филин С.А. Стратегическое управление инвестиционной деятельностью при переходе экономики на инновационный тип развития // Финансы и кредит. – 20103. – № 4. – с. 20—48.
15. Хуажева А.Ш., Шовгенов Т.М. Институциональные условия инновационной деятельности как фактор экономического роста // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2015. – № 1.
16. Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия //

- Вестник Брянского государственного технического университета. – 2008. – № 1(9). – с. 109-115.
17. Якимов А.В. Тенденции и проблемы развития и совершенствования инновационной деятельности в России // Вопросы управления. – 2014. – № 10. – с. 11 – 17.
 18. Ante Pulic. VAIC™ - an accounting tool for IC management. International' Journal of Technology Management 2000 - Vol. 20, No:5/6/7/8. - P. 702-714
 19. Blattberg R. Managing Marketing by the Customer Equity Test / J. Deighton // Harvard Business School Publication Corp. – 2006. – № 3. – p. 12.
 20. Bontis N. 'Intellectual' capital: an exploratory study that develops measures and models', paper presented at AS AC, 17th Annual McMaster Business Conference, Managing Intellectual Capital and Innovation, Hamilton, Canada

REFERENCES:

- Algina M. V., Bodnar V.A. (2010). Institutsionalnyy instrument monitoringa i aktivizatsii innovatsionnoy aktivnosti promyshlennykh predpriyatii [Institutional instrument for monitoring and enhancing innovative activity of industrial enterprises]. Economic analysis: theory and practice. (42). 18-25. (in Russian).
- Baev L. A., Litke M.G. (2013). K voprosu o kategoriyonoy sisteme otsenki i upravleniya innovatsionnym razvitiem [On the issue of categorical system of evaluation and management of innovative development]. Management in Russia and abroad. (3). 20-27. (in Russian).
- Blattberg R. (2006). Managing Marketing by the Customer Equity Test / J. Deighton Harvard Business School Publication Corp. (3). 12.
- Emelyanov Yu.A. (2013). Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo. Innovatsii i investitsii [Public-private partnership. Innovation and investment] (in Russian).
- Ermakova E., Kuznetsova M. (2013). Rol korporativnogo predprinimatelstva v innovatsionnoy aktivnosti kompanii [The Role of Corporate Entrepreneurship in Company Innovation Activity]. Theoretical and Practical Aspects of Management. (9). 94-101. (in Russian).
- Filin S.A. (20103). Strategicheskoe upravlenie investitsionnoy deyatelnostyu pri perekhode ekonomiki na innovatsionnyy tip razvitiya [Strategic management of investment activity in the transition of the economy to the innovative type of development]. Finance and credit. (4). 20—48. (in Russian).
- Khafizov N.A. (2014). Problemy institutsionalnogo razvitiya otechestvennoy biznes-sredy [Problems of institutional development of the domestic business environment]. Ekonomika i investitsii. (7). 11 – 13. (in Russian).
- Khyazheva A.Sh., Shovgenov T.M. (2015). Institutsionalnye usloviya innovatsionnoy deyatelnosti kak faktor ekonomicheskogo rosta [Institutional conditions of innovation as a factor of economic growth]. The Bulletin of the Adyghe State University. (1). (in Russian).

- Lebedeva Yu.V. (2010). Investitsii v chelovecheskiy kapital i ekonomicheskiy rost [Investment into human capital and economic growth]. Problems of modern economics. (2 (34)). 86-89. (in Russian).
- Plotnikov A.N., Litoninskiy S.N. (2012). Analiz metodov otsenki innovatsionnogo potentsiala predpriyatiya i napravleniya ikh sovershenstvovaniya [The analysis of methods of assessment of innovative potential of the enterprise and the direction of their improvement]. Problemy sovremennoy ekonomiki: investitsii, innovatsii, logistika, trud, nedvizhimost : sb. nauch. tr. Vyp. 7. Saratov. 248–263. (in Russian).
- Reymer V., Breusov A. (2013). Innovatsionnaya sistema Rossii: problemy upravleniya i perspektivy [Innovative system of Russia: problems of management and prospects]. International Agricultural Journal. (2). 3-7. (in Russian).
- Shlyakhto I.V. (2008). Otsenka innovatsionnogo potentsiala promyshlennogo predpriyatiya [Assessment of the innovative potential of an industrial enterprise]. The Bryansk State University Herald. (1(9)). 109-115. (in Russian).
- Yakimov A.V. (2014). Tendentsii i problemy razvitiya i sovershenstvovaniya innovatsionnoy deyatelnosti v Rossii [Trends and problems of development and improvement of innovation activity in Russia]. Voprosy upravleniya. (10). 11 – 17. (in Russian).
- Zhits G. I. (2009). About innovative activity and factors, defining its level at the industrial enterprises. Innovative activity. (7-2). 11-17.