

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА
Том 12 ● Номер 1 ● январь 2018
ISSN 1994-6929
Journal of Creative Economy

издательство
Креативная экономика

Теоретические аспекты инновационного развития экономики

Борисова Е.В. [1]

[1] Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ:

Статья посвящена исследованию теоретических аспектов инновационного развития экономики. Увеличение роли высокотехнологичных производств в структуре экономики, необходимость повышения конкурентоспособности отечественной экономики актуализируют целесообразность методологического обоснования новых моделей развития. Отражена природа и роль инноваций в экономической системе общества. Сквозь призму анализа различных подходов, выявления специфических характеристик современной экономической системы на этапе перехода к новому шестому технологическому этапу обосновывается необходимость выработки адекватных концепций инновационного развития. Обоснована ведущая роль стратегического планирования в управлении инновационным циклом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновации, экономическая теория, развитие, инновационный цикл, стратегия, планирование.

Theoretical aspects of innovation economic development

Borisova E.V. [1]

[1] The St. Petersburg State University of Economics, Russia

Введение

Последнее десятилетие характеризуется кардинальными изменениями современной экономической системы как на уровне мирохозяйства в целом, так и на уровне национальных экономик. Качественные преобразования мировой экономики, обусловленные возрастанием роли высокотехнологичных и инновационных производств, актуализируют необходимость методологического обоснования стратегии инновационного развития стран. Необходим теоретический анализ системных изменений, которые можно наблюдать на данном этапе перехода к новому технологическому укладу. Таким образом, решение проблемы формирования модернизационно-инновационного сценария российской экономики представляется востребованным с научной и практической точек зрения.

Теоретические аспекты инновационного развития экономики

Традиционно экономическая система воспринимается как совокупность трех основных секторов экономики: промышленного производства, сельского хозяйства и сферы услуг (так называемая трехсекторная структура экономики) [1, 2] *(Clark, 1957; Furaste, 1964)*. По мнению сторонников данной концепции, преобладание одного из секторов экономики детерминировано влиянием следующих факторов: 1) экономическим развитием, приводящим к изменению спроса и предложения разных секторов производства; 2) ростом производительности труда, влияющим на изменение спроса и предложения трудовых ресурсов. Динамика развития мировой экономики со второй половины XX в. показывает существенное увеличение трудовых ресурсов, занятых в третьем секторе экономики – сфере услуг.

Переход к постиндустриальному обществу обусловил появление новых, связанных с именами Ф. Маклупа, Н. Штера, Д. Белла и др. понятий, таких как: «информационное общество», «индустрия знаний», «экономика знаний», «технотронное общество» [3-6] *(Machlup, 1962; Stehr, 1994; Bell, 1976; Inozemtsev, 2004)*.

Российская экономическая система развивается в условиях диалектического единства общего и частного: общие универсальные экономические законы, определяющие экономические отношения субъектов системы, реализуются в специфических условиях институциональных преобразований экономики. Поэтому, по нашему мнению, копирование теоретических и практических подходов, выработанных применительно к другим условиям, видится нецелесообразным.

ABSTRACT:

The article is devoted to the research on theoretical aspects of innovation development of the economy. The increasing role of high-tech industries in the structure of economies and the need to improve competitiveness of domestic economy highlight the expediency of a methodological justification for new development models. The article discusses the nature of innovations in the economic system of society. The paper proves the necessity of developing adequate concepts for innovative development through the analysis of different approaches and identification of the specific characteristics of the modern economic system at the stage of transition to the sixth technological stage. We show that strategic planning plays the key role in innovation cycle management.

KEYWORDS: innovations, economic theory, development, innovation cycle, strategy, planning.

JEL Classification: O11, O31, O38 **Received: 01.01.2018 / Published: 31.01.2018**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Borisova E.V. (elrafborisova@mail.ru)

CITATION:

Borisova E.V. (2018) Teoreticheskie aspekty innovatsionnogo razvitiya ekonomiki [Theoretical aspects of innovation economic development]. Kreativnaya ekonomika. 12. (1). – 9-16. doi: 10.18334/ce.12.1.38733

Требуются новые, адекватные теоретические концепции инновационного развития экономики.

В работах отечественных специалистов, посвященных вопросам исследованию системы производственных отношений современной экономики, В.Л. Иноземцева, А.В. Бузгалина, А.И. Колганова и др. справедливо отмечается, что развитие экономической теории, особенно в период кардинальных преобразований, характеризуется междисциплинарностью и плюрализмом различных теоретических школ [7, 8] *(Inozemtsev, 2000; Buzgalin, Kolganov, 2015)*. В условиях качественно изменяющейся глобальной экономики возрастает востребованность научных исследований на стыке различных дисциплин. При этом необходимо критическое сравнение современной отечественной экономической теории не только с западными разработками, но и с работами отечественной экономической мысли, в том числе советской политической экономии.

Роль технологической составляющей экономической системы

Экономическая система в традиционном понимании представляет собой структуру, в пределах которой осуществляется расширенное воспроизводство, включающее производство, реализацию и потребление созданного продукта для обеспечения жизнедеятельности всех сфер общественной жизни. С данных позиций функциональным предназначением экономической системы является обеспечение общества необходимыми для его воспроизводства материальными средствами и условиями дальнейшего существования и процветания. Немаловажная роль при этом отводится технологической составляющей средств производства. Правомерным считается, что разные способы организации экономической жизни общества (рыночный, административно-командный и др.) сосуществуют в рамках одного уклада. По нашему мнению, преобладание одного из способов организации экономической системы общества на том или ином историческом этапе определяется эффективностью обеспечения воспроизводственного цикла.

Переход на новый технологический уклад требует преобразования экономических отношений всего социума.

В условиях многоукладности экономики назначением рынка, как социального института, является сокращение транзакционных издержек. Следует учитывать, что в условиях переходного периода сложившиеся в рамках предыдущего уклада экономи-

ОБ АВТОРЕ:

Борисова Екатерина Валерьевна, исследователь, преподаватель-исследователь, кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли (elrafborisova@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Борисова Е.В. Теоретические аспекты инновационного развития экономики // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 1. – С. 9-16. doi: 10.18334/ce.12.1.38733

ческие отношения сохраняются, но постепенно утрачивается их доминирующее значение. В связи с этим многократно усложняются взаимосвязи и противоречия процессов экономической системы.

Тенденции развития экономических систем

С ускорением научно-технического прогресса стали отчетливее проявляться следующие тенденции развития экономических систем: 1) в ответ на технологические новации происходит переход промышленного производства от массового к гибкому, специализированному; 2) локомотивом развития экономики становится сфера услуг, замещая сферу производства; 3) усиливается роль знаний в создании валового внутреннего продукта. В отличие от индустриального типа экономики в «экономике знаний» развитие экономической системы обеспечивается не за счет материальных ресурсов, которые по-прежнему выступают основой создания материальных благ, а за счет нематериальных факторов, детерминированных человеческим капиталом.

К указанным тенденциям современной экономики, по нашему мнению, следует также отнести:

- формирование принципиально новых глобальных финансов, призванных обеспечивать опосредованное влияние на процесс производства. Все в большей степени финансы существуют изолированно от процессов, происходящих в реальном секторе производства. В этом контексте отчетливее проявляется противоречие между «фиктивной экономикой» и «экономикой реальной»;
- возрастание роли инноваций во всех сферах общественной жизни, не только в экономике;
- ускорение объема информации во всех коммуникациях, при этом размер информации не коррелирован с востребованными реальным производством и новыми технологическими решениями;
- значительное увеличение роли знаний.

Во всех сферах жизнедеятельности социума знание выступает необходимым условием экономического роста, поэтому главным конкурентным преимуществом страны является ее интеллектуальный потенциал.

В докладе ЮНЕСКО «К обществам знаний» отмечается, что целью таких обществ является получение и применение необходимых для развития человечества знаний посредством производства, обработки, преобразования, распространения и использования информации [9].

Развитие общества связано с оптимизацией взаимодействия между экономическими субъектами. Критерием эффективности кооперации выступает снижение транзакционных издержек. Научно-технические достижения, являясь основным способом совершенствования экономики, способствуют получению необходимого для жизнедеятельности общества продукта.

Концептуальные подходы инновационного развития

Современный этап перехода на новый технологический этап ставит перед российской экономикой новые вызовы, ответить на которые возможно только на основе научного обоснования взаимообусловленности, взаимосвязи и противоречивости инновационных и институциональных процессов, происходящих в экономике.

Перед российской экономической теорией стоит задача выработки методологических подходов инновационного сценария развития экономики, при соблюдении баланса интересов государства, общества, экономических субъектов. С этих позиций сценарий развития должен предусматривать как глобализационноые тенденции, так и учет внутренних факторов.

На наш взгляд, парадигма инновационного развития должна строиться на основе следующих постулатов:

- целевая ориентация концепции развития должна быть направлена на обеспечение потребностей реального сектора экономики как фундамента экономической системы общества;
- сфера отношений инновационной системы должна включать отношения, связанные с планированием инноваций, разработкой институционального инновационного механизма внедрения и использования новаций, а также мониторингом, аудитом и контролем на всех стадиях инновационного цикла.

Мы считаем, что важнейшей составляющей инновационного цикла, ее отправной точкой, является планирование.

Экономический рост обусловлен расширением инновационного сектора экономики, выступающего в качестве движущей силы развития сопряженных отраслей. По мере усиления фактора научно-технического прогресса и усложнения взаимосвязей элементов инновационной системы актуализируется необходимость планирования. При этом, разумеется, функции планирования, программно-целевого управления и прогнозирования рассматриваются как дополнение к рыночным методам хозяйствования [10, 11] *(Borisova, 2017; Popov, 2012)*.

По нашему мнению, поступательное развитие экономики страны возможно только при наличии модели управления, сочетающей элементы государственного планирования и рыночные методы регулирования.

Особенностью современного планирования является переход от «отраслевых» проектов к программно-целевому планированию.

Переход к системе стратегического планирования означает не только утверждение преобладающего значения программно-целевых методов управления и бюджетирования, но и качественно новый уровень их применения. В современных условиях роль стратегического планирования становится все более востребованной, поэтому требуется теоретико-методологическое обоснование выработки более совершенных меха-

низмов стратегического управления на основе последовательной реализации методов прогнозирования, планирования, мониторинга, контроля и аудита.

На наш взгляд, модель реализации комплексного программно-целевого планирования, обеспечивающего реализацию приоритетных задач инновационного развития, ориентирована на достижение цели. Прогнозирование и программирование всех составляющих модели должно носить комплексный характер как целостной системы. Ключевая роль принадлежит стратегическому прогнозу инновационного развития, позволяющему выделять «адресное» продвижение конкретных приоритетных программ.

Заключение

Современное развитие экономики характеризуется переходом на новый технологический уклад. Вопросы разработки теоретических аспектов инновационного развития общественного устройства, новых, адекватных концепций инновационного развития экономики, описывающих институциональные изменения в социуме, взаимосвязи, противоречия и проблемы инновационного процесса, остаются открытыми и требуют дальнейшего исследования.

Конкурентоспособность страны определяется тем, насколько эффективно происходит управление этапами процесса инновационного цикла: планирования, внедрения и использования новейших технологий.

Роль стратегического планирования становится все более востребованной. Важнейшей составляющей комплексного экономического развития является стратегический инновационный прогноз экономики как целостной системы.

Национальная модель развития экономики должна базироваться, на наш взгляд, на сочетании плановых и рыночных методов регулирования.

ИСТОЧНИКИ:

1. Clark C. The Conditions of Economic Progress. 3-rd ed., largely rewritten. London, Macmillan, N.Y., St. Martin's Press, 1957. XV, 720 p.
2. Фурастье Ж. Технический прогресс и капитализм с 1700 по 2100 год. – Прага: «Мир и социализм», 1964. – 157-159 с.
3. Machlup F. The production and Distribution of Knowledge in the United States Princeton. – N.J.: Prinston University Press, 1962. – 462 p.
4. Stehr N. Knowledge Societies. – London: Sage, 1994.
5. Bell D. The Coming of PostIndustrial Society. A Ven ture in Social Forecasting. – N.Y.: Basic Books, 1976.
6. Иноземцев В.Л. Постиндустриальный мир Д. Белла. – М.: Academia, 2004. – 788 с.
7. Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего» развития. – М.: Экономика, 2000. – 294 с.
8. Бузгалин А. В., Колганов А. И. Глобальный капитал. / В 2-х тт. Т. 1. Методология: По ту сторону позитивизма, постмодернизма и экономического империализма (Маркс re-loaded). – Издание 3-е, испр. и сущ. доп., 2015. – 640 с.

9. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. – Париж: Изд-во ЮНЕСКО, 2005. – 231 с.
10. Борисова Е.В. Стратегическое планирование в управлении экономическими системами // Вестник Российского университета кооперации. – 2017. – № 3(25). – с. 12-15.
11. Попов А.И. Создание новой модели развития модернизации и условия перехода к инновационному развитию // Известия СПбГУЭФ. – 2012. – № 4(76). – с. 18-37.

REFERENCES:

K obschestvam znaniya. Vsemirnyy doklad YuNESKO [Towards knowledge societies. UNESCO World Report](2005). Parizh: Izd-vo YuNESKO. (in Russian).

Bell D. (1976). The Coming of PostIndustrial Society. A Ven ture in Social Forecasting N.Y.: Basic Books.

Borisova E.V. (2017). Strategicheskoe planirovanie v upravlenii ekonomicheskimi sistemami [Strategic planning in the management of economic systems]. The Bulletin of the Russian University of Cooperation. (3(25)). 12-15. (in Russian).

Buzgalin A. V., Kolganov A. I. (2015). Globalnyy kapital [Global capital] (in Russian).

Furaste Zh. (1964). Tekhnicheskiy progress i kapitalizm s 1700 po 2100 god [Technical progress and capitalism from 1700 to 2100] Praga: «Mir i sotsializm». (in Russian).

Inozemtsev V.L. (2000). Predely «dogonyayuschego» razvitiya [Catching Up: The Limits of Rapid Economic Development] M.: Ekonomika. (in Russian).

Inozemtsev V.L. (2004). Postindustrialnyy mir D. Bella [Daniel Bell's post-industrial society] M.: Academia. (in Russian).

Machlup F. (1962). The production and Distribution of Knowledge in the United States Princeton N.J.: Prinston University Press.

Popov A.I. (2012). Sozdanie novoy modeli razvitiya modernizatsii i usloviya perekhoda k innovatsionnomu razvitiyu [Creation of a new model for the development of modernization and the conditions for the transition to innovative development]. Izvestiya SPbGUEF. (4(76)). 18-37. (in Russian).

Stehr N. (1994). Knowledge Societies London: Sage.