мы наш, мы новый мир построим!

переход к инновационному типу воспроизводства: обоснование необходимости

Задача перевода российской экономики на инновационный путь развития относится к разряду стратегически важных, так как возможности иных факторов увеличения производства практически исчерпаны. Инновации становятся ключевым фактором современного социально-экономического развития и технологической модернизации производства.

По различным оценкам, от 70 до 100% прироста производства продукции промышленно развитых стран обеспечивается именно за счет использования инноваций, высокой инновационной активности предприятий. За 2004–2007 гг. удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, составил от 33 до 66 %, удельный вес их продукции – 62,5–88 %. В объеме экспорта на долю этих организаций приходилось 86–96 %. В промышленности продукция, новая для таких организаций, но не новая для рынка, составила соответственно от 16 до 40 % и от 7 до 10 %. В сфере услуг доли аналогичных частей услуг равнялись 16–24 % и 3–8 % (*табл. 1*) [1].

В развитых странах 25 % трудовых ресурсов сегодня занято в сфере науки и высоких технологий. В США 8 % населения создают свыше 20 % ВВП, а страна расходует на научные исследования и разработки около 40 % от общемировых затрат, около 60 % работающих имеют высшее или незаконченное высшее образование [2].

Никонова Я.И.
канд. экон. наук, доцент, профессор Бердского филиала Новосибирского государственного технического университета

Таблица 1

Основные индикаторы деятельности предприятий промышленности и сферы услуг в области технологических инноваций

Страны мира	Доля промышленных предприятий, осуществлявших технологические инновации			Доля новой продукции			
				промышленности		сферы услуг	
	в общем числе предприятий	в продукции промышленности	в экспорте страны	для организации	для рынка	для организации	для рынка
Германия	65,8	86,9	94,3	40,3	7,1	16,4	3,7
Великобритания	39,0	62,5	–	–	9,5	–	–
Япония	33,0	–	–	–	–	–	–
Франция	45,5	78,4	86,3	17,5	9,5	17,1	5,5
Бельгия	58,7	86,9	89,8	15,8	6,9	23,5	7,4
Россия	9,3	41,3	48,5	1,9	0,5	8,1	0,5

В России, к сожалению, ситуация в области инноваций много хуже и величины показателей существенно ниже. Так, в промышленности технологические инновации в 2005 г. осуществляли всего 9,3 % предприятий, однако удельный вес их продукции равнялся 41,3 %, а в объеме экспорта доля их продукции составляла 48,5 %. В структуре продукции промышленности продукция, новая для организаций, осуществлявших технологические инновации, но не новая для рынка, и новая для рынка составили соответственно 1,9 и 0,5 %. В сфере услуг – 8,1 и 0,5 % [3]. Технологическим инновациям препятствуют недостаток свободных средств, высокие стоимость нововведений и уровень экономического риска.

Но хотя Россия пока проигрывает в инновационной гонке, она обладает значительным инновационным потенциалом, достаточным для осуществления серьезного инновационного рывка и решения масштабных задач. Проблема лишь в том, чтобы правильно сформулировать такие задачи и найти оптимальные пути их решения.

в развитых странах 25 % трудовых ресурсов сегодня занято в сфере науки и высоких технологий

В июле 2007 г. Минэкономразвития РФ впервые за годы реформ представило на публичном

правительственном сайте проект долгосрочной концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. Затем в этот документ вносились изменения, вместо трех сценариев предложен трехэтапный переход к «модели инновационного социально-ориентированного развития»: 2008-2012 гг.; 2013-2017 гг.; 2018-2020 гг.

Первые шаги, направленные на перевод российской экономики на инновационный путь развития, уже сделаны. Утверждены «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г.», в которых предусмотрено, во-первых, объединение усилий всех уровней власти на формирование инновационной системы и ее эффективное функционирование; во-вторых, объединение усилий и ресурсов государства и предпринимательского сектора экономики для активизации инновационных процессов, наконец, в-третьих, объединение всех звеньев инновационной системы в единый механизм в интересах формирования инновационного источника экономического развития России и ее регионов.

Учитывая масштабы нашей страны и существенное различие ее регионов по уровню и возможностям социально-экономического развития, а также состоянию научного потенциала, эффективно решить проблему построения в России инновационной системы только из центра практически невозможно. Необходимо активное участие регионов в данном процессе. Особенностью России является неравномерность социально-экономического, в том числе инновационного развития ее регионов. В РФ 89 субъектов Федерации, однако в число лидеров по уровню инновационного развития входит порядка десяти регионов (*табл. 2*) [4].

Неравномерность российских регионов по уровню инновационного развития требует дифференцированного подхода при разработке и реализации стратегии построения региональных инновационных систем. Условно субъекты Федерации можно разделить на две группы [5]:

хотя Россия пока проигрывает в инновационной гонке, она обладает значительным инновационным потенциалом, достаточным для осуществления серьезного инновационного рывка

Таблица 2

Регионы-лидеры по инновационному потенциалу

Регион	Федеральный округ	Ранг региона	
		Инновационный потенциал	Инвестиционный потенциал
Москва	Центральный	1	1
Московская обл.	Центральный	2	3
Санкт-Петербург	Северо-Западный	3	2
Нижегородская обл.	Приволжский	4	6
Свердловская обл.	Уральский	5	4
Ленинградская обл.	Северо-Западный	6	21
Самарская обл.	Приволжский	7	8
Новосибирская обл.	Сибирский	8	18
Челябинская обл.	Уральский	9	14
Республика Татарстан	Приволжский	10	9

Регионы-генераторы инноваций, где имеется высокая концентрация научно-технического потенциала, инновационно-активных предприятий и достаточно развитая сеть объектов инновационной инфраструктуры (Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Нижегородская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская области и ряд других).

Регионы-доноры инноваций, которые испытывают потребность в инновационном преобразовании экономики, но не имеют для этого достаточного собственного научно-технического и инновационного потенциала (это преимущественно промышленные и сельскохозяйственные территории: Вологодская, Курганская и Тюменская области, ХМАО и ЯНАО и др.).

эффективно решить проблему построения в России инновационной системы только из центра практически невозможно

Совершенно очевидно, что стратегии инновационного развития регионов должны быть различными. Так, государственная инновационная политика в регионах-генераторах инноваций должна строиться, в основном, на создании благоприятных правовых, финансово-экономических и организационных условий для активизации инновационных процессов и укрепления взаимосвязей между имеющимися и вновь создаваемыми элемен-

тами инновационной системы: наукой, производством, сферой образования.

Для регионов-доноров инноваций главный акцент государственной инновационной политики должен быть сделан на стимулирование процессов модернизации и диверсификации производства, а также расширение и укрепление научных и деловых связей этих регионов с регионами-генераторами инноваций.

Особенность перехода к инновационному типу развития состоит в том, что России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях мировой конкуренции и открытой экономики невозможно догнать развитые страны по уровню благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающего прорывного развития в тех секторах российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировом хозяйстве.

России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития

Литература

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2007 : Стат. сборник. – М. : ГУ-ВШЭ, 2007. – С. 342, 348, 351, 354.
2. Экономика знаний и факторы ее реализации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. – М. : Аналитическое управление аппарата Совета Федерации, 2005.
3. Дубровка А. Проблемы инвестирования передовых производств // Экономист. – 2008. – № 10. – С. 46-49.
4. Тихомиров С.А. Инновационное направление регионального развития // Инновации. – 2005. – № 7.
5. Татаркин А.И., Суховей А.Ф. Построение инновационной экономики в РФ: проблемы и перспективы // Инновации. – 2007. – № 7 (105). – С. 11-15.

КЭ