

Оценка результативности экологической деятельности коммерческих организаций

Белогина Н.С.¹, Майорова А.Н.¹, Майорова Е.А.²

¹ Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия

² Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

Актуальность темы связана с тем, что экологическая деятельность коммерческих организаций является важным условием устойчивого и сбалансированного развития экономики. Результаты исследования, представленные в статье, заключаются в двух положениях. Во-первых, применительно к коммерческим организациям предложены авторские определения понятий «экологическая ответственность», «экологический результат», «экологический эффект», «экологическая эффективность», «экологическая результативность» и «результативность экологической деятельности». Совершенствование терминологии имеет научно-теоретическое значение и служит основой для дальнейших исследований экологических аспектов коммерческой деятельности. Во-вторых, разработана и апробирована методика оценки результативности экологической деятельности коммерческих организаций. Предлагаемая методика предполагает расчет показателя результативности экологической деятельности коммерческой организации на основе данных контент-анализа ее годового отчета. Методика может использоваться как в практической деятельности коммерческих организаций, так и третьими лицами, в том числе для построения экологических рейтингов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: результативность экологической деятельности, экологическая эффективность, экологическая ответственность, коммерческая организация, методика оценки.

Assessment of environmental performance of commercial organizations

Belogina N.S.¹, Mayorova A.N.¹, Mayorova E.A.²

¹ National Research Nuclear University MEPHI, Russia

² Plekhanov Russian University of Economics, Russia

Введение

Формирование сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики, предусмотренное Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.¹, требует как совершенствования государственного экологиче-

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. N 1662-р, ред. от 10.02.2017).

ского регулирования, так и повышения экологической ответственности хозяйствующих субъектов. Одним из важных аспектов управления экологической деятельностью в коммерческих организациях является оценка ее результативности. В рамках исследования, результаты которого представлены далее, поставлены следующие задачи:

- 1) применительно к коммерческим организациям уточнить категориально-понятийный аппарат в части дефиниций «экологическая результативность», «результативность экологической деятельности», «экологическая ответственность», «экологический результат», «экологический эффект», «экологическая эффективность»;
- 2) разработать методику оценки результативности экологической деятельности коммерческих организаций; апробировать разработанную методику на примере отдельных организаций розничной торговли.

Уточнение категориально-понятийного аппарата

Экологическим аспектам деятельности коммерческих организаций посвящены исследования таких ученых, как Е. В. Берстен и Т. А. Егорова [1] (*Bersten, Egorova, 2007*), И. Я. Габова Б. А. Коробицын и Л. Манжуров [3] (*Gabova, Korobitsyn, Manzhurov, 2012*), Е. Буркаева и Д. А. Массеров [2] (*Burkaeva, Masserov, 2015*), Л. И. Губарева и В. Н. Синельникова [4] (*Gubareva, Sinelnikova, 2011*), Е. Н. Зеленов и О. В. Косолапов [5] (*Zelenov, Kosolapov, 2016*), Г. С. Клычова и Р. И. Гареев [9] (*Klychova, Gareev, 2016*),

ABSTRACT:

The relevance of the topic is related to the fact that the environmental activity of commercial organizations is an important condition for sustainable and balanced economic development. The results of the study given in the article consist of two provisions. First, we present the author's definitions of the concepts "environmental responsibility", "environmental result", "environmental effect", "environmental efficiency", "environmental performance" in relation to commercial organizations. The improvement of terminology has a scientific and theoretical significance and serves as a basis for further studies of the environmental aspects of commercial activities. Secondly, we've developed and tested a methodology for assessing the environmental performance of commercial organizations. This methodology involves the calculation of the environmental performance of a commercial organization based on the content analysis of its annual report. The methodology may be applied in practical activities of commercial organizations, and by third parties, including for the construction of environmental ratings.

KEYWORDS: environmental performance, environmental efficiency, environmental responsibility, commercial organization, assessment methodology

JEL Classification: M21, O44, Q51, Q56

Received: 01.12.2017 / **Published:** 31.01.2018

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Belogina N.S. (nsbelog@gmail.com)

CITATION:

Belogina N.S., Mayorova A.N., Mayorova E.A. [2018] Otsenka rezultativnosti ekologicheskoy deyatel'nosti kommercheskikh organizatsiy [Assessment of environmental performance of commercial organizations]. Rossiyskoe predprinimatel'stvo. 19. (1). – 181-194. doi: 10.18334/rp.19.1.38636

Т. Б. Кувалдина [10] (*Kuvaldina, 2012*), Э. Р. Маликова, А. В. Мамлиева, В. О. Беркань и А. А. Якупов [11] (*Malikova, Mamlieva, Berkan, Yakupov, 2016*), Е. В. Печерица [12] (*Pecheritsa, 2015*), И. Л. Шевченко [15] и др. Анализ научных работ показал, что в экономической науке при исследовании экологических аспектов коммерческой деятельности в основном применяются термины «экологическая ответственность» [4, 5, 12, 15] (*Gubareva, Sinelnikova, 2011; Zelenov, Kosolapov, 2016; Pecheritsa, 2015*) и «экологическая эффективность» [1, 2, 9, 11] (*Bersten, Egorova, 2007; Burkaeva, Masserov, 2015; Klychova, Gareev, 2016; Malikova, Mamlieva, Berkan, Yakupov, 2016*).

Экологическая ответственность – это «добровольная разработка программ и мероприятий, выходящих за рамки законодательства в сфере охраны окружающей среды, их реальное существование» [4], «обеспечение экологической безопасности условий жизни, недопущение истощения природных ресурсов, сохранение «здоровья» экосистем» [5], «деятельность, связанная с интернализацией внешних окружающих эффектов и с превентивными мерами по снижению нагрузки на окружающую среду» [12]. Экологическая ответственность является одной из составляющих социальной (или корпоративной социальной) ответственности, то есть «ответственности предприятий за их влияние на общество»¹. Экологический аспект социальной ответственности также отражен в ГОСТ Р ИСО 26000-2012, согласно которому она представляет собой «ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этичное поведение...»².

Экологическая эффективность – это «измеряемые результаты деятельности системы экологического менеджмента, связанные с контролем предприятием уровня своего воздействия на окружающую среду» [2], «измеряемые результаты системы управления окружающей средой, связанные с контролированием организацией ее экологических

¹ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European economic and social committee and the committee of the regions. A renewed EU strategy 2011-14 for Corporate Social Responsibility (COM/2011/0681 final). Brussels, 25.10.2011.

² ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 N 1611-ст).

ОБ АВТОРАХ:

Белогина Нина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита (nsbelog@gmail.com)

Майорова Альбина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита (albina_mayorova@mail.ru)

Майорова Елена Александровна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры торговой политики (mayorova.ea@rea.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Белогина Н.С., Майорова А.Н., Майорова Е.А. Оценка результативности экологической деятельности коммерческих организаций // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 1. – С. 181-194. doi: 10.18334/rp.19.1.38636

аспектов» [1]. Экологическую эффективность характеризуют коэффициентами расходов по природоохранной деятельности [9], показателем приведенного потенциального дохода с учетом оценок составляющих потенциальных выгод и издержек по внедрению системы экологического менеджмента [11], показателями экологических издержек, прозрачностью экологической отчетности и темпами сокращения воздействия на окружающую среду [4], системой технологических, организационных, экологических и экономических показателей оценки экологической эффективности организационной структуры или интегральным показателем экологической эффективности, рассчитываемым на основе индивидуальных коэффициентов, таких как коэффициент внедрения мероприятий по предотвращению загрязнений, коэффициент работников, прошедших обучение в области экологически чистого производства и др. [1].

Таким образом, под экологической ответственностью понимают концепцию ведения бизнеса, в то время как экологическая эффективность отражает измеримые результаты реализации этой концепции. Вместе с тем в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9000-2015 эффективность представляет собой «соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами»¹, что нехарактерно для экологической эффективности в общепринятом понимании. В этой связи при исследовании экологических аспектов хозяйственной деятельности также следует говорить об экологических результатах и об экологической результативности. ГОСТ Р ИСО 9000-2015 определяет результативность как «степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов»². Другим словами, результативность отражает степень соответствия цели, в то время как эффективность характеризует рациональность процесса ее достижения. Тогда применительно к экологической деятельности коммерческих организаций результативность может проявляться в соответствии экологических показателей допустимым нормам, требованиям экологических стандартов, выполнении плановых экологических показателей, установленных самой организацией, и т.п., а эффективность – в минимизации негативного и максимизации позитивного влияния деятельности организации на окружающую среду с учетом имеющихся ресурсов. При этом высокая эффективность сама по себе не гарантирует высокую результативность, а высокая результативность не всегда свидетельствует о высокой эффективности.

Согласно ГОСТ Р ИСО 14050-2009 экологическая результативность – это «измеряемые результаты управления организацией своими экологическими аспектами»³. В том

¹ ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 N 1390-ст).

² ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 N 1390-ст).

³ ГОСТ Р ИСО 14050-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент окружающей среды. Словарь (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 N 1273-ст).

же значении термин «экологическая результативность» используют Н. Н. Илышева и Е. В. Балдеску [7, 8] (*Ilysheva, Baldesku, 2016; Ilysheva, Baldesku, 2016*), Т. Б. Кувалдина [10] (*Kuvaldina, 2012*), Е. Н. Харитонов и А. Литвинов [13] (*Kharitonova, Litvinov, 2007*) и др. Такой подход предполагает, что экологическая результативность измеряется исключительно в случае непосредственного управления экологическими аспектами хозяйственной деятельности. Вместе с тем любая организация так или иначе оказывает воздействие на окружающую среду независимо от уделяемого ей внимания. В этой связи экологическую результативность справедливо рассматривать как совокупность экологических результатов независимо от наличия или отсутствия системы экологического управления, а результативность экологической деятельности – как совокупность результатов управления экологическими аспектами.

С учетом представленного выше материала в исследованиях, посвященных экологическим аспектам деятельности коммерческих организаций, предлагается использовать следующие термины и определения.

Экологическая ответственность – ответственность коммерческой организации за влияние ее деятельности на окружающую среду. Является составляющей социальной ответственности.

Экологический результат – абсолютный показатель, характеризующий экологические аспекты деятельности коммерческой организации в конкретном периоде. Может иметь стоимостное (величина затрат на природоохранную деятельность и др.) или натуральное (объем вредных выбросов в атмосферу, объем потребленных ресурсов и др.) выражение.

Экологический эффект – разница между экологическими параметрами деятельности коммерческой организации на начало и на конец периода. Экологический эффект может характеризоваться, например, объемом сэкономленных ресурсов, изменением объемов использования вторичных материалов и др. Эффект может носить как положительный, так и отрицательный характер.

Экологическая эффективность – связь между достигнутым экологическим результатом (эффектом) и ресурсами, израсходованными для его достижения.

Экологическая результативность – совокупность экологических результатов деятельности коммерческой организации. Не требует специального управления экологическими аспектами.

Результативность экологической деятельности:

– совокупность результатов управления коммерческой организацией своими экологическими аспектами;

– степень реализации запланированной экологической деятельности и достижения запланированных экологических результатов.

Методические подходы к оценке результативности экологической деятельности коммерческих организаций

Анализ работ российских и зарубежных ученых (Е. В. Берстень и Т. А. Егорова [1], Г. С. Клычковой и Р. И. Гареева [9], Т. Б. Кувалдиной [10], Е. Н. Харитоновой

и. А. Литвинова [13], И. Я. Габовой и др. [3], Э. Р. Маликовой и др. [11], М. I. Azim и S. Rahman [16] (*Azim, Rahman S., 2012*), L. Dagilienne и R. Gokiene [17] (*Dagilienne, Gokiene, 2011*), S. R. Ika и др. [18] (*Ika, Dwiwinarno, Widagdo, 2017*). и др.) позволил выявить два общих подхода к анализу экологических аспектов деятельности коммерческих организаций и оценке ее экологических результатов, результативности и эффективности.

Первый подход предполагает расчет показателей, среди которых можно выделить:

- натуральные (объем выбросов углекислого газа в атмосферу, объем забранной воды из поверхностных источников и подземных вод и др.) и стоимостные (расходы на природоохранную деятельность, сумма экологических штрафов и др.);
- абсолютные (количество поставщиков, прошедших экологическую экспертизу, объем упаковочных материалов, используемых повторно и др.) и относительные (доля поставщиков, прошедших экологическую экспертизу, коэффициент концентрации экологических расходов, доля оборотного водоснабжения в общем водоснабжении и др.);
- количественные (количество экологических нарушений, количество жалоб на экологические последствия, объем потребленной энергии, объем выбросов парниковых газов и др.) и качественные (энергоёмкость, интенсивность выбросов парниковых газов и др.);
- частные (коэффициент работников, прошедших обучение в области экологически чистого производства; коэффициент изделий, спроектированных с учетом требований рециклинга или повторного использования и др.) и общие (комплексный индекс загрязнения атмосферы, интегральный показатель экологической эффективности организационной структуры и др.).

Расчет отмеченных показателей требует большого объема исходных данных и в основном применяется сотрудниками коммерческих организаций.

Второй подход, широко распространенный в зарубежной науке, связан с раскрытием информации об экологических аспектах хозяйственной деятельности. Большое значение раскрытия экологической информации обусловлено тем, что информированность общественности об активной экологической деятельности коммерческой организации способствует улучшению ее имиджа и репутации, которые в свою очередь являются важными конкурентными преимуществами. Оценка результативности экологической деятельности на основе общедоступных данных может проводиться любыми заинтересованными лицами, в том числе внешними (специализированными некоммерческими структурами, потенциальными партнерами, инвесторами и др.). При оценке результативности экологической деятельности на основе информации, раскрываемой хозяйствующими субъектами, применяют метод контент-анализа, или анализа содержания. С учетом общепринятой технологии проведения контент-анализа, а также особенностей и характеристик экологической деятельности коммерческих организаций разработана следующая методика оценки ее результативности.

Методика оценки экологической результативности деятельности коммерческих организаций

Предлагаемая методика оценки экологической результативности деятельности коммерческих организаций содержит следующие этапы.

1. Выбор источника исходных данных

Для раскрытия экологической информации коммерческие организации используют разные средства, в том числе годовые отчеты, нефинансовые отчеты, корпоративные сайты, социальные сети, печатные и электронные информационные материалы и др. Основным документом, доводящим информацию о деятельности организации, в том числе ее экологических аспектах, до инвесторов и других заинтересованных лиц, является годовой отчет. Годовой отчет также размещается на официальных сайтах организаций, что делает его доступным широкой общественности. Информация, представленная в годовом отчете, имеет высокую достоверность, которая подтверждается его утверждением руководителями организации, советом акционеров, общественной экспертизой. В этой связи годовой отчет видится наиболее приемлемым источником информации, необходимой для оценки результативности экологической деятельности коммерческой организации.

2. Выбор параметров оценки

Проведение контент-анализа предполагает определение единиц счета, которыми могут являться слова, строки, страницы текста, смысловые единицы и др. В рамках настоящей методики единицами счета предлагается считать параметры экологической деятельности коммерческих организаций, которые могут меняться в зависимости от вида деятельности организации, целей оценки и прочих подобных факторов.

Основными параметрами экологической деятельности коммерческих организаций являются¹: материалы (расходование материалов, в том числе упаковочных, использование вторичных материалов и т. п.); энергия (потребляемая энергия, энергоемкость, энергоэффективность и т. п.); вода (забираемая вода, повторно используемая вода и т. п.); биоразнообразии (влияние на биоразнообразии на охраняемых природных территориях, местообитания и т. п.); выбросы (выбросы парниковых газов, озоноразрушающих веществ, сбросы сточных вод, отходы и т. п.); продукция и услуги (продукция и ее упаковка, возвращаемая для переработки и т. п.); соответствие требованиям (нарушение экологического законодательства, экологические штрафы и т. п.); транспорт (воздействие перевозок продукции на окружающую среду и т. п.); общая информация (общие расходы на охрану окружающей среды, в том числе на отдельные нужды); экологическая оценка поставщиков (поставщики, прошедшие экологическую проверку и т. п.).

3. Оценка выбранных параметров

Оценка параметров экологической деятельности коммерческих организаций проводится следующим образом:

¹ Составлено на основе Руководства в области устойчивого развития GRI G4..

X=2, если в годовом отчете присутствует информация, позитивно характеризующая тот или иной параметр, причем информация по данному параметру проиллюстрирована конкретными числовыми данными;

X=1, если информация по данному параметру представлена в виде утверждения, не подтвержденного или проиллюстрированного числовыми данными;

X=0, если информация по данному параметру отсутствует;

X= -1, если какой-либо параметр характеризуется негативным влиянием на окружающую среду.

Такой подход позволяет учитывать, что применительно к экологической деятельности увеличение показателя может свидетельствовать как об улучшении экологических результатов, так и об их ухудшении. Например, рост расходов на охрану окружающей среды или доли поставщиков, прошедших экологическую экспертизу, с точки зрения экологических результатов оценивается положительно, увеличение объемов сбросов, выбросов и отходов или количества экологических нарушений – отрицательно.

4. Расчет показателя результативности экологической деятельности

Для оценки результативности экологической деятельности коммерческих организаций предлагается использовать формулу рейтингового числа, которая в общем случае имеет следующий вид:

$$R = \sum_{i=1}^n \frac{1}{I * N_i} * x_i,$$

где R – рейтинговое число; I – количество параметров оценки; N_i – нормативное значение i-го параметра; x_i – значение i-го параметра.

Учитывая, что экологическая результативность коммерческой организации – это степень реализации запланированной экологической деятельности и достижения запланированных экологических результатов, и принимая в качестве плана наличие в годовом отчете подтвержденной информации о каждом экологическом аспекте, предусмотренном видом деятельности организации ($N_i = 2$ для каждого из параметров), формулу показателя результативности экологической деятельности можно представить следующим образом:

$$E = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2I} * x_i,$$

где E – показатель экологической результативности деятельности коммерческой организации; x_i – значение i-го параметра экологической деятельности коммерческой организации; I – количество параметров оценки.

5. Интерпретация полученных результатов

В случае если в годовом отчете коммерческой организации раскрыт и проиллюстрирован каждый параметр, выбранный для оценки, полученный показатель равняется единице, что свидетельствует о максимальной результативности экологической деятельности. При отсутствии информации об экологической деятельности показа-

тель ее результативности имеет нулевое значение. Промежуточные значения показателя экологической результативности деятельности коммерческих организаций предлагается интерпретировать следующим образом:

$0,8 < x \leq 1$ – высокий уровень результативности экологической деятельности;

$0,6 < x \leq 0,8$ – уровень результативности экологической деятельности выше среднего;

$0,4 < x \leq 0,6$ – средний уровень результативности экологической деятельности;

$0,2 < x \leq 0,4$ – уровень результативности экологической деятельности ниже среднего;

$0 < x \leq 0,2$ – низкий уровень результативности экологической деятельности.

Как было сказано ранее, нулевое значение показателя результативности экологической деятельности коммерческой организации возможно при отсутствии соответствующей информации в ее годовом отчете. В этом случае можно предположить, что организация не уделяет внимания экологическим аспектам своей деятельности. Вместе с тем необходимо учитывать вероятность того, что экологическая работа ведется, но по каким-либо причинам не раскрывается пользователям годового отчета. Кроме того, исходя из подхода к оценке отдельных параметров и формулы расчета показателя результативности экологической деятельности его значение может быть отрицательным. Однако такой случай маловероятен, так как в годовом отчете, как правило, представляется информация, позволяющая сформировать положительное мнение о деятельности организации и повысить ее репутацию. Исключения составляют материалы, обязательные для раскрытия в соответствии с требованиями к отчетности, в том числе нефинансовой. В этом случае отдельный параметр получит отрицательную оценку и снизит значение итогового показателя, которое с высокой степенью вероятности будет положительным.

Предложенная методика оценки результативности экологической деятельности была апробирована на примере отдельных розничных торговых организаций.

Апробация методики оценки экологической результативности на примере розничных торговых организаций

Торговля является одной из наиболее значимых, перспективных и динамично развивающихся отраслей российской экономики, что проявляется в ее высокой доле в ВВП, налоговых поступлениях в государственный бюджет и занятости населения, большой численности хозяйствующих субъектов, включая малые предприятия и индивидуальных предпринимателей, по сравнению с прочими отраслями. Торговля способствует обеспечению населения потребительским товарами, в том числе первой необходимости, тем самым выполняя важную социальную функцию [6, 19] (*Ivanov, Mayorova, Nikishin, 2017; Ivanov, Mayorova, Nikishin, 2016*).

На рисунке представлены результаты оценки результативности экологической деятельности пяти розничных торговых организаций. Выбранные организации являются российскими, занимают лидирующие позиции по объему выручки по итогам 2016 г. и разместили на своих сайтах утвержденные годовые отчеты за 2016 г. в откры-

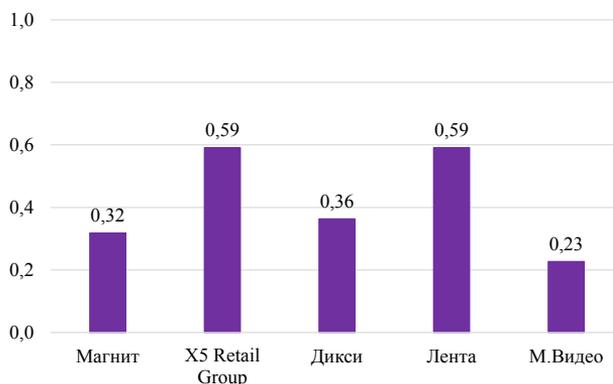


Рисунок. Результаты оценки результативности экологической деятельности розничных торговых организаций

Источник: рассчитано авторами на основе данных годовых отчетов торговых организаций за 2016 г.

том доступе. Как показано на рисунке, экологическая деятельность X5 Retail Group и «Ленты» характеризуется средним уровнем результативности, близким к уровню «выше среднего» (значение показателя 0,59). Показатель результативности экологической деятельности «Дикси», «Магнита» и «М.Видео» равняется соответственно 0,36, 0,32 и 0,23, что соответствует уровню «ниже среднего». Полученные результаты являются адекватными и подтверждают практическую применимость предложенной методики.

Заключение

В соответствии с поставленными задачами в статье представлены следующие научные результаты:

1. Уточнен категориально-понятийный аппарат в сфере экологической деятельности коммерческих организаций, предложены авторские определения понятий «экологическая ответственность», «экологический результат», «экологический эффект», «экологическая эффективность», «экологическая результативность», «результативность экологической деятельности». Совершенствование терминологии имеет научно-теоретическое значение и служит основой для проведения дальнейших исследований по рассматриваемой тематике.

2. Разработана и апробирована методика оценки результативности экологической деятельности коммерческих организаций. Предлагаемая методика предполагает расчет показателя результативности экологической деятельности коммерческой организации на основе данных контент-анализа ее годового отчета. Методика может использоваться в практической деятельности коммерческих организаций, а также третьими

лицами, в том числе при составлении экологических рейтингов. Последние в свою очередь стимулируют коммерческие организации к повышению экологической ответственности и результативности, что необходимо для формирования сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики.

ИСТОЧНИКИ:

1. Берстень Е.В., Егорова Т.А. Оценка экологической эффективности организационной структуры промышленного предприятия // Российский экономический интернет-журнал. – 2007. – № 4. – с. 4.
2. Буркаева Е., Массеров Д.А. Роль экологического аудита в повышении экологической эффективности деятельности предприятия // Контентус. – 2015. – № 12(41). – с. 360–365.
3. Габова И.Я., Коробицын Б.А., Манжуров И.Л. Как оценить экологическую эффективность организации? // Стандарты и качество. – 2012. – № 2. – с. 92–93.
4. Губарева Л.И., Синельникова В.Н. Экологическая ответственность фирмы и экономический успех // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 6. – с. 8–13.
5. Зеленов Ю.Н., Косолапов О.В. Экологическая ответственность предприятий при недропользовании // Известия Уральского государственного горного университета. – 2016. – № 4(44). – с. 94–96.
6. Иванов Г.Г., Майорова Е.А., Никишин А.Ф. Рейтингование регионов РФ на основе индикатора социальной эффективности торговли // Экономика. Бизнес. Банки. – 2017. – № 1(18). – с. 39–51.
7. Ильшева Н., Балдеску Е. Корреляция экономического развития и экологической результативности на основе данных нефинансовой отчетности. / Монография. - Saarbrücken: Lap Lambert Academic Publishing, 2016. – 72 с.
8. Ильшева Н.Н., Балдеску Е.В. Новые аспекты и индикаторы экологической результативности в нефинансовой отчетности по устойчивому развитию G4 // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – № 30(276). – с. 2–7.
9. Клычова Г.С., Гареев Р.И. Экономический анализ относительных показателей экологической эффективности предприятия // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2016. – № 18(402). – с. 40–43.
10. Кувалдина Т.Б. Экологическая результативность на железнодорожном транспорте // Сибирская финансовая школа. – 2012. – № 2(91). – с. 83–86.
11. Маликова Э.Р., Мамлиева А.В., Беркань В.О., Якупов А.А. Методические подходы к оценке эффективности системы экологического менеджмента // Actualscience. – 2016. – № 2. – с. 29–30.
12. Печерица Е.В. Понятие «корпоративная социальная ответственность» и ее экологическая составляющая // Наука, образование, общество. – 2015. – № 2(4). – с. 11–25. – doi: 10.17117/no.2015.02.011.

13. Харитонов Е.Н., Литвинов И.А. К вопросу об отражении экономической, экологической и социальной результативности организации в публичной отчётности // Успехи современного естествознания. – 2007. – № 1. – с. 109.
14. Царёва Н.А. Социальная ответственность бизнеса в ситуации глобальных экологических рисков // Вестник Дальрыбвтуза. – 2015. – № 6. – с. 97–101.
15. Шевченко И.Л. Экологическая ответственность в практике корпоративного управления крупнейших российских компаний // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2015. – № 5(111). – с. 190–197.
16. Azim M.I., Rahman S. Renewable Energy, Sustainability and Environment: Are We There Yet? // World Journal of Social Sciences. – 2012. – № 2(3). – p. 168–181.
17. Dagiliene L., Gokiene R. Valuation of corporate social responsibility reports // Economics and management. – 2011. – № 16. – p. 21–27.
18. Ika S.R., Dwiwinarno T., Widagdo A.K. (2017). Corporate social responsibility and corporate governance in Indonesian public listed companies. SHS Web Conf., 34: 13002
19. Ivanov G.G., Mayorova E.A., Nikishin A.F. Social trading performance in Russian regions // International Journal of Economic Research. – 2016. – № 9. – p. 3955–3963.

REFERENCES:

- Azim M.I., Rahman S. (2012). Renewable Energy, Sustainability and Environment: Are We There Yet? World Journal of Social Sciences. (2(3)). 168–181.
- Bersten E.V., Egorova T.A. (2007). Otsenka ekologicheskoy effektivnosti organizatsionnoy struktury promyshlennogo predpriyatiya [Assessment of the environmental performance of the organizational structure of an industrial enterprise]. Rossiyskiy ekonomicheskiy internet-zhurnal. (4). 4. (in Russian).
- Burkaeva E., Masserov D.A. (2015). Rol ekologicheskogo audita v povyshenii ekologicheskoy effektivnosti deyatel'nosti predpriyatiya [Role of environmental audit in improving the environmental performance of the enterprise]. Contentus. (12(41)). 360–365. (in Russian).
- Dagiliene L., Gokiene R. (2011). Valuation of corporate social responsibility reports Economics and management. (16). 21–27.
- Gabova I.Ya., Korobitsyn B.A., Manzhurov I.L. (2012). Kak otsenit ekologicheskuyu effektivnost organizatsii? [How to assess the organization's environmental performance?]. Standarty i kachestvo. (2). 92–93. (in Russian).
- Gubareva L.I., Sinelnikova V.N. (2011). Ekologicheskaya otvetstvennost firmy i ekonomicheskiy uspekhn [Environmental responsibility of the company and economic success]. Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsialnye nauki. (6). 8–13. (in Russian).

- Ilysheva N., Baldesku E. (2016). Korrelyatsiya ekonomicheskogo razvitiya i ekologicheskoy rezultativnosti na osnove dannyh nefinansovoy otchetnosti [Correlation of economic development and environmental performance based on non-financial reporting data] Saarbrucken: Lap Lambert Academic Publishing. (in Russian).
- Ilysheva N.N., Baldesku E.V. (2016). Novye aspekty i indikatory ekologicheskoy rezultativnosti v nefinansovoy otchetnosti po ustoychivomu razvitiyu G4 [New aspects and indicators of environmental performance in non-financial reporting on sustainable development G4]. *International accounting*. (30(276)). 2–7. (in Russian).
- Ivanov G.G., Mayorova E.A., Nikishin A.F. (2016). Social trading performance in Russian regions *International Journal of Economic Research*. 13 (9). 3955–3963.
- Ivanov G.G., Mayorova E.A., Nikishin A.F. (2017). Reytingovanie regionov RF na osnove indikatora sotsialnoy effektivnosti trgovli [Rating of russian regions based on the social efficiency indicator of trade]. *Economy. Business. Banks*. (1(18)). 39–51. (in Russian).
- Kharitonova E.N., Litvinov I.A. (2007). K voprosu ob otrazhenii ekonomicheskoy, ekologicheskoy i sotsialnoy rezultativnosti organizatsii v publichnoy otchyotnosti [The issue of economic, environmental and social performance of the organization in public reporting]. *Modern natural science achievements*. (1). 109. (in Russian).
- Klychova G.S., Gareev R.I. (2016). Ekonomicheskii analiz otnositelnykh pokazateley ekologicheskoy effektivnosti predpriyatiya [The economic analysis of relative indicators of ecological efficiency of the enterprise]. *Bukhgalterskiy uchet v byudzhethnykh i nekommercheskikh organizatsiyakh*. (18(402)). 40–43. (in Russian).
- Kuvaldina T.B. (2012). Ekologicheskaya rezultativnost na zheleznodorozhnom transporte [Environmental performance of rail transport]. *Siberian Financial School*. (2(91)). 83–86. (in Russian).
- Malikova E.R., Mamlieva A.V., Berkan V.O., Yakupov A.A (2016). Metodicheskie podkhody k otsenke effektivnosti sistemy ekologicheskogo menedzhmenta [Methodical approaches to assessing the efficiency of the environmental management system]. *Actualscience*. 2 (2). 29–30. (in Russian).
- Pecheritsa E.V. (2015). Ponyatie «korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost» i ee ekologicheskaya sostavlyayuschaya [The concept of “corporate social responsibility” and its environmental component]. *Nauka, obrazovanie, obshchestvo*. (2(4)). 11–25. (in Russian). doi: 10.17117/no.2015.02.011.
- Shevchenko I.L. (2015). Ekologicheskaya otvetstvennost v praktike korporativnogo upravleniya krupneyshikh rossiyskikh kompaniy [Environmental responsibility in corporate governance of the largest Russian companies]. *Herald of the Kuzbass State Technical University*. (5(111)). 190–197. (in Russian).

Tsaryova N.A. (2015). Sotsialnaya otvetstvennost biznesa v situatsii globalnyh ekologicheskikh riskov [Corporate social responsibility in the context of global environmental risks]. Vestnik Dalrybvtuza. (6). 97–101. (in Russian).

Zelenov Yu.N., Kosolapov O.V. (2016). Ekologicheskaya otvetstvennost predpriyatiy pri nedropolzovanii [Environmental responsibility of enterprises at the Earth using]. Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo gornogo universiteta. (4(44)). 94–96. (in Russian).