



Концептуальные основы создания и функционирования индустриальных парков

Миронов Д.С.¹

¹ Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

АННОТАЦИЯ:

Негативные тенденции в развитии российской экономики на протяжении последних лет и неутешительные прогнозы относительно их продолжения требуют поиска синергетических механизмов стимулирования экономики, способных активизировать экономическую и инвестиционную деятельность, а также обеспечить структурно-технологическую модернизацию производственного комплекса. К таким механизмам относится создание индустриальных парков – популярный формат организации промышленного производства. Однако, несмотря на востребованность такой организационной структуры локализованного промышленного производства и стремительный рост числа российских индустриальных парков, отмечается их слабая развитость, низкая «заселенность» резидентами и инвестиционная привлекательность. Дальнейшее развитие российских индустриальных парков во многом зависит от переосмысления их сущности, совершенствования методологических основ планирования, создания и развития промышленных парков. В статье представлены результаты теоретико-методологических исследований индустриальных парков, сформулированы требования к концептуальным основам их формирования. На основании полученных результатов предлагаются авторские концептуальные модели макроэкономической и микроэкономической среды промышленного парка, модель его функционирования и модель управления, построенные на основе анализа нормативно-правовых документов в сфере промышленного производства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: промышленный парк, промышленность, инновации, концептуальная модель, инновации, модель управления, управление

Conceptual foundations for creation and functioning of industrial parks

Mironov D.S.¹

¹ The Ural State University of Economics (USUE), Russia

Введение

В последние годы в мире наблюдается значительный рост потребности и актуальности в исследованиях локальных структур и специализации промышленности. Эта тенденция связана с интенсификацией глобализации, которая стала предпосылкой переосмысления роли местоположения в экономике. В то же время одной из существенных характеристик мировой экономики является стремительное развитие сетевого принципа взаимодействия между субъектами социально-эко-

номических отношений. Они требуют от предприятий поиска новых путей обеспечения устойчивого развития и получения конкурентных преимуществ. Все большую актуальность приобретают вопросы достижения синергетического эффекта. Так, предприятия, которые стремятся расширить объемы производственно-хозяйственной деятельности, все чаще обеспечивают появление такого эффекта при помощи интеграции различных направлений хозяйствования. Повышение уровня производительности дают географическая концентрация соответствующих экономических видов деятельности и создание на этой основе кластерных образований. Одной из форм такой организации промышленного производства рассматриваются индустриальные парки.

Несмотря на набирающую популярность такого формата организации локализованного промышленного производства и стремительный рост числа российских индустриальных парков, следует отметить их слабую развитость, низкую «заселенность» резидентами и инвестиционную привлекательность. По мнению автора, такая тенденция обусловлена тем, что в российской практике сложилось неадекватное понимание сущности промышленных парков, рассматриваемых только как складские помещения с минимальным набором инженерной инфраструктуры, что не соответствует основным базисным требованиям к промышленным парковым площадкам. По состоянию

ABSTRACT:

Negative trends in the development of Russian economy over the past few years and disappointing forecasts for their deprivation require the search for synergistic mechanisms for economic stimulation, which can activate economic and investment activities and provide structural and technological modernization of the production complex. These mechanisms include the creation of industrial parks which is a popular format for organizing industrial production. However, despite the demand for such an organizational structure of localized industrial production and the rapid growth of the number of Russian industrial parks, we may mark their weak development, low number of residents and low investment attractiveness. Further development of Russian industrial parks largely depends on redefining their essence, on improving the methodological foundations for planning, creating and developing industrial parks. The article presents the results of theoretical and methodological studies on industrial parks, formulates the requirements for the conceptual foundations of their formation. Based on the obtained results, the author suggests new conceptual models of the macroeconomic and microeconomic environment of the industrial park, the model of its functioning and the management model based on the analysis of regulatory and legal documents in the field of industrial production.

KEYWORDS: industrial park, industry, innovations, conceptual model, innovations, management model, management

JEL Classification: L50, L53, O31, O32

Received: 26.09.2017 / **Published:** 31.10.2017

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Mironov D.S. (d-mironof@yandex.ru)

CITATION:

Mironov D.S. (2017) Kontseptualnye osnovy sozdaniya i funktsionirovaniya industrialnyh parkov [Conceptual foundations for creation and functioning of industrial parks]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 18. (20). – 2965-2982. doi: [10.18334/rp.18.20.38364](https://doi.org/10.18334/rp.18.20.38364)

на июнь 2017 г. в 51% российских промышленных парков отсутствует теплоснабжение, в 22% – очистные сооружения и канализация, в 20% – каналы связи, в 16% – газоснабжение, в 10% – водоснабжение. До сих пор имеются парки, в которых нет электричества (6%) [1]. Таким образом, дальнейшее развитие индустриальных парков во многом зависит от переосмысления их сущности, развития концептуальных и институциональных основ формирования и развития в условиях российской экономики, а также привлечения инвестиций и новых компаний-резидентов, что обуславливает актуальность темы исследования.

Цель исследования – совершенствование теоретико-методологических подходов к концептуальному и институциональному проектированию, формированию и развитию индустриальных парков, рассматриваемых как точки роста инновационного развития региональной экономики.

Обзор литературы

Вопросы формирования и развития индустриальных парков были освещены в трудах Е.С. Огородниковой и М.М. Сидоренко [2] (*Ogorodnikova, Sidorenko, 2013*), А.Е. Плахина [3] (*Plakhin, Sibiryayev, 2017*), Б.П. Хижнякова [4] (*Khizhnyakov, 2015*), Т.А. Бурцевой [5] (*Burtseva, 2017*), Т.С. Щетиной [6] (*Schetinina, 2017*), В.П. Кузнецова [8] (*Kuznetsov, Egorov, 2014*), О.Е. Ивановой [7] (*Ivanova, 2012*). Авторы сходятся во мнении, что российский рынок индустриальных парков находится в процессе формирования, а успешный старт большинства проектов остается на стадиях зарождения и проектирования. Вместе с тем в российской практике хозяйствования до сих пор нет единого понимания и устоявшейся терминологии, поэтому зачастую под индустриальными парками понимаются совершенно разные промышленные объекты – от складских помещений и технопарков до особых экономических зон. К основным проблемам функционирования парков отнесены: неопределенная резидентная структура, отсутствие стратегии развития, недостаточный уровень инженерной инфраструктуры, высокая стоимость земель, отдаленность рынков сбыта и значительные затруднения с созданием и внедрением инноваций. С позиции автора негативными факторами также являются слабая первоначальная разработка концепции создания, развития и функционирования промышленного парка; отсутствие возможности привлечения (выделения) финансирования для реализации первоначального инвестирования в инженерную и логистическую инфраструктуру парка, необходимую для ре-

ОБ АВТОРЕ:

Мионов Денис Сергеевич, аспирант, ассистент кафедры прикладной математики (d-mironof@yandex.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Мионов Д.С. Концептуальные основы создания и функционирования индустриальных парков // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 20. – С. 2965-2982. doi: [10.18334/rp.18.20.38364](https://doi.org/10.18334/rp.18.20.38364)

лизации стратегии привлечения потенциальных резидентов; отсутствие политической воли руководства региона для реализации паркового проекта.

Различные модели функционирования индустриальных парков были представлены в трудах А.В. Хорькова [9] (*Khorkov, 2017*), С.В. Ковалева [10] (*Kovalyov, 2017a*), Е.В. Лавровой [11] (*Lavrova, 2015*), Т.Ю. Смольяниновой [12] (*Smolyaninova, 2013*). В исследованиях рассматриваются отдельные вопросы инфраструктурной направленности или отдельных аспектов деятельности индустриальных парков, не раскрывающие всей широты функционального взаимодействия, проявляющиеся в синергетических эффектах такой организации промышленного производства.

Теоретико-методологические основы формирования моделей создания и развития индустриальных парков были рассмотрены в работах Р.О. Навроцкого и А.А. Щеглова [13] (*Navrotskiy, Scheglov, 2015*), Д.С. Миронова и А.Е. Плахина [14] (*Mironov, Plakhin, 2016*), С.В. Ковалева [15] (*Kovalev, 2017b*). В материалах было показано, что формирование индустриальных парков в регионах должно осуществляться по четко определенному плану при активном участии (содействии) региональных органов исполнительной власти и иных структур, заинтересованных в развитии промышленности. Управление индустриальными парками на микроуровне должно строиться с учетом классических и современных постулатов менеджмента с учетом особой специфики и сложности организационных структур [13] (*Navrotskiy, Scheglov, 2015*).

Анализ региональных нормативных правовых документов в сфере промышленного развития Свердловской области позволяет обобщить современные требования к концептуальным основам модели индустриального парка, в частности:

- в Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 г. подчеркивается необходимость развития инновационной инфраструктуры, обеспечивающей трансферт технологий из науки в производство и комплексное развитие инновационной системы региона [16];

- в программе модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 г. обозначена задача роста числа высокопроизводительных рабочих мест в инновационных производствах [17];

- концепция областной целевой программы «Развитие промышленности Свердловской области и повышение ее конкурентоспособности» [18] на период 2014–2018 гг. включает следующий перечень мероприятий: создание новых промышленных площадок с подготовленной инфраструктурой; формирование до десяти подготовленных промышленных площадок на базе действующей промышленной инфраструктуры; проект Уральский технополис; формирование в Свердловской области территории инновационного центра, на которой в период до 2020 г. будут достигнуты показатели лучших мировых научно-технологических и образовательных центров национального масштаба;

- Стратегия инновационного развития Свердловской области до 2020 г. [19] содержит мероприятия по развитию институциональной инфраструктуры, в том числе

научной, аналитической, испытательной, и созданию регионального научно-исследовательского центра, ответственного за сбор, систематизацию и анализ информации о появляющихся передовых технологиях, и координацию деятельности по подготовке рекомендаций к формированию технологических коридоров в различных сегментах экономики.

Обобщая указанные документы, можно сказать, что концептуальная модель создания индустриального парка предполагает реализацию совокупности действий по формированию общей концепции индустриального парка, определению источников и методов финансирования, выполнению инженерных, строительных и иных работ, а также по поиску, привлечению и удержанию резидентов индустриального парка.

Результаты исследования

В современной западной экономической литературе термин «индустриальный парк» является наиболее употребительным для определения инструментов реализации инновационных подходов в организации регионального промышленного производства. В общем виде индустриальный парк – это «большой участок земли с необходимой инфраструктурой, предоставленный для ведения хозяйственной деятельности близкими по специализации компаниями». Обобщенный анализ источников показал, что идея создания индустриальных парков должна базироваться на нескольких принципах:

- концентрация специализированной инфраструктуры на локальной территории с целью снижения затрат на производственную подготовку инфраструктуры для бизнеса. Такая инфраструктура включает дороги, железнодорожные пути, порты, высоковольтные линии электропередачи, линии связи, водообеспечения, газоснабжения и пр.;

- вывод промышленного производства на окраину города для уменьшения негативных экологических последствий, обеспечения локализованного экологического контроля, специфического для нужд промышленной зоны;

- возможность предоставления субъектам предпринимательской деятельности комплекса информационных, консультативных, логистических услуг, создания благоприятных условий для налаживания различных производственных и экономических связей между предприятиями;

- возможность получения различных форм государственной и муниципальной поддержки, льгот, как для управляющих компаний, так и для резидентов;

- инновационная направленность производства, рассматриваемая как способность парка использовать свою структуру для генерации инноваций. Высокий уровень инновационной способности является свидетельством того, что участники парка смогут быстро реагировать на потребности покупателей, а также оказывать конкурентное давление, которое будет стимулировать предприятия к созданию инноваций.

Как показывает опыт многих стран мира, инвестирование на территории индустриальных парков является благоприятной формой ведения бизнеса для инвесто-

ров и одновременно эффективным механизмом государственной промышленной и инвестиционной политики, а также политики регионального развития. Деятельность индустриальных парков оказывает системное положительное влияние на социально-экономическое развитие страны в целом, а также повышение конкурентоспособности экономики через:

- активизацию инвестиционной деятельности в реальном секторе экономики, что способствует технологической модернизации промышленного производства, реализации стратегий импортозамещения, увеличению экспортного потенциала;
- повышение инвестиционной привлекательности, уровня гарантий, защиты прав инвесторов, способствует привлечению иностранных инвестиций в производственный сектор;
- содействие развитию малого и среднего бизнеса благодаря облегчению ряда административных процедур;
- содействие социальному развитию путем создания новых высокотехнологичных высокооплачиваемых рабочих мест;
- развитие современной производственной и рыночной инфраструктуры;
- устранение экологических последствий промышленного производства;
- содействие территориальному развитию, укрепление экономического потенциала территориальных общин на основе эффективной коммуникации бизнеса с местными органами власти.

К общим признакам функционирования индустриальных парков относятся:

- земельный участок, оснащенный (подготовленный) для строительства производственной, складской, другой недвижимости. Земля может находиться в государственной, коммунальной или частной собственности, а также допустим вариант долгосрочной аренды;
- транспортная развязка: расположение вблизи портов, аэрохабов, автомобильных дорог. Оптимальное расстояние между индустриальным парком и транспортными путями должен составлять 1–5 км;
- инженерная инфраструктура: управляющая компания обеспечивает участников парка инженерными коммуникациями (водоснабжение, теплоснабжение, подключение к электро- и газосетям), может оказывать транспортные, охранные, консультативные и другие услуги, снижает капитальные расходы арендатора;
- развитая общая инфраструктура: дороги, телекоммуникации, зоны отдыха, почтовые отделения, технические библиотеки и тому подобное;
- управляющая компания: обладает инфраструктурой, предоставляет сервисные услуги участникам индустриального парка; может быть государственной, частной или акционерной компанией смешанного типа.

Эти элементы механизма функционирования индустриальных парков можно встретить во многих литературных источниках. Они воссоздают только инфраструктуру

турную картину индустриального парка, поверхностно описывающую его сущность. Для более полного концептуального описания автором предлагается также рассмотрение таких признаков, как:

– конкуренция и сотрудничество: большинство участников парка обслуживают разные отраслевые сегменты и не конкурируют между собой. Тем не менее, существуют общие потребности и ограничения, препятствующие повышению производительности, а также порождающие конкуренцию за ресурсы;

– механизм координации: процесс объединения усилий всех подразделений организации для реализации ее целей, стратегий и задач;

– взаимодействие структур разных уровней: связь между научно-образовательными учреждениями, бизнесом, органами местного самоуправления и государственной власти, которая ориентирована на координацию усилий по повышению уровня инноваций производства, а также взаимному совершенствованию как кластера, так и региона и страны.

– концептуальная ориентированность: может быть представлена в виде единого документа, утвержденного инициатором проекта, по возможности согласованного или утвержденного органами государственной власти субъекта РФ, и гарантирующего участникам производственного процесса сохранность его основных параметров (например, функциональное зонирование территорий, бизнес-план, план перспективного и стратегического развития, резидентная политика и отраслевая специализация, концепция развития инженерной инфраструктуры и мн. др.);

– резидентная структура: юридические лица, компании, разместившие свой бизнес (производство), предприятия на принадлежащем им участке индустриального парка. Необходимо учитывать не только количественный, но и качественный состав. Крупные компании с успешной репутацией могут стать хорошим инструментом для привлечения внешних инвестиций. Однако в российской практике это труднореализуемая задача, поскольку большинство парков работает по принципу «кто придет». Примером может послужить индустриальный парк «Богословский», в резидентную структуру которого входят компании, занимающиеся переработкой древесины, обработкой марганца, созданием оборудования для нефтегазовой промышленности, производством одноразовых шприцов и т.д.

Важной предпосылкой эффективного развития индустриальных парков является наличие государственной поддержки, прежде всего на начальном этапе, который реализуется путем организационно-экономических мер и финансовых стимулов, среди которых чаще всего применяют:

финансовую поддержку проектного планирования; *предоставление займов* государственными банками по льготным ставкам; *снижение или отмену ряда налогов* или установления «налоговых каникул»; поддержание в надлежащем состоянии или строительство необходимой инфраструктуры (дороги, железнодорожные пути, коммунальные сети и т.д.).



Рисунок 1. Концептуальная модель макроэкономической среды промышленного парка

Источник: составлено автором.

На основании вышеизложенного предлагается авторская модель макроэкономической среды индустриального парка, учитывающая специфические особенности взаимодействиями с внешними участниками.

Развитие науки и использование ее достижений в производстве может иметь трудо- или капиталосберегающий характер в зависимости от того, что экономится в большей степени. Практика большинства передовых стран показывает, что основное позитивное воздействие оказывается на экономию труда и, следовательно, на рост его эффективности и производительности.

Образовательный блок должен быть направлен на подготовку высококвалифицированных кадров, исходя из стратегических целей и нужд парка. Таким образом, на этом этапе внешнего взаимодействия решаются вопросы трудоустройства, оперативной адаптации молодых специалистов, предоставления гарантии обеспечения кадрами. Успешно функционирующий парк, в свою очередь, может стать стимулом и фактором вовлечения молодежи к рабочим, инженерным профессиям.

Если говорить об обобщенных характеристиках промышленного парка на микроуровне, то следует отметить отдельные его субъекты: управляющая компания, резиденты, а также зависимые и независимые факторы (рис. 2).

В предыдущих трудах автора было отмечено, что «основная ценность промышленных парков заключается не в наличии офисных и производственных площадей, а в услугах, направленных на снижение издержек при внедрении результатов научно-технических разработок в экономику. Для инновационных структур важнейшим заданием является оптимизация затрат на разработку инновационного продукта и их разумное соизмерение с ожидаемыми прибылями от реализации инноваций. Таким образом, согласно классической экономической теории, фирма должна снизить себестоимость разработки и изготовления инновационного продукта, т.е. привлечь к



Рисунок 2. Концептуальная модель микроэкономической среды промышленного парка

Источник: составлено автором.

сотрудничеству всех заинтересованных субъектов хозяйствования на взаимовыгодных условиях достижения конечной цели. Следовательно, главным критерием успеха промышленного парка может быть финансовая жизнеспособность. Еще одной важной составляющей индустриального парка является сопутствующая инновациям обслуживающая инфраструктура. Необходимость наличия такой инфраструктуры также вызвана стремлением экономии на затратах. Данная структура позволяет мелким и средним инновационным компаниям экономить значительные средства на продвижение своей продукции. За счет вхождения в состав парка, такая структура пользуется офисными и выставочными комплексами данной организации, имеет возможность привлекать рекламные агентства, т.е. экономить на маркетинговых мероприятиях позиционирования своей продукции [14] (Mironov, Plakhin, 2016).

Обобщая указанные документы, приведенные модели (рис. 1, рис. 2) и доводы автора, можно постановить, что концептуальная модель создания индустриального парка должна предполагать реализацию совокупности действий по формированию общей концепции индустриального парка, определению источников и методов финансирования, выполнению инженерных, строительных и иных работ, а также по поиску, привлечению и удержанию резидентов индустриального парка. Последовательное рассмотрение указанных этапов позволило сформировать авторскую концептуальную модель создания индустриального парка, представленную на рисунке 3. Реализация указанной концептуальной модели предполагает последовательное прохождение следующих этапов (рис. 3).

Реализация указанной концептуальной модели предполагает последовательное прохождение следующих этапов.

Система подготовки к проектному планированию индустриального парка предполагает решение ряда сложных задач. Во-первых, необходимо рассмотреть региональ-

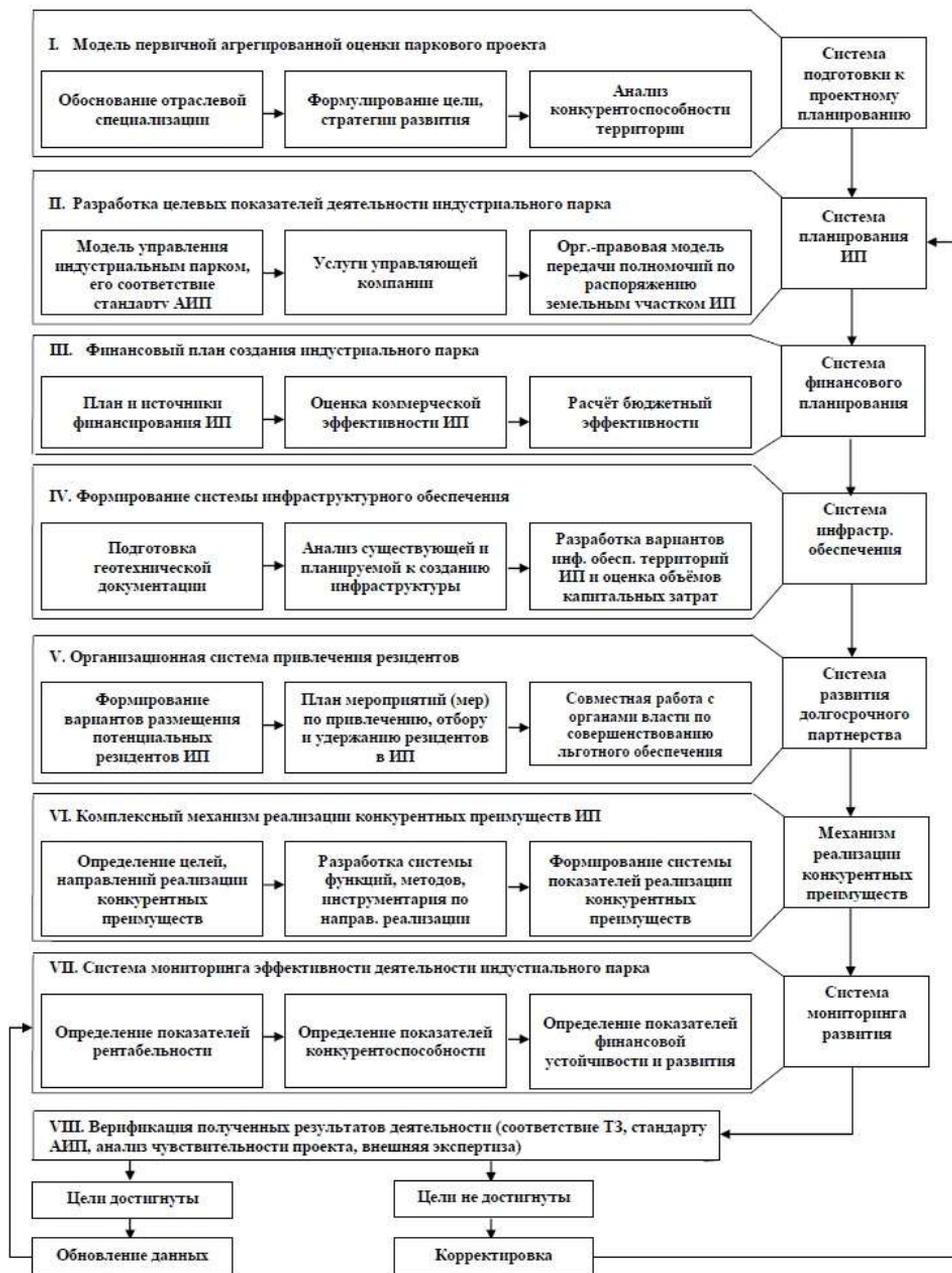


Рисунок 3. Концептуальная модель создания и развития промышленного парка

Источник: составлено автором.

ные факторы с учетом ресурсно-рыночных ограничений их деятельности, присутствия в регионе достаточного кадрового и научного потенциала. Во-вторых, существенными являются факторы стратегического позиционирования резидента как на локальных, так и на национальных рынках. Здесь во внимание берутся динамика рынков сбыта, эффективный масштаб производства, влияние мер таможенной защиты и расходы на транспорт. В-третьих, четкая формулировка цели деятельности парка и наличие стратегии его развития, которая полностью соответствует приоритетным направлениям стратегического развития региона. В-четвертых, необходим анализ конкурентоспособности региона с отраслевой, территориальной и конкурентной позиции.

Система планирования индустриального парка. Сложившийся в развитых странах механизм функционирования индустриального парка подразумевает наличие предпринимательской структуры в виде профессиональной управляющей компании, осуществляющей проект создания индустриального парка. Управляющая компания активно участвует во всех стадиях реализации проекта индустриального парка, в результате чего ей приходится взаимодействовать с различными группами контрагентов, а именно с инвесторами, государством, подрядчиками и резидентами. На основе проведенного анализа источников, автор приходит к мнению, что модель управления индустриальным парком может быть построена следующим образом (рис. 4).

Система финансового планирования должна включать оценку совокупности источников поступления денежных средств; механизм аккумуляции денежных поступлений и их вложения (распределения) в инвестиционные, инновационные, социальные, экологические и другие проекты и целевые программы; механизм страхования проектов; механизм контроля за инвестициями, включая систему возвратности и оценки эффективности использования собственного и заемного капиталов. Этот раздел бизнес-плана должен дать возможность оценить способность проекта обеспечивать поступление денежных средств в объеме, достаточном для обслуживания долга (или выплаты дивидендов, когда речь идет об инвестициях). Следует подробным образом описать потребность в финансовых ресурсах, предполагаемые источники и схемы финансирования, ответственность заемщиков и систему гарантий. Особое значение следует уделить описанию текущего и прогнозируемого состояния окружающей экономической среды. Должны быть отражены трудно прогнозируемые факторы, их альтернативные значения для различных вариантов развития событий. Требуется четкая разбивка расходов по проекту и использования средств, особенно использования средств инвестора. Должны быть описаны условия всех остальных относящихся к проекту или уже находящихся на балансе кредитов. Необходимо четко показать, как и кем (самим предприятием или независимым подрядчиком) составлялась смета расходов; предполагаемая степень четкости сметы. Должны быть описаны условия, оценки и предположения, базируясь на которых рассчитывались финансовые результаты проекта. Обязательно следует включить затраты на обеспечение и страхование.



Рисунок 4. Модель управления индустриальным парком

Источник: составлено автором.

Система инфраструктурного обеспечения должна быть реализована в рамках деятельности управления эксплуатации и строительства (управляющей компании (рис. 4)), которое отвечает за выделение участков, анализ требований заказчиков и разработку в соответствии с ними проектной документации, получение технических условий, привлечение подрядчиков, организацию процесса строительства и приемки зданий. Служба эксплуатации зданий отвечает за поддержание зданий и сооружений в должном состоянии, отвечает за текущий и плановый ремонт конструкций, инженерных сетей, коммуникаций, соответствие зданий нормам технической эксплуатации и безопасности. Деятельность службы энергетики направлена на организацию процесса технологического подключения к электросетям, газопроводам, планирование обеспечения парковой зоны энергоресурсами, осуществляет эксплуатацию объектов энергетики парка, эксплуатацию энергосетей, учет расходования энергоносителей. Более подробно вопросы инфраструктурного обеспечения рассмотрены в [22] (Mironov, 2017).

Система развития долгосрочных отношений. Промышленные парки невозможно рассматривать без сетевого взаимодействия между участниками производственного процесса. Организация координации и взаимодействия фирм-участников, а также определение лидера, максимально ориентированного на долгосрочную стратегию развития парка, является одним из условий ускорения процессов смены технологических укладов, а инновационные связи между субъектами отличаются устойчивым,

долговременным характером и обладают потенциалом дальнейшего развития и диверсификации. Подробно этот вопрос был исследован в работах [21] (Mironov, 2016b) и [22] (Mironov, 2017).

Система мониторинга развития. Анализ деятельности парков необходимо проводить с целью выработки мер по их функциональному и экономическому совершенствованию, как на уровне организационной структуры в целом, так и на отдельных малых предприятиях, вошедших в сетевую структуру индустриального парка.

Предлагаются три группы критериев оценки эффективности, представленные в таблице. Более подробно методика оценка эффективности промышленного парка описана в [20] (Mironov, 2016a).

Таблица

Критерии оценки эффективности промышленных парков структур

Группа критериев	Результат расчета
Группа А: показатели рентабельности	Оценка финансовой эффективности работы парковых структур: окупаемость затрат, доходность отдельных направлений деятельности (производственной, инвестиционной, предпринимательской).
Группа В: показатели конкурентоспособности	Оценка продуктивности использования индустриальным парком экономических ресурсов в сравнении с предприятиями конкурентами.
Группа С: показатели финансовой устойчивости и развития	Оценка сбалансированности финансовых потоков промышленного парка; достаточности материальных активов, необходимых для поддержки эффективного функционирования; определение тенденции и оценка динамики развития промышленного парка, а также задание вектора дальнейшего развития и работы.

Источник: [20] (Mironov, 2016a).

После прохождения всех этапов производится верификация полученных результатов, дается их экспертная оценка, а также выявляется степень их соответствия целевым показателям.

Заключение

Сопоставление поставленной цели и полученных результатов позволяют сделать выводы о том, что:

– индустриальные парки становятся инструментами стимулирования структурной перестройки, положительно влияющими на скорость и направление индустриальных сдвигов;

– в российской практике имеются значительные проблемы в формировании и развитии индустриальных парков в связи с недостаточной сформированностью методологического аппарата, применимого в условиях российских экономических реалий. В частности, речь идет о первоначальной проработке концепции создания и развития промышленного парка;

– для построения концептуальной модели необходим анализ микроэкономической и макроэкономической среды индустриального парка, на основании которого могут быть построены целостные модели общего функционирования.

Предложенная авторская концептуальная модель промышленного парка рассматривает его не только как комплекс недвижимости, объединенный общей инженерной и транспортной инфраструктурой. Большое внимание уделяется концептуальной проработке проекта, планированию, развитию партнерских отношений, повышению конкурентоспособности и контролю. Систематичное решение этих неоднородных задач позволит сформировать более привлекательный «портрет» российских промышленных парков, который станет основой для формирования новых партнерских отношений, привлечения инвестиций, развития региональной и муниципальной экономики. Модель управления позволяет выделить функциональные и стратегические зоны ответственности по развитию индустриального парка, а также создать более четкое представление по внутреннему взаимодействию аппарата управления.

По мнению автора, дальнейшие исследования развития промышленных парков Свердловской области и России в целом могут быть сфокусированы на проблемах их стратегического позиционирования, повышения уровня конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, а также на разработке рекомендаций по взаимодействию с межрегиональными и международными промышленными кластерными образованиями.

ИСТОЧНИКИ:

1. Геоинформационная система «Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры» [Электр. ресурс]. - URL:<https://www.gisip.ru/>
2. Огородникова Е.С., Сидоренко М.М. Промышленные парки как драйвер модернизации экономики Свердловской области // Агропродовольственная политика России. – 2013. – № 11. – с. 97-99.
3. Плахин А.Е., Сибиряев А.С. Международный опыт организации инновационных кластеров // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 5. – с. 80-87.
4. Хижняков Б.П. Индустриальный парк: понятие, история, законодательные аспекты // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 8. – с. 140-142.
5. Бурцева Т.А. Результативность создания индустриальных парков в регионах России // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – № 1-2. – с. 234-244.
6. Щетинина Т.С. Международный опыт развития индустриальных парков // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. – № 5. – с. 3.
7. Иванова О.Е. Обобщение зарубежного опыта развития кластеров и технопарков как фактора активизации инновационной деятельности // Наука и экономика. – 2012. – № 6. – с. 20-28.
8. Кузнецов В.П., Егоров С.А. Рост количественных показателей промышленных парков // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 4. – с. 11-19.

9. Хорьков А.В. Организационно-экономическая модель индустриального парка // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – № 1. – с. 251-257.
10. Ковалев С.В. Модель индустриального парка в формате социально-ориентированной деятельности развития недвижимости // Приднепровский научный вестник. – 2017. – № 4. – с. 017-019.
11. Лаврова Е.В. Индустриальные парки как интеграторы создания региональной сети инвестиционной инфраструктуры // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. – 2015. – № 2. – с. 88-91.
12. Смольянинова Т.Ю. Механизм создания индустриальных парков на основе государственного-частного партнерства // European Social Science Journal. – 2013. – № 8-2. – с. 439-446.
13. Навроцкий Р.О., Щеглов А.А. Научно-методические подходы к формированию индустриальных парков на современном этапе: теоретический анализ // ИнноЦентр. – 2015. – № 1. – с. 70-84.
14. Миронов Д.С., Плахин А.Е. Развитие технологических парковых структур как фактор повышения эффективности инновационного предпринимательства в Российской Федерации // Baikal Research Journal. – 2016. – № 3. – с. 20.
15. Ковалев С.В. Модель индустриального парка в формате социально-ориентированной деятельности развития недвижимости // Приднепровский научный вестник. – 2017. – № 4. – с. 017-019.
16. О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года: постановление Правительства Свердловской области от 27 августа 2008 г. № 873-ПП.
17. О Программе модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 года: постановление Правительства Свердловской области от 11 июля 2014 г. № 591-ПП.
18. Концепция областной целевой программы «Развитие промышленности Свердловской области и повышение ее конкурентоспособности» на период 2014–2018 гг.: постановление Правительства Свердловской области от 2 июля 2013 г. № 816-ПП.
19. Стратегия инновационного развития Свердловской области до 2020 года: постановление Правительства Свердловской области от 22 мая 2013 г. № 646-ПП.
20. Миронов Д.С. Методология оценки эффективности функционирования промышленного парка // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 9. – с. 90-97.
21. Миронов Д.С. Методика отбора потенциальных резидентов промышленного парка // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – № 6. – с. 919-926.
22. Миронов Д.С. // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – № 3. – url: <http://eee-region.ru/article/5111/>.

23. Миронов Д.С., Гуцал А.Н. Исследование содержания кластеров и кластерного подхода // VIII Международная научная конференция преподавателей, сотрудников и аспирантов: В сборнике: Инновации в создании и управлении бизнесом. 2016. – с. 76-80.

REFERENCES:

- Burtseva T.A. (2017). Rezultativnost sozdaniya industrialnykh parkov v regionakh Rossii [Effectiveness of creation of industrial parks in the regions of Russia]. Regional economics and management: electronic scientific journal. (1-2). 234-244. (in Russian).
- Ivanova O.E. (2012). Obobshchenie zarubezhnogo opyta razvitiya klasterov i tekhnoparkov kak faktora aktivizatsii innovatsionnoy deyatel'nosti [Generalization of the international experience of the clusters and technoparks development as the factor of innovative activity intensification]. Nauka i ekonomika. (6). 20-28. (in Russian).
- Khizhnyakov B.P. (2015). Industrialnyy park: ponyatie, istoriya, zakonodatelnye aspekty [Industrial park: concept, history, legislative aspects]. Socio-economic phenomena and processes. 10 (8). 140-142. (in Russian).
- Khorkov A.V. (2017). Organizatsionno-ekonomicheskaya model industrialnogo parka [Organizational-economic model of industrial park]. Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment. 7 (1). 251-257. (in Russian).
- Kovalev S.V. (2017a). Model industrialnogo parka v formate sotsialno-orientirovannoy deyatel'nosti razvitiya nedvizhimosti [Model of industrial park in the format of socially-oriented activity of real estate development]. Pridneprovskiy nauchnyy vestnik. 2 (4). 017-019. (in Russian).
- Kovalyov S.V. (2017b). Model industrialnogo parka v formate sotsialno-orientirovannoy deyatel'nosti razvitiya nedvizhimosti [Industrial park model in the format of socially-oriented activity of real estate development]. Pridneprovskiy nauchnyy vestnik. 2 (4). 017-019. (in Russian).
- Kuznetsov V.P., Egorov S.A. (2014). Rost kolichestvennykh pokazateley promyshlennykh parkov [Growth of quantitative indicators of industrial parks]. Vestnik Mininskogo universiteta. (4). 11-19. (in Russian).
- Lavrova E.V. (2015). Industrialnye parki kak integratory sozdaniya regionalnoy seti investitsionnoy infrastruktury [Industrial parks as integrators of the creation of a regional investment infrastructure's network]. Nauchnyy vestnik Volgogradskogo filiala RANKhiGS. Seriya: Ekonomika. (2). 88-91. (in Russian).
- Mironov D.S. (2016a). Metodika otbora potentsialnykh rezidentov promyshlennogo parka [Methods for selecting potential industrial park residents]. Izvestiya Baykalskogo gosudarstvennogo universiteta. 26 (6). 919-926. (in Russian).

- Mironov D.S. (2016b). Metodologiya otsenki effektivnosti funktsionirovaniya promyshlennogo parka [Methology for assessing the performace of industrial park]. Bulletin NGII. (9). 90-97. (in Russian).
- Mironov D.S. (2017). Privlechenie rezidentov v rossiyskie industrialnye parki: problemy, analiz, metody [Involvement of residents in Russian industrial parks: problems, analysis, methods]. Regional economics and management: electronic scientific journal. (3). (in Russian).
- Mironov D.S., Gutsal A.N. (2016). Issledovanie soderzhaniya klasterov i klasterного podkhoda [The study of clusters' content and the cluster approach] VIII International Scientific Conference of teachers, staff and graduate students. 76-80. (in Russian).
- Mironov D.S., Plakhin A.E. (2016). Razvitie tekhnologicheskikh parkovykh struktur kak faktor povysheniya effektivnosti innovatsionnogo predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii [Development of technological park structures as a factor of enhancing efficiency of innovative entrepreneurship in the Russian Federation]. Baikal Research Journal. 7 (3). 20. (in Russian).
- Navrotsky R.O., Scheglov A.A. (2015). Nauchno-metodicheskie podkhody k formirovaniyu industrialnykh parkov na sovremennom etape: teoreticheskiy analiz [Scientific approaches to the creation of industrial parks at the present stage: theoretical analysis]. Innocentre. (1). 70-84. (in Russian).
- Ogorodnikova E.S., Sidorenko M.M. (2013). Promyshlennye parki kak drayver modernizatsii ekonomiki Sverdlovskoy oblasti [Industrial parks as a driver of economic modernization of Sverdlovsk region]. Agro-food policy of Russia. (11). 97-99. (in Russian).
- Plakhin A.E., Sibiryayev A.S. (2017). Mezhdunarodnyy opyt organizatsii innovatsionnykh klasterov [International experience of the organization of innovative clusters]. Bulletin NGII. (5). 80-87. (in Russian).
- Schetinina T.S. (2017). Mezhdunarodnyy opyt razvitiya industrialnykh parkov [International experience in the development of industrial parks]. Economics and innovations management. (5). 3. (in Russian).
- Smolyaninova T.Yu. (2013). Mekhanizm sozdaniya industrialnykh parkov na osnove gosudarstvennogo-chastnogo partnerstva [Development of the Mechanism of the Industrial Park Creation Based on Public-Private Partnerships]. European Social Science Journal. (8-2). 439-446. (in Russian).

