Арутюнов Эрик Каренович
Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
доктор исторических наук, профессор,

Улитин Илья Николаевич
Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
магистрант 2 курса

К законодательному вопросу проверки уникальности (оригинальности) текста гуманитарных научных работ

В современной науке уникальность текста играет важную роль. В течение нескольких лет правила плагиата были установлены в учебных заведениях и научных журналах. Однако, на законодательном уровне проверке уникальности уделялось недостаточно внимания. В работе затрагиваются вопросы уникальности (оригинальности) текста гуманитарных научных работ. В статье автор приводит глобальные проблемы при проверке оригинальности текста гуманитарных научных работ, предлагает пути их решения.

Ключевые слова: плагиат, оригинальность, актуальность, научные работы, результаты интеллектуальной деятельности

Вопрос проверки уникальности текстов научных работ является открытым. Ежегодно в научных кругах, университетах и других учебных заведениях проверяются тысячи текстовых работ на оригинальность. Люди перестали заниматься наукой, а стали гнаться за оригинальным текстом.

В научных кругах новизна и оригинальность результатов интеллектуального творчества являются одним из главных достоинств. Вместе с тем, современная наука столкнулась с такой проблемой, как массовое производство вторичных «научных текстов», или дубликатов-плагиатов, девальвирующих научно-исследовательскую деятельность [1, с. 166] (*Khachetsukov, 2014*).

Для начала хотелось бы отметить, что в законодательстве отсутствуют четкие понятия «оригинальность», «плагиат», «уникальность» и «заимствование».

В Российской Федерации авторские правоотношения регулируются нормами части четвертой ГК РФ, которая не содержит и не использует понятия «плагиат».

Определение плагиата как присвоения авторства закреплено в ст. 146 Уго-

ловного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) [9]. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»[1]: при установлении факта нарушения авторских прав путем присвоения авторства (плагиата), предусмотренного частью 1 статьи 146 УК РФ, суду надлежит иметь в виду, что указанное деяние может состоять, в частности, в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени.

В подпункте 1 пункта 1 статьи 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) указывается, что допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования: цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати [14].

Согласно словарю Ожегова С.И. под уникальностью понимается неповторимость, исключительность, редкость. Оригинальность — это подлинность, первоначальность, неподдельность [2].

Отсюда можно сделать вывод, что под оригинальностью (уникальностью) текста понимается неповторимый труд интеллектуальной деятельности, содержащий в себе новые идеи, взгляды, теории и умозаключения. Также сказано, что при использовании чужих трудов интеллектуальной деятельности необходимо использовать ссылки.

> ***«в законодательстве отсутствуют четкие понятия «оригинальность», «плагиат», «уникальность» и «заимствование»***

В рассматриваемой теме под заимствованием понимается использования труда интеллектуальной деятельности другого автора. Таким образом, заимствование может быть таких видов как законное (п. 1 п. 1 ст. 1274 ГК РФ) и незаконное (ст. 146 УК РФ).

Шахрай С.М., Аристер Н.И. и Тедеев А.А. называют вышеуказанные виды: правомерное и неправомерное заимствование [4] (*Shahray, Arister, Tedeev, 2014*).

Теперь перейдем к непосредственному вопросу проверки оригинальности научных работ.

Суммируя законодательную базу, можно резюмировать, что оригинальность научных работ регулируется следующими нормативно-правовыми актами: ГК РФ; Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [13]; Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») [11]; Приказом Минкультуры России от 30.12.2014 № 2477 «Об утверждении типовых отраслевых норм труда на работы, выполняемые в библиотеках»; Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратур» [12].

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС Консультант плюс.

Также существуют разъяснения Минобрнауки РФ по поводу проверки оригинальности текста в Информационном сообщении Минобрнауки России «по вопросам процедур защиты и проверки текстов диссертаций» [3].

Следует отметить, что согласно Информационному сообщению Минобрнауки России от 10 апреля 2013 года «По вопросам процедур защиты и проверки текстов диссертаций» [3]: «Система выявления неправомерных заимствований (так называемая программа «Антиплагиат») не имеет никакого отношения ни к Минобрнауки России, ни к Высшей аттестационной комиссии: разработана в инициативном порядке; какой-либо аттестации или аккредитации при Министерстве или ВАК не проходила. Использование таких программ осуществляется гражданами или организациями самостоятельно, вопрос платности использования устанавливается правообладателями — частными лицами.

Также хотелось бы подтвердить вышеуказанное мнениями Шахрая С.М., Аристера Н.И. и Тедеева А.А. Согласно научно-методическому пособию «О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени)»: никакие результаты обработки информации, полученные средствами специализированных компьютерных программ (программ для ЭВМ), в том числе программно-аппаратных комплексов для проверки текстовых электронных документов на наличие заимствований их каких-либо источников (открытых, либо с ограничениями доступа), а равно любых иных компьютерных систем поиска и обработки информации, не могут самостоятельно выступать обстоятельствами, позволяющими делать обоснованные выводы о наличии или отсутствии в произведении науки плагиата, а равно не могут самостоятельно выступать обстоятельствами, порождающими какие-либо юридически значимые последствия [4, с. 12].

> ***«под оригинальностью (уникальностью) текста понимается неповторимый труд интеллектуальной деятельности, содержащий в себе новые идеи, взгляды, теории и умозаключения***

Рассмотрев законодательное и научное регулирование вопроса проверки уникальности (оригинальности) текста гуманитарных научных работ, перейдем к самой проблематике указанной темы.

На сегодняшний день создается огромное количество научных работ на схожие темы, но в данных работах авторы занимаются перефразированием (компиляцией) текстов.

Компиляция — это изложение результатов чужих исследований без самостоятельной обработки источников, а также сама работа, составленная таким методом [5].

Зачастую, студентам, магистрантам, аспирантам приходится заниматься компиляцией, чтобы удовлетворить требования проверки оригинальности текста. Потому что программа, проверяющая текст научных трудов, считает плагиатом официальные источники, такие как нормативно-правовые акты, инструкции, теории.

Вышеуказанное обстоятельство является глобальной проблемой в образовательной сфере. Из-за этого, авторы своих работ обращаются к разным неправомерным действиям для обмана программы, проверяющей текст на уникальность. К таким действиям относится следующее: замена слов синонимами, использование макросов Word для обхода антиплагиата, технический рерайт текста, рерайт текста,; использование специальных программ для повышение оригинальности документа.

Помимо этого, хотелось бы выразить мнение на счет самих программ, проверяющих текст научных работ.

В разных вузах, диссертационных советах используются разные программы, которые показывают процент оригинальности текста. Например, в России

используются такие программы, как: Антиплагиат; Антиплагиат ВУЗ; eTXT; Advego Plagiatus и другие.

Так, практика показывает, что разные программы по-разному оценивают процент оригинальности. В связи с этим, можно предположить, что не существует точной программы, которая бы показывала действительный (настоящий) процент оригинальности. Поэтому хотелось бы отметить, что делать выводы о качестве научного исследования только по результатам компьютерной проверки — неправомерно. Признание «факта плагиата» может быть сделано только в судебном порядке [3]. Данное обстоятельство показывает вторую проблематику заявленной темы. В некоторых учебных учреждениях студенты не допускаются к защите научных работ по причине низкого процента оригинальности. Соответственно данное обстоятельство является неправомерным.

В настоящее время в России бурно активизировалась деятельность Вольного сетевого сообщества «ДИССЕРНЕТ», которое оспаривает присвоенные ученые степени [6].

Необходимо отметить, что на их сайте размещены публикации, раскрывающее, по мнению сообщества, заимствования защищенных диссертаций ученых и государственных деятелей.

Из-за появления на данном сайте публикаций, указывающих на заимствование научных материалов в защищенных диссертациях, во многих регионах стали пересматривать присужденные ученые степени и подтверждать их.

При оспаривании ученых степеней Вольное сетевое сообщество «ДИССЕРНЕТ» также использует компьютерную программу, которая показывает заимствование. Думается, что результаты компьютерной проверки не могут являться основанием для лишения ученой степени.

В судебной практике встречаются прецеденты, когда активисты из сообщества «ДИССЕРНЕТ» привлекались к ответственности.

Так, Владимир Лугин выиграл дело против члена сообщества «ДИССЕРНЕТ», который обвинил его в плагиате при написании диссертации [7].

> ***делать выводы о качестве научного исследования только по результатам компьютерной проверки — неправомерно***

В другом деле члены сообщества избежали последствий от иска Иркутского профессора вследствие того, что была произведена смена владельца доменного имени сайта после подачи искового заявления [8].

В связи с вышеизложенным, третья проблема заключается в оспаривании присвоенных ученых степеней. Однако, мы считаем несправедливым то, что присвоенные ученые степени в последующем могут оспариваться в связи с проверкой оригинальности. Да, безусловно, процедура лишения учебной степени необходима, но по другим основаниям, таким как совершение преступления, смена гражданства и т.д.

Подводя итог, хотелось бы предложить решения вышеуказанным проблемам.

1. Внести в законодательную базу Российской Федерации положения о проверки оригинальности текста научных работ.
2. Изменить порядок проверки оригинальности текстов работ в специализированных программах, а именно: исключить из базы заимствования официальные источники.
3. Устанавливать в работах не факт оригинальности, а новизну и актуальность заявленных работ.

В настоящее время не избежать использования программ для проверки уникальности текста, поэтому мы полагаем, что необходимо на законодательном уровне закрепить одну программу проверки оригинальности текста, которая будет в свободном доступе для всех граждан. Данную программу необходи-

В судебной практике встречаются прецеденты, когда активисты из сообщества «ДИССЕРНЕТ» привлекались к ответственности

мо наладить таким образом, чтобы она могла обнаруживать неправомерные действия обмана антиплагиата, а также смогла показывать максимально правдивый процент оригинальности научного труда.

ИСТОЧНИКИ:

1 Хачецуков З.М. Проверка на оригинальность научных текстов: вопросы теории и практики // Гуманитарий Юга России. 2014, № 1, с. 166-179.

2 Толковый словарь русского языка / под. ред. С.И. Ожегова. М., 2012 // http:// slovarozhegova.ru/ (дата обращения 23.07.2017).

3 Информационное сообщение Минобрнауки России по вопросам процедур защиты и проверки текстов диссертаций // http://xn--80abucjiibhv9a.xn-p1ai/ % D0 % BD % D0 % BE % D0 % B2 % D0 % BE % D1 % 81 % D1 % 82 % D0 % B8/3281 (дата обращения 23.07.2017).

4 Шахрай С.М., Аристер Н.И. и Тедеев А.А. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени): научно-методическое пособие. М.: МИИ, 2014. С. 12.

5 Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. М.: Инфра-М. // http://dic.academic.ru (дата обращения 23.07.2017).

6 Сайт Вольного сетевого сообщества // https: // www.dissernet.org/ (дата обращения 23.07.2017).

7 Сергей Пархоменко проиграл суд о фальшивых диссертациях // http://www.rbc.ru/politics/15/10/2014/543e6ec9cbb20fa8f2813060 (дата обращения 23.07.2017).

8 Иркутский профессор подал в суд на «Диссернет» // http://www.rbc.ru/politics/28/01/2015/54c90bcf9a794779f4580234 (дата обращения 23.07.2017).

9 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС Консультант плюс.

11 Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 29.05.2017) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // Собрание законодательства РФ, 07.10.2013, № 40 (часть III), ст. 5074.

12 Приказ Минкультуры России от 30.12.2014№ 2477 «Об утверждении типовых отраслевых норм труда на работы, выполняемые в библиотеках»; Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 28.04.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратур» // СПС Консультант плюс.

13 Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета, № 167, 03.09.1996.

14 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Российская газета, № 289, 22.12.2006.

Erik K. ARUTYUNOV,
Doctor of Historical Sciences, Professor,
Kuban State University, Krasnodar, Russia

Ilya N. ULITIN,
Master of 2 course,
Kuban State University

To the legal issue verification of uniqueness (originality) humanitarian scientific works

Summary.

The In modern science, the uniqueness of the text plays an important role. For several years, the rules of plagiarism have been established in educational institutions and scientific journals. However, at the legislative level of verification of uniqueness, insufficient attention has been paid. The work touches upon the issues of uniqueness (originality) of the text of the scientific works. In the article, the author cites global problems in checking the originality of the text of scientific works.

Keywords: plagiarism, originality, relevance, scientific work, the results of intellectual activity.

References

Khachetsukov Z.M. Verification of the originality of scientific texts: theory and practice // Humanitarian of the South of Russia. 166-179.

Dictionary of the Russian language / under. Ed. S.I. Ozhegova. M., 2012 // http:// slovarozhegova.ru/ (date of circulation on July 23, 2017).

Informational message of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on the procedures for the protection and verification of dissertation texts // http: //xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0% BE%D1%81% D1% 82% D0% B8 / 3281 (date of circulation on July 23, 2017).

Shakhrai SM, Arister N.I. And Tedeev AA About plagiarism in the works of science (theses for a scientific degree): a scientific and methodical manual. Moscow: MII, 2014. P. 12.

Large legal dictionary / ed. A.Ya. Sukharev. M.: Infra-M. // http://dic.academic.ru (reference date is July 23, 2017).

The site of the Free Network Community // https://www.dissernet.org/ (reference date 23.07.2017).

Sergei Parkhomenko lost the court on fake theses // http://www.rbc.ru/politics/15/10 /2014/543e6ec9cbb20fa8f2813060 (reference date on July 23, 2017).

Irkutsk professor filed a lawsuit against «Dissernet» // http://www.rbc.ru/politics/28/ 01/2015/54c90bcf9a794779f4580234 (reference date is July 23, 2017).

The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996, No. 63-FZ (as amended on 07.06.2017) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 17.06.1996, No. 25, art. 2954.

Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 14 of 26.04.2007 «On Practice of Considering Criminal Cases by Courts of Violations of Copyright, Related, Inventor and Patent Rights, as well as on the Illegal Use of the Trademark» // SPS Consultant Plus.

Decree of the Government of the Russian Federation No. 842 of September 24, 2013 (Edited on May 29, 2017) «On the procedure for awarding academic degrees» (together with the «Regulations on awarding academic degrees») // Collection of Legislation of the Russian Federation, 07.10.2013, No. 40 (part III), art. 5074.

Order of the Ministry of Culture of Russia of December 30, 2014 No. 2477 «On the approval of standard industry labor standards for work performed in libraries»; Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of June 29, 2015 № 636 (Edited from 28.04.2016) «On approval of the procedure for conducting state final certification on educational programs of higher education — undergraduate programs, specialty programs and master's programs» // SPS Consultant Plus.

Federal Law of 23.08.1996 No. 127-FZ (as amended on May 23, 2016) «On Science and State Science and Technology Policy» (as amended and supplemented, effective from 01/01/2017) // Rossiyskaya Gazeta , No. 167, 03.09.1996.

Civil Code of the Russian Federation (Part Four) of December 18, 2006, No. 230-FZ (as amended on 01/07/2017) // Rossiyskaya Gazeta, No. 289, December 22, 2006.