Опарина Ольга Дмитриевна
к.п.н., директор Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского

Соболев Андрей Олегович
Министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, Екатеринбург, Россия

Миронова Юлия Вячеславовна
к. фил. н., доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Липецкого филиала РАНХиГС, Липецк, Россия

Сироткина Евгения Викторовна
к.и.н., доцент кафедры политических наук Тамбовского филиала РАНХиГС, Тамбов, Россия

Сытых Елена Львовна
к. культурологии, доцент кафедры ПИиФ Челябинского филиала РАНХиГС, Челябинск, Россия

Стефановская Наталия Александровна
д.с.н., доцент, зав. кафедрой библиотечно-информационных ресурсов, директор Фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, Тамбов, Россия

Калмыков Николай Николаевич
к.с.н., директор Экспертно-аналитического центра РАНХиГС, Москва, Россия
kalmykovnn@gmail.com

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ библиотечного дела в Российской Федерации

В данной статье рассматривается текущее состояние библиотечной отрасли как социального института и как составной части современной глобальной информационной среды. На основании статистических данных проводится анализ эффективности, доступности и востребованности библиотек у населения. Выявляется ряд проблем и представляются рекомендации по сохранению и развитию системы общедоступных библиотек в Российской Федерации.

Ключевые слова: библиотечное дело, библиотечная сфера, состояние библиотек, доступность библиотек

Введение

Библиотека, как известно, — социальный институт, который обеспечивает существование документированной информации во времени и пространстве. Научные библиотеки как элементы системы научных коммуникаций не могут не испытывать на себе изменений и оставаться неизменными. Интернет-технологии последнего времени позволяют сделать использование информации более доступной вне зависимости от места проживания пользователей. Вместе с тем чрезмерная несистематизированная информация мешает пользователям ориентироваться в существующих ресурсах. В этой связи возникает потребность создания электронных тематических библиотек.

Важным моментом является использование сравнительного подхода к ана-

лизу состояния библиотечного дела, что показывает (или опровергает) всеобщий характер тех или иных тенденций независимо от города, региона или страны.

В «Отчёте о тенденциях развития библиотек» (www.iflatrends.org), подготовленном в 2015 году Международной Федерацией библиотечных ассоциаций интернациональной командой специалистов, сформулированы главные тенденции, стимулирующие изменения в глобальной информационной среде [1] (*Sipilya, 2015*).

1. Новые технологии расширят доступ людей к информации, но при этом создадут ограничения к нему. В постоянно расширяющейся цифровой вселенной будет возрастать значение информационной грамотности, в частности навыков базового чтения и умения пользоваться цифровым инструментарием.

2. Электронное образование трансформирует и подорвет основы традиционного образования. Увеличится ценность образования на протяжении всей жизни, большее признание получат неинституциональные и неформальные модели образования.

3. Произойдёт пересмотр представлений о неприкосновенности частной жизни и защите данных. Сложные методики мониторинга и фильтрации передаваемых данных облегчат и удешевят отслеживание их циркуляции. Можно ожидать, что это окажет существенное влияние на неприкосновенность частной жизни и доверие в онлайновом мире.

4. Гиперсвязанные сообщества откроют новые возможности для коллективных действий.

5. Новые технологии трансформируют глобальную информационную экономику. Существующие во многих отраслях бизнес-модели настигнет творческий кризис, вызванный инновационными устройствами, которые позволяют людям оставаться экономически активными в любом месте и в любом возрасте.

Очевидно, что современные информационно-коммуникационные технологии оказывают критичное воздействие на развитие общества, в том числе на политику и экономику.

Согласно докладу Всемирного экономического форума за 2014 г., Россия находится на четвёртом месте в мире по количеству граждан, пользующихся мобильной связью; аудитория Интернета в России — 66,5 млн человек, при этом более 80 % пользователей выходят в Сеть ежедневно. В стране во всех трёх доменных зонах — .RU, .РФ и .SU — зарегистрировано почти 6 млн доменов (по состоянию на 30.05.2014 г.) [2] (*Shrayberg, 2014*).

Лавинообразные изменения происходят в последнее время в научной коммуникации, что трансформирует весь научно-исследовательский процесс. Наиболее убедительно об этом свидетельствуют статистические данные о росте объёмов цифровой информации и данных, приводимые в Гаагской Декларации, принятой на Конференции европейских научных библиотек LIBER в 2015 году [3]:

1. Количество цифровых данных удваивается каждые 2 года;
2. К 2020 году количество цифровых данных достигнет объёма 44 зета-байт или 44 триллиона гигабайт;
3. 90 % объёма данных в мире созданы за последние 2 года;
4. В настоящее время опубликовано более 50 миллионов научных статей;
5. 2,4 млн научных статей были опубликованы в 2013 году, или 1 статья в каждые 13 секунд.

Увеличение объёмов цифровой информации влечёт за собой проблемы её сохранения и нахождения. Проблема средств записи информации для сохранения обостряется с каждой сменой поколения носителей. Так, в обзоре используемых человеком средств записи информации приводятся

«единственным препятствием на пути к получению электронных услуг в библиотеках различных регионов нашей страны является отсутствие должного оборудования и доступа в интернет.

«по числу издаваемых книг и брошюр Россия занимает четвёртую строчку в рейтинге мирового книгоиздания

следующие сроки: папирус и пергамент хранятся до 5000 лет, бумага и фотографии — до 300 лет, магнитная лента — 50 лет, компакт-диски и DVD — до 15 лет, жёсткие диски — 5-10 лет [4]. Таким образом, сохранность данных можно обеспечить только при регулярной перезаписи на новые носители. Другой проблемой является поиск и нахождение релевантной информации в гигантских массивах данных. Такую возможность может дать использование концепции семантического веба, в которой основной акцент делается на работу с метаданными вместо распространенного сегодня анализа текстов документов.

Безусловно, нельзя забывать о том, что многие электронные ресурсы вытесняют традиционные библиотеки в связи с тем, что предоставляют искомую информацию в разы быстрее, и при этом нет необходимости покидать свой дом или место работы. Также найденную информацию можно сохранить на компьютер и, например, распечатать бесплатно для удобства работы с ней. Пользоваться данной библиотекой можно на двух условиях: регистрации и приобретении карты доступа. Следует отметить, что даже на условиях приобретения карты доступа не все документы открыты в полной версии. В то время как в библиотеках имеются в наличии все номера различных журналов, где представлены статьи в полном объеме. Также в региональных библиотеках можно пользоваться электронной версией Российской государственной библиотеки, где представлены произведения, на которые еще не закончилось действие авторского права.

Единственным препятствием на пути к получению электронных услуг в библиотеках различных регионов нашей страны является отсутствие должного оборудования и доступа в интернет.

Эта проблема решается на государственном уровне. В 2011-2013 годах из государственного бюджета было выделено по 1,1 миллиарду рублей в год на предоставление библиотекам минимального набора компьютерного оборудования и подключение их к интернету. Всего в этой программе участвовало 45 000 сельских библиотек, муниципальных образований, городских и региональных. Отдельной графой выделено 50 миллионов рублей на подключение библиотек Северного Кавказа. Такие государственные программы, безусловно, отчасти помогут возродить интерес читателей к библиотекам.

Кроме этого существуют еще препятствия финансово-экономические, если бумажные экземпляры книг библиотекой приобретаются в постоянное владение и использование, то электронные версии книг издательства предлагают только во временный доступ на 1 год (максимально до 3 лет), причем по цене сопоставимой с бумажным вариантом, тем самым фактическая стоимость электронных версий изданий оказывается пока выше стоимости бумажного аналога, и их приобретение для отдельных библиотек нерентабельно.

Электронные библиотеки приобретают все большую популярность среди пользователей Интернета и становятся одним из наиболее востребованных источников в информационном поиске. К основным факторам повышения их роли в научном документообороте можно отнести:

1. Увеличение количества бесплатных и коммерческих электронных библиотек (формирование мировой, европейской, национальных и частных электронных библиотек);
2. Расширение аудитории пользователей Интернета, и, следовательно, оперативное получение информации большим числом пользователей вне зависимости от места нахождения;
3. Возможности в связи с развитием информационных технологий и техники, представлять информацию в удобном для просмотра мультимедийном формате, объединение различных гетерогенных источников, включающих текст, изображения, звуковые файлы, видеоданные и другие формы.

Алгоритм работы над созданием электронной коллекции:

1. Отбор из вторичных источников информации наиболее ценных и значимых источников, при этом не имеет значения, в какой библиотеке хранится первоисточник, налаженная система МБА позволяет оперативно и без проблем получить издание и пользование. Сотрудничество с научными кадрами для проверки данных;
2. Просмотр первоисточников, закладки и заметки на основные страницы;
3. Отправка на сканирование;
4. Получение сканированного материала на дисках. Изображения в простых форматах;
5. Загрузка на сервер ВУЗа;
6. Распознавание;
7. Проверка качества оцифрованных материалов (авторы, название, аннотация, заглавие, рисунки);
8. Создание инструмента для поиска. Внесение библиографических данных, информации о рисунках, названия глав, дополнительной информации на полях;
9. Загрузка на специальные платформы;
10. Организация доступа в online-режиме к коллекции.

В то же время продолжает своё существование традиционная книжная культура. Несмотря на снижение основных показателей книгоиздания, согласно данным Российской книжной палаты, в 2014 г. российскими издательствами было выпущено 112126 названий книг и брошюр совокупным тиражом 485,5 млн экз. Конечно, по сравнению с 2008 г., тиражи печатных изданий сократились, но выросли тиражи электронных книг. В целом по числу издаваемых книг и брошюр Россия занимает четвёртую строчку в рейтинге мирового книгоиздания, уступая Китаю, США и Великобритании [5].

Анализ рынка СМИ показывает, что также наблюдается тенденция гибридного сосуществования печатных и электронных периодических изданий. В отраслевом докладе прессы за 2014 год отмечается: «Традиционный бизнес печатных СМИ развивается и остается достаточно успешным. Конечно, электронные платформы открывают для него новые возможности роста и диверсификации бизнеса, в том числе за счёт применения мультимедийных технологий, однако и традиционная печать не утратила своих позиций в информационном и культурном пространстве планеты. Более того, наблюдаемый ныне ренессанс печатной прессы в ряде развитых стран мира свидетельствует, что она не лишена будущего и способна на большее» [6].

Трансформация информационной среды существенно воздействует на библиотеку, что обнаруживается как в изменениях библиотечно-информационных ресурсов и технологий, так и в изменениях, связанных с человеческим фактором. Динамика библиотеки усложняется множественностью социальных вызовов, таких как интернетизация общества, виртуализация общения, коммерциализация информационного обслуживания и т.д. Важнейшим аспектом становится право на доступ к информации, без чего невозможен социальный прогресс. Международная инициатива библиотек заявлена в «Лионской Декларации по доступу к информации и развитию», принятой в 2014 году на Всемирном конгрессе Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), где говорится, что упрощение доступа к информации способствует устойчивому развитию, и в этом контексте право на информацию должно перейти на качественно новый уровень. «Доступ к информации важен для людей как с точки зрения пользования их гражданскими, политическими, экономическими, общественными и культурными правами, так и с точки зрения проявления экономической активности, творческой продуктивности и инновационных способностей» [7].

Глобальной гуманитарной проблемой становится потеря устойчивости веками существовавших институтов социализации: семьи, образования, религии, науки, культуры. Хотя в повседневной жизни данная проблематика может недооцениваться, она должна находиться в фокусе внимания системы государственного управления, поскольку возникает угроза утраты национальной и культурной идентичности, составляющих основу гражданского сознания общества. С этой точки

> ***«количество общедоступных библиотек неуклонно сокращается, снижается доступность библиотечного обслуживания***

зрения библиотеки важны как государственный инструмент социализации и межкультурной коммуникации.

Усложнение социальных коммуникаций, виртуализация социума трансформируют информационную среду общества и, соответственно, вызывают потребность в конструировании нового концептуального понимания общедоступной библиотеки, её функций и перспектив. Сетевые формы существования субъектов культуры, к которым относятся и библиотеки, значительно изменяют цели и задачи библиотечной деятельности. Скорость социокультурных и технологических изменений такова, что если библиотека не предпримет никаких усилий по их интеграции в свою деятельность, то может оказаться «за бортом» не только технологического прогресса, но и на обочине социальной жизни в целом.

Таким образом, задачами библиотечной системы России можно назвать поддержание социальной памяти, воплощенной в фондах социально значимых документов во всех форматах (печатном, аудиовизуальном, электронном), организацию эффективного доступа к ним, участие в социализации людей. В современной информационной среде от библиотеки требуются мобильность и гибкость, предложение пользователям востребованных услуг и возможностей, содействующих новым формам социальной коммуникации.

Основная часть

Ситуация свидетельствует об относительно устойчивом, но неравномерном развитии библиотечной сферы России.

Одним из приоритетов государственной политики Российской Федерации в области библиотечного дела является создание, поддержка и модернизация системы общедоступных библиотек, являющихся центрами доступа к информации и проведения культурных мероприятий [8]. Библиотечная система насчитывает более 130 тыс. библиотек, находящихся в ведении министерств и других органов государственной и муниципальной власти, входящих в структуру других организаций. В этой части наша страна сопоставима с библиотечной системой Соединённых Штатов Америки, насчитывающей 119,5 тыс. библиотек [9].

В Российской Федерации в настоящее время создана современная нормативно-правовая база библиотечной деятельности, включающая «Основы государственной культурной политики РФ», федеральные законы, ГОСТы, типовые отраслевые нормы труда, «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки» и пр. В течение 2015 года опубликовано порядка 20 новых нормативно-правовых актов, в т.ч. поправки в 78-ФЗ «О библиотечном деле» в части Национальной электронной библиотеки и проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности». Внесены поправки в Гражданский Кодекс РФ (Глава 70. Авторское право. Статьи 1273-1275), предусматривающие расширение прав библиотек по переводу в электронную форму произведений, охраняемых авторским правом.

Для достижения целей государственной культурной политики в сфере культуры действуют Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, Федеральная целевая программа «Культура России» на 2012-2018 годы [10].

Одним из показателей качества жизни населения является доступность библиотечно-информационных услуг. Тем не менее количество общедоступных библиотек неуклонно сокращается, снижается доступность библиотечного обслуживания (табл. 1) [11].

С 2011 по 2013 год сокращение сети произошло на 3,4 тыс. библиотек, увеличившись незначительно в 2014 году за

Таблица 1

Численность библиотек, тыс.

2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
49,5	46,1	43,2	40,8	39,8	40,1

счёт присоединения Крыма к России (соответственно, и крымских библиотек). Закрытие библиотек можно назвать массовым явлением, так как оно наблюдалось в большинстве субъектов Федерации (66 регионах). Значительные сокращения отмечены в Тульской (91 библиотека), Пензенской (60 библиотек), Архангельской (53 библиотеки) областях и др. [12] (*Avramova, 2014*).

В большинстве субъектов Федерации (61 регион) библиотеки переводятся в состав культурно-досуговых учреждений (КДУ), причем в КДУ переведены не только сельские библиотеки, но и межпоселенческие, центральные городские, городские и детские библиотеки. Доля таких библиотек превышает 80 % от общей сети в Чувашской Республике (87,5 %), Липецкой области (85,9 %), Республике Мордовия (81 %). Более 50 % — в Ивановской, Тюменской, Ленинградской и Воронежской областях.

В качестве положительной тенденции можно рассматривать возвращение библиотек из культурно-досуговых организаций в библиотечную сеть — в 14 регионах. Например, в Свердловской (96 библиотек), Ульяновской (45 библиотек) и Белгородской (16 библиотек) областях. Увеличилось число регионов, где библиотек в составе КДУ вообще не стало. Всего таких регионов — 22.

В целом по России охват библиотечным обслуживанием составил 35,5 % населения страны, однако востребованность их ресурсов оставляет желать лучшего, т.к. показатели книговыдачи из фондов в последние годы неуклонно снижаются (с 1,2 млн в 2010 г. до 1,13 в 2014 г. [11]).

Критичными являются показатели предоставления библиотеками компьютеров для пользователей и наличия у них доступа в Интернет. Общероссийские показатели можно считать неудовлетворительными, т.к. только в половине библиотек пользователи имеют доступ к компьютерам, а доступ в Интернет — 61 % библиотек. Это означает, что 40 % библиотек не соответствуют современным требованиям, не имеют доступа к общероссийским электронным библиотечным ресурсам, включая Национальную электронную библиотеку, не могут подключиться к дистанционным программам дополнительного образования и т.д. (табл. 2, 3). Нередко имеющие доступ в Интернет библиотеки, особенно в малых городах и сельских поселениях (например, 25 % сельских библиотек в Свердловской области), не имеют собственных IP-адресов («белых» адресов), что также делает невозможным пользование Национальной электронной библиотекой и предоставление корпоративного доступа к электронным библиотечным системам. Только 21 % библиотек имеет интернет-представительство в виде веб-сайта. Для сравнения: 94 % музеев и театров имеют интернет-представительства [8].

Положение во многом зависит от реализации региональных программ, т.к. есть регионы, где обеспечено стопроцентное подключение библиотек к сети Интернет, например, Челябинская область, ХМАО-Югра [16] и др., что делает там возможным реализацию мощных региональных корпоративных библиотечных проектов.

Мощный стимул для инновационной активности библиотек имеет грантовая деятельность, поощряемая региональны-

Таблица 2

Доля библиотек, имеющих персональные компьютеры для пользователей, в общем числе библиотек, %

2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
—	—	24,5	35,7	44,0	50,5

Таблица 3

Доля библиотек, имеющих доступ в Интернет, %

2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
—	—	—	27	52,6	61,5

ми органами управления культурой. Например, в Республике Татарстан ежегодно выделяется 15 грантов по 1 млн руб. учреждениям культуры, в том числе библиотекам [13].

Фонды библиотек

Совокупный библиотечный фонд в общедоступных библиотеках за 10 лет сократился на 100 млн экз., составив в 2014 году 854 млн экз. Сокращение не столь критично, поскольку сегодня стратегия формирования библиотечных фондов строится с учётом роста электронного книгоиздания, развития электронных библиотек и возможности оцифровки собственного фонда. Соответствие библиотечных фондов информационным потребностям пользователей основывается на экономически обоснованном и предметно-ориентированном комплектовании информационными ресурсами в печатном и электронном форматах. Важным направлением деятельности федеральных и региональных библиотек является сохранение документального культурного наследия в виде обязательных печатных экземпляров документов, выпущенных на территории страны/региона. Однако по статистическим данным, издательствами требования «Закона об обязательном экземпляре» периодически не выполняются, в федеральные библиотеки присылается, по оценке экспертов, около 70 % выходящих книг, что создаёт потери в совокупном библиотечном фонде России [15]. Невыполнение на федеральном и региональном уровне закона об обязательном экземпляре изданий, особенно электронных, в ближайшем будущем спровоцирует значительные «пробелы» в фондах, восполнить которые будет сложнее чем печатные документы, ввиду большей уязвимости электронной информации.

«невыполнение закона об обязательном экземпляре, особенно электронных, в ближайшем будущем спровоцирует значительные «пробелы» в фондах, восполнить которые будет сложнее, чем печатные документы ввиду большей уязвимости электронной информации

Главную роль в интеграции отечественных электронных библиотечных ресурсов играет Национальная электронная библиотека и ее оператор — Российская государственная библиотека [14]. В настоящее время Национальная электронная библиотека содержит 1,6 млн текстов электронных книг в доступе и свыше 33 млн библиографических записей электронных каталогов российских библиотек для поиска. Общероссийский проект создания электронной библиотеки аналогичен по целям и задачам общеевропейским (Европеана) и американским проектам (Память Америки), интегрирующим национальные и межгосударственные электронные информационные ресурсы. Однако, если Россия находится в начале пути, то в «Памяти Америки» собрано свыше 9 млн документов, а в Европейской библиотеке — около 48,5 млн экз. документов.

Активную роль в региональной библиотечной политике играют центральные библиотеки субъектов РФ. На их базе создаются крупные электронные библиотеки, становящиеся частью Национальной электронной библиотеки. Например, в Республике Карелия создана «Электронная библиотека Карелии», в Республике Бурятия — «Бурятика», в Челябинской области — «Уральская электронная библиотека», в Свердловской области — «Электронная библиотека Белинки» и другие. Региональные библиотеки выступают интеграторами краеведческого контента, формируют сводные электронные каталоги, представляемые на веб-сайтах, федеральных и региональных порталах госуслуг. Например, Региональный каталог библиотек Свердловской области, которым управляет Свердловская областная

универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского, объединяет каталоги 93 библиотек, предоставляя широкий спектр поисковых возможностей для населения.

Современные требования предоставления библиотечно-информационных услуг включают сетевой доступ к электронному каталогу на весь фонд, технологии электронной книговыдачи и информирования пользователей, доступ к локальным электронным ресурсам и сети Интернет, информационно-библиографическое обслуживание, электронную доставку документов и пр.

На федеральном уровне Министерством культуры РФ поддержан и технологически реализован основной механизм доступа к российским библиотечным фондам — Сводный каталог библиотек России (СКБР). В системе Минобрнауки созданы корпоративная система поиска по каталогам научных библиотек — ЭКБСОН, а также корпорация АРБИКОН (Ассоциация российских библиотечных консорциумов), интегрирующая различные библиотечные ресурсы и систему корпоративного сервиса.

Развитие библиотеки как социокультурного центра реализуется через усиление образовательного, гуманитарно-просветительского, социализирующего, сервисного направлений деятельности. Библиотека позиционируется как центр образовательных и социальных технологий, в котором осуществляются персональное, групповое, дистанционное обучение основам информационной культуры и компьютерной грамотности, тренинги по работе с информационными ресурсами; гуманитарно-просветительские проекты (выставки, в том числе виртуальные, издательские презентации, культурные инсталляции, творческие встречи и т. д.), социальные акции и проекты библиотечно-информационной поддержки незащищённого населения, оказываются конференц-услуги, развивается издательская деятельность.

В условиях рыночных отношений общедоступные библиотеки выступают как звено системы социальной защиты населения, предоставляя комплекс информационных услуг, обеспечивая доступность информации на бесплатной основе всем пользователям.

> ***необходимым условием лидерства в библиотечной сфере является научно-методическая деятельность библиотек: аналитическая, методическая, консультационная***

Сохранение и развитие кадрового потенциала библиотек обеспечивается посредством упорядочения функциональных обязанностей, полномочий и ответственности сотрудников, разработки системы материального и нематериального стимулирования работников библиотеки, стимулирования инновационной активности, организации многоуровневой системы повышения квалификации персонала, развития корпоративной культуры. Но в этом аспекте сохраняется проблема социального престижа профессии библиотекаря, низкой оценки ее значимости обществом. Так, результаты исследования 2014-2015 гг., проведенного при поддержке гранта РГНФ, показали, что профессия библиотекаря занимает последнее место в рейтинге профессий сферы культуры по оценкам различных слоев населения и руководителей сферы культуры [17] (*Stefanovskaya, 2015*).

Сохранение документального культурного наследия является одной из стратегических задач библиотек, реализуемой посредством обеспечения физической сохранности и безопасности фондов, оцифровки редких книг, ремонта и реставрации редких и ценных документов. Комплекс мероприятий по обеспечению сохранности фонда включает соблюдение физической сохранности печатных документов, систему информационной безопасности, резервного копирования и хранения электронных ресурсов.

Оцифровка редких книг в России осуществляется на основе анализа фонда и плана оцифровки Национальной электронной библиотеки и других проектов.

Обеспечение лидирующей позиции библиотек России включает ведение библиотеками научной деятельности в сфере библиотечно-информационных и социально-гуманитарных наук, участие в государственных программах и проектах, организацию научных конференций, семинаров и др. мероприятий; внедрение инновационных технологий, публикацию результатов исследований в научных изданиях, получение российских и зарубежных грантов, выступления на конференциях и др. научных форумах. Лидерский статус библиотек подразумевает также активное участие в деятельности профессиональных ассоциаций (РБА, ИФЛА).

Необходимым условием лидерства в библиотечной сфере является научно-методическая деятельность библиотек: аналитическая, методическая, консультационная. Сегодня библиотека как методический центр своими приоритетами выбирает выявление и распространение инноваций, поиск решений общих для библиотек насущных проблем, повышение профессиональной квалификации. Наличие социальных сетей и блогов, интернет-конференций и вебинаров, формирующих современную инфраструктуру профессионального общения, помогает библиотекам адекватно отвечать на непрерывно возникающие вызовы времени.

Заключение

Сегодня ход развития всех библиотек характеризуется, с одной стороны, увеличением технологизации и интеллектуализации, с другой — глобализацией и усложнением инфраструктурной деятельности. Исходя из вышесказанного, можно выявить социокультурную роль библиотечной сферы в цифровую эпоху, которая определяется превращением библиотеки в центр управления знаниевыми ресурсами, в котором осуществляются интеллектуальные практики населения. Недооценка государством социокультурного значения, информационного и образовательного потенциала библиотек, несомненно, будет приводить к культурной деградации, научному и социально-экономическому отставанию России.

Рекомендации

1. Усиление финансирования государственных программ развития ИТ-инфраструктуры библиотек на федеральном и региональном уровне.
2. Поддержка федеральных (НЭБ) и региональных программ по созданию электронных библиотечных ресурсов и обеспечению сохранения электронной информации.
3. Финансирование комплектования библиотечных фондов наиболее ценной в содержательном отношении литературой. Особенно сельских библиотек, чьи фонды во многих регионах сформировались в 1970 — начале 1980-х гг. и в настоящее время требуют существенного обновления.
4. Поддержка проектов книгоснабжения детских библиотек лучшей классической и современной детской литературой.
5. Целевое комплектование фондов библиотек Крымского федерального округа актуальной справочной, правовой, энциклопедической литературой.
6. Финансовая поддержка государственных программ научных исследований по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в части тематики, касающейся электронных библиотек.
7. Целевое финансирование развития кадрового потенциала библиотек на основе профессионального библиотечного образования, программ дополнительного образования, в т.ч. в дистанционном формате.
8. Изменение кадрового состава библиотек всех уровней необходимо произвести в течение ближайших 5-10 лет. Для этого следует создать все необходимые условия для привлечения молодых специалистов в сферу библиотечного дела, в том числе повышение социального статуса сотрудника библиотеки и увеличение заработной платы. Предус-

мотреть комплекс мер по повышению социально-профессионального престижа специалистов библиотек всех систем и ведомств, поскольку в настоящее время наблюдаются существенные диспропорции по уровню заработной платы сотрудников общедоступных, публичных библиотек и сотрудников ведомственных библиотек, в частности, библиотек учебных заведений, где библиотекари отнесены к категории учебно-вспомогательного персонала.

9. Библиотека должна стать не только местом по хранению и выдаче книг, но и комплексным многофункциональным узлом, сочетающим библиографические, консультационные, аналитические, научные функции, а также стать средоточием культурной жизни. Не исключен вариант, когда библиотека может стать частью образовательно-музейно-досугового комплекса. Должны создаваться «контактные зоны» — максимально ориентированные на сервисное обслуживание.
10. Освоение методологии библиотечного менеджмента и маркетингового инструментария. Развитие экономической деятельности библиотек.
11. Способствовать интегрированию конкретной библиотеки в социокультурное пространство окружающего социума. Это позволяет исключить ненужную конкуренцию и дублирование и компенсировать недостаток или отсутствие услуг в смежных областях деятельности. У библиотек за счёт специализации есть возможность повысить свою востребованность различными категориями населения. Варианты специализации: медиацентр, досуговый центр, центр дистанционного обслуживания, развитие музейного направления, правовой или профориентационный центр, работа с детьми.
12. Изменение парадигмы обслуживания читателей в сторону повышения удобства и клиентоориентированности. В современном информационном обществе сотрудник библиотеки должен рассматриваться не только как специалист по выдаче литературы, но и эксперт и консультант. Пересмотр графиков работ библиотек в соответствии с потребностями читателей.
13. Модернизация законодательства о библиотечном деле с учетом требований законов об авторском праве, а также возможностями расширения функционала библиотек.
14. Необходима работа по трансформации осознания роли библиотек в обществе. С появлением современных средств коммуникации возник стереотип о библиотеке как о чем-то ненужном и архаичном. Но сегодня библиотека перестает быть пассивным информационным посредником, она превращается в одну из самых продуктивных и массовых систем управления знаниями. Библиотека предоставляет широкие возможности обращения к коллективной памяти, снимая противопоставление внешнего и внутреннего знания. Развитие когнитивной, образовательной функции библиотеки — залог востребованности социального института библиотеки в обществе знаний.
15. Создание полнотекстовых тематических библиотек позволит делать подборки из различных источников по определенным темам, позволяющим систематизировать информацию, в том числе на различных языках. В такие, например, исторические тематические электронные библиотеки, могли бы войти:
    - книги и периодические издания определенных исторических периодов на различных языках;
    - коллекции рукописей (что создало бы возможность непосредственной работы с редкими историческими источниками, никоим образом не подвергая их опасности);
    - коллекции различных материалов;
    - фильмы и звукозаписи;
    - фотографии и графика;
    - выставки;
    - информация о новых публикациях и готовящихся конференциях по темам.
16. Развитие электронных тематических библиотек позволило бы более

тщательно проводить планирование фондов, внедрять и осуществлять техническую поддержку библиотечных инициатив, создавать и управлять цифровыми публикациями, в том числе эти библиотеки будут иметь большое значение в управлении электронными коллекциями. Уникальность библиотек будет зависеть от архивов, редких изданий и специальных коллекций.

17. Точечное комплектование электронных ресурсов позволит соблюсти баланс интересов издательств, библиотек и читателей.
18. Создание полнотекстовых тематических библиотек позволит вузам превратить электронные библиотеки в основу виртуальной исследовательской инфраструктуры.

Таким образом, современная библиотека — это адаптивная многофункциональная, открытая культурно-цивилизационная институция. Она собирает, организует и сохраняет документированное знание, гарантируя устойчивость общественной жизни в случае социальных потрясений.

19. Создание, по аналогии с НЭБ, под патронажем государства федеральной корпоративной электронной библиотеки учебной литературы для системы высшего образования, так как в настоящее время требование Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) об обязательном обеспечении доступа обучающихся к электронно-библиотечным системам обеспечивается исключительно коммерческими структурами и созданием в библиотеке каждого вуза собственных баз данных трудов преподавателей данного вуза. Данная мера позволит оптимизировать расходы на обеспечение доступа обучающихся к ЭБС, а также исключить дублирование работ по созданию электронных библиотек в сфере образования.

Источники:

1. Сипиля С. Отчет ИФЛА о тенденциях развития библиотек. Школьная библиотека, 2015, № 5, С. 24-28.
2. Шрайберг Я. Л. Библиотеки и Интернет: единство и борьба противоположностей и загадочные перспективы в изменяющейся социокультурной и информационной среде // Научные и технические библиотеки. — 2014. — № 10. — С. 5-51; То же [Электронный ресурс]. — URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2014/10/ntb_10_1_2014.pdf (03.12.2015).
3. The Hage Declaration on Knowledge Discovery in the Digital Age / Гаагская Декларация по поиску знаний в цифровую эпоху [Электронный ресурс]. — URL: http://thehaguedeclaration.com
4. В потоке памяти. Наука и жизнь, 2015, с. 28–29.
5. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. 2015. [Электронный ресурс]. — URL:http://www.unkniga.ru/images/docs/2015/kn-rynok-2014-doklad.pdf
6. Российская периодическая печать. Состояние, тенденции и перспективы развития. 2015. [Электронный ресурс]– URL: http://www.unkniga.ru/images/docs/2015/periodika-2014-doklad.compressed.pdf
7. The Lyon Declaration on access to information and development / Лионская Декларация по доступу к информации и развитию [Electronic resource]. — Mode of access: http: // www. lyondeclaration. org
8. Государственный Доклад о состоянии культуры в 2014 году [Электронный ресурс]. — URL:http://mkrf.ru/report/report2014/
9. Number of Libraries in the United States / American Library Association. http://www.ala.org/tools/libfactsheets/alalibraryfactsheet01
10. Федеральные программы /Министерство культуры РФ. http://mkrf.ru/documents/programs/
11. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2014 г. 7.3., 9.12. Общедоступные библиотеки. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_

main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156
12. Аврамова М. Б. Как считать библиотеки? О новом подходе к государственной статистической отчетности // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. — 2014. — № 71. — С. 82-86 ; То же [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/ib71/rba71.pdf (03.12.2015).
13. Гранты /Министерство культуры Республики Татарстан. http://mincult.tatarstan.ru/grantes_culture.html
14. Национальная Электронная Библиотека. https://нэб.рф/
15. Библиография, альтруизм и «бесплатная» регистрация… http://www.bookind.ru/categories/dialog/2769/
16. Отчеты /Министерство культуры Челябинской области http://www.culture-chel.ru/htmlpages/Show/activities/Reports
17. Стефановская Н.А. Престиж работника библиотеки: региональный аспект // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1 (17). С.160-163.

Olga Oparina[1], Andrey Sobolev[2], Yulia Mironova[3], Evgeniya Sirotkina[4], Elena Sytykh[5], Natalia Stefanovskaya[6], Nikolay Kalmykov[7]

kalmykovnn@gmail.com

[1] V.G. Belinsky Sverdlovsk regional universal scientific library, Russia
[2] The Ministry of international and foreign economic relations of Sverdlovsk region, Russia
[3] Lipetsk branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia
[4] Tambov branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia
[5] Chelyabinsk branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia
[6] Derzhavin Tambov State University, Russia
[7] The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia

Analysis of the librarianship development in the Russian Federation

Abstract:

This article examines the current state of the library industry as a social institution and as an integral part of modern global information environment. On the basis of statistical data we conducted the analysis of libraries efficiency, accessibility and relevance. We revealed a number of issues and presented recommendations for the preservation and development of the system of public libraries in the Russian Federation.

Keywords: librarianship, library sector, as libraries, access to libraries

Cite as:

Oparina O., Sobolev A. etc. (2017). Analiz razvitiya bibliotechnogo dela v Rossiyskoy Federatsii [Analysis of the librarianship development in the Russian Federation]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [*Scholarly Communication Review*, *ISSN 2218-7766*], *7*(1). P. 46–58, doi: 10.18334/nppir.7.1.38334 (in Russian).

References

Avramova M.B. (2014). Kak schitat' biblioteki? O novom podkhode k gosudarstvennoy statisticheskoy otchetnosti [How to count libraries? On the new approach to the state statistical reporting]. *Informatsionnyy byulleten' Rossiyskoy bibliotechnoy assotsiatsii.* (71). 82-86. url: http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/ib71/rba71.pdf. (in Russian).

Gosudarstvennyy Doklad o sostoyanii kul'tury v 2014 godu [State Report on the state of culture in 2014]. — url: http://mkrf.ru/report/report2014/ (in Russian).

Knizhnyy rynok Rossii. Sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya. (2015). url: http://www.unkniga.ru/images/docs/2015/kn-rynok-2014-doklad.pdf (in Russian)

Number of Libraries in the United States. *American Library Association*. url: http://www.ala.org/tools/libfactsheets/alalibraryfactsheet01

Rossiyskaya periodicheskaya pechat'. Sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya. (2015). url: http://www.unkniga.ru/images/docs/2015/periodika-2014-doklad.compressed.pdf (in Russian).

Shrayberg YA. L. (2014). Biblioteki i Internet: yedinstvo i bor'ba protivopolozhnostey i zagadochnyye perspektivy v izmenyayushcheysya sotsiokul'turnoy i informatsionnoy srede [Libraries and the Internet: the unity and struggle of opposites and enigmatic perspectives in a changing sociocultural and information environment]. *Nauchnyye i tekhnicheskiye biblioteki*, (10). 5-51. url: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2014/10/ntb_10_1_2014.pdf (in Russian).

Sipilya S. (2015). Otchet IFLA o tendentsiyakh razvitiya bibliotek [IFLA Report on Library Development Trends]. *Shkol'naya biblioteka*, (5). 24-28. (in Russian).

Stefanovskaya N.A. (2015). Prestizh rabotnika biblioteki: regional'nyy aspekt [Prestige of the library worker: regional aspect]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye,* (1). 160-163.

The Hage Declaration on Knowledge Discovery in the Digital Age. url: http://thehaguedeclaration.com

The Lyon Declaration on access to information and development. url: http://www.lyondeclaration. org

V potoke pamyati [In the memory stream] (2015). *Nauka i zhizn'*. 28-29. (in Russian).