кто правит бал...

управление управляемостью

Если под управляемостью понимать способность и желание объекта управления выполнять управляющие воздействия, поступающие от субъекта управления, то понятно, что в самом общем случае для осуществления хорошей управляемости надо прилагать определенные оперативные усилия. Для доказательства начнем с того, что в определенном смысле управление представляет собой целенаправленное косвенное (т.е. неэнергетическое) воздействие субъекта управления на объект управления с целью изменения его поведения, состояния или пространственно-временного перемещения...

Для целого ряда объектов, у которых имеется *блок восприятия* (понимания) управленческих решений, сигналов и команд, а также *энергетический блок*, способный самостоятельно изменять состояние, поведение или пространственно-временное перемещение объекта под влиянием расшифрованных им информационных или коммуникационных сигналов и команд управление такими объектами осуществляется путем прямого воздействия на них. Такими объектами, например, могут быть люди, высшие животные, сложные машины с электронным управлением, робототехнические устройства и т.п.

Однако, наличие двух названных блоков всего лишь потенциальная возможность для успешного выполнения команд, соответствующих целям и решениям объекта управления. Особенно это касается людей и животных с высшей нервной системой.

Нормальный человек прекрасно слышит, что ему приказывает или о чем просит другое лицо (субъект управления). Однако он либо не считает нужным исполнять этот приказ или просьбу, либо не может этого сделать в силу ряда других причин (не хватает знаний, навыков,

Горн А.П.
канд. экон. наук,
доцент,
г. Тюмень

управление можно отнести к общественному феномену, который заставляет большинство людей делать достаточно хорошо то, что им не хочется

квалификации, физических сил и т.д.). Это же касается и высших животных.

Следовательно, для выполнения соответствующего сигнала или команды управляющего субъекта нужно, прежде всего, соответствующее управляющее воздействие (положительный или отрицательный стимул: внутреннее побуждение, любопытство, долг, материальная заинтересованность, личное влияние субъекта управления, страх наказания за неисполнение задания, угрызения совести за упущенные возможности, потеря карьеры, опасения за утрату свободы, жизни и т.д.). В любом случае должны быть мотивы для добросовестного выполнения полученного сигнала или команды, даже если адекватные поступки управляемого объекта (порученные ему рабочие цели) не совпадают с его личными целями и желаниями.

Таким образом, управление можно отнести к общественному феномену, который заставляет большинство людей делать достаточно хорошо, что им не хочется, когда они свободны, т.е. предоставлены сами себе.

Следовательно, адекватные управляющие воздействия в виде положительных и отрицательных стимулов, применяемых управляющими субъектами с учетом преобладающей мотивации работников как управляющей, так и управляемой систем, а также мотивации деятельности объектов управления являются главнейшим условием управляемости, т.е. реализации принимаемых решений, планов, программ, сигналов и команд со стороны управляющих систем (субъектов управления) всех уровней на преобразуемых объектах управления.

Содержание и факторы управляемости.

Дело несколько меняется, когда объект управления не располагает тем и другим из названных блоков и поэтому не способен к самопреобразованию (самоизменению или самодвижению) под действием информационного воздействия субъекта управления и тем более его управляющих воздействий (например, материально-вещественные ценности, при-

родные процессы, машины, управляемые водителем, больные люди и др.).

В этом случае между управляющей системой всех уровней и подобным практически неодушевленным объектом управления обязательным является присутствие управляемой системы, состоящей из «последних исполнителей» основных и вспомогательных рабочих, операторов машин, роботов или инженерно-технических работников. Они с помощью соответствующих средств и предметов труда осуществляют непосредственное энергетическое воздействие на неодушевленные предметы труда, проецируя тем самым управленческие решения вышестоящих уровней на реальные процессы производства и обращения.

Если же абстрагироваться от этого реального механизма управления и упрощать его, создается *иллюзия управления неодушевленными объектами* (производством и доставкой газа, угля, нефти, цемента, строительства объектов и т.д.), поскольку все управленческие решения разрабатываются и реализуются, в конечном счете, по поводу производства и обращения этих материально-вещественных ценностей.

На самом же деле любая человеческая, точнее общественно-полезная деятельность, это всегда управление людьми, лишь часть из которых непосредственно создают реальные материальные и духовные ценности в виде конкретной продукции или услуг. Между тем как количество, так и качество производимых товаров, а также связанные с этим общественные издержки в большой степени зависят от факторов управления.

Другим фактором управляемости, т.е. способности систем управления адекватно реализовывать управленческие решения на объектах управления, является их интеллектуальный капитал и человеческий ресурс в виде знаний, навыков, здоровья, жизненного уровня. Без необходимого обеспечения последних, решения, планы, программы, трансформируемые в соответствующие команды и сигналы, будут выполняться неполно и неточно.

адекватные управляющие воздействия являются главнейшим условием управляемости со стороны субъектов управления всех уровней

Управляемость и рассмотренные ее составляющие формируют необходимое условие эффективного управления, поскольку снижение управляемости по одному из рассмотренных показателей (или по обоим) до критического уровня делают бессмысленным самую продуктивную и трудоемкую деятельность по проектированию и реализации прогрессивных реформ и перспективных самих по себе решений на всех уровнях управления.

Таким образом, управляемость может измеряться и оцениваться:

- степенью выполнения физическими лицами и общественными структурами *общих правил и требований институциональной среды* той или иной общественной системы (конституции, принимаемых на ее основе законов и нормативных актов, регулирующих правила поведения населения, права, обязанности и характер их деятельности). Эта форма управляемости оценивается степенью законопослушности физических и юридических лиц, которая проявляется преимущественно за пределами их трудовой деятельности
- соблюдением участниками общественно-полезной деятельности *нормативной модели управления*, установленной государством, хозяйственными и другими общественными структурами.

Нормативная модель управления представляет собой официально узаконенную соответствующими нормативными актами (законами, указами, постановлениями, распоряжениями, должностными инструкциями и другими юридически оформленными документами) технологию управления той или иной хозяйственной или другой общественной структурой.

Она включает в себя миссию этой структуры, ее организационное построение, права и обязанности сотрудников, характер их соподчинения и координации, состав поставленных перед ними функций, целей и задач, пространственно-временную последовательность их решения, общую и социально-экономи-

любая общественно-полезная деятельность – это всегда управление людьми, лишь часть из которых непосредственно создают реальные материальные и духовные ценности

ческую постановку решаемых задач, выбор информационных технологий и управляющих воздействий и др.

Главным элементом нормативной модели управления является общая и вытекающие из нее социально-экономические постановки задач управления на всех иерархических уровнях системы управления.

Общая постановка задачи с одной стороны обуславливается объективным характером той или иной деятельности и ее отдельными процессами, которые диктуют необходимость определенного управления ею, с другой стороны – границами самой нормативной модели управления, обусловленными многими социально-экономическими и национально-историческими факторами, главными из которых является установленная форма собственности или право распоряжения ею. Именно они определяют масштаб и состав подконтрольных вектор-факторов, реализуя взаимодействие которых структура стремится достичь нужного результата.

нормативная модель управления это официально узаконенная соответствующими нормативными актами технология управления хозяйственной или общественной структурой

Так, для многих общественных формаций всегда существовали такие объективные задачи как согласование производства средств производства с их промышленным потреблением, обеспечение функционально-эстетических свойств новой продукции соответствующими базовыми процессами ее производства и адекватного им ресурсного обеспечения, доставка материально-вещественных ценностей с мест их изготовления к пунктам потребления или использования и др.

Однако способы управления этими объективными процессами в виде определенного взаимодействия производительных сил могут быть многовариантными с неравнозначным результатом как по качеству, так и по совокупным издержкам. По этой же причине и общая постановка задачи может меняться от простых рыночных трансакций купли-продажи экономически и юридически независимых фирм в условиях мозаичного мелкотоварного хозяйства до глобальной постановки перечисленных задач в рамках национальных и транснацио-

для многих общественных формаций всегда существовали такие объективные задачи как согласование производства средств производства с их промышленным потреблением

нальных корпораций в результате системной сетевой интеграции этих структур или их виртуальной организации в постиндустриальной экономике.

Даже если общая постановка задачи строго не формализована, то при простом анализе нетрудно выделить:

- нормативную целевую функцию той или иной структуры;
- основной установленный критерий ее деятельности;
- имеющиеся в ее распоряжении ресурсы, выступающие в качестве независимых переменных;
- систему требований и реальных возможностей, выступающих в качестве ограничений.

Степень управляемости.

Следовательно, управляемость может измеряться степенью выполнения требований нормативной модели управления, главными из которых является постановка задач и разработка конкретных решений распорядительными центрами системы, исходя из ее целей функционирования и развития.

Поскольку конкретные задания в виде соответствующих сигналов и команд, подлежащих безусловному исполнению, осуществляются преимущественно на низшем уровне управляющей подсистемы, т.е. для их непосредственной реализации в управляемой системе или самим объектом управления, то здесь степень управляемости измеряется по существу исполнительной дисциплиной, т.е. полнотой и точностью конкретных заданий. Способом определения степени управляемости в этом случае может служить оценка качества и эффективности материального потока в логистических структурах, например, при предоставлении услуг в транспортно-экспедиционной компании.

Продолжение следует