

## Классификация факторов развития и реализации экономического потенциала регионов с позиции социокультурного подхода

Руденко М.Н.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия

### АННОТАЦИЯ:

На основе анализа существующих мнений на сущностно-содержательную характеристику и структуру экономического потенциала регионов сформулировано авторское определение данного понятия. Рассмотрены различные классификации факторов развития и реализации экономического потенциала региона и предложена собственная классификация с позиции социокультурного подхода с выделением критериев влияния и видов факторов. По результатам проведенного исследования сформулирован вывод о том, что на развитие экономического потенциала регионов оказывает прямое и косвенное влияние целый комплекс разнообразных факторов, которые необходимо учитывать при разработке и реализации эффективной региональной политики.

*Статья подготовлена в соответствии с Планом НИР ИЗ УрО РАН №0404-2015-0021 в ИСГЗ.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** экономический потенциал региона, ресурсная база, устойчивое региональное развитие, конкурентоспособность региона, социокультурный подход

## Classification of factors of development and realization of economic potential of the regions from the position of socio-cultural approach

Rudenko M.N.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Perm State University, Russia

### Введение

В современных условиях все большее внимание на государственном уровне уделяется региональному развитию. Данный факт обусловлен всеобщим осознанием особой роли и значения территорий в достижении устойчивого социоэкономического развития всего государства, повышении его собственной конкурентоспособности и упрочнении позиций на международной арене. Особенно актуально это становится в ситуации, когда дифференциация между различными субъектами федерации по уровню социально экономического развития стала максимально очевидной, что, в свою очередь, выступает сдерживающим фактором для поступательного развития Российской Федерации.

В этой связи актуализируются вопросы, касающиеся рассмотрения различных факторов, оказывающих прямое и косвенное влияние на экономический потенциал регионов.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время существует достаточное количество различных классификаций факторов развития экономического потенциала регионов. Так, заявленной проблематикой занимались такие ученые, как Н. О. Аблова, С.А. Андросова, А.А. Бляхман, А.И. Гаврилов, В.Б. Дзобелова, Е.А. Илларионова, А.А. Кисуркин, В.Н. Лукьяненко, В.Н. Меньщикова, А.В. Олисаева, Н.А. Чицова, Н.Н. Яшалова и др.

Однако, как правило, подавляющее большинство из них носит фрагментарный характер, в их интерпретации отсутствуют комплексность и системность и они отражают лишь какую-то одну сторону. Вместе с тем, само понятие «регион» характеризуется многоаспектностью и многогранностью, что требует всестороннего изучения разнообразных факторов его успешного развития и процветания. Это, в свою очередь, в значительной степени повышает актуальность настоящего исследования.

Учитывая вышеизложенное, можно сформулировать главную цель настоящего исследования, которая заключается в рассмотрении классификации факторов развития и реализации экономического потенциала региона с позиции социокультурного подхода.

Для достижения заявленной в исследовании цели необходимо решить комплекс первоочередных задач, среди которых выделяются следующие:

#### **ABSTRACT:**

On the basis of the analysis of existing opinions on the essential-substantive characteristics and structure of economic potential of the regions the author has formulated his definition of this concept. We consider different classification of factors of development and realization of economic potential of the region, suggest the classification from the position of socio-cultural approach and define impact criteria and types of factors. Using the results of the study we conclude that there are various factors that have direct and indirect impact on the development of economic potential of the regions and we must take into account these factors during the development and implementation of the effective regional policy.

**KEYWORDS:** economic potential of the region, resource base, sustainable regional development, competitiveness of region, socio-cultural approach

Received: 02/08/2017 / Published: 16.08.2017

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers  
For correspondence: Rudenko M.N. (m.ru.ko@mail.ru)

#### **CITATION:**

Rudenko M.N. (2017) Klassifikatsiya faktorov razvitiya i realizatsii ekonomicheskogo potentsiala regionov s pozitsii sotsiokulturnogo podkhoda [Classification of factors of development and realization of economic potential of the regions from the position of socio-cultural approach]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 18. (15). – 2215-2230. doi: [10.18334/rp.18.15.38171](https://doi.org/10.18334/rp.18.15.38171)

- 1) рассмотреть теоретические аспекты экономического потенциала региона с позиции нескольких авторских подходов;
- 2) систематизировать ключевые факторы развития экономического потенциала региона;
- 3) предложить собственную классификацию факторов развития и реализации экономического потенциала региона с учетом социокультурного подхода.

### Что говорит теория?

Сегодня не вызывает сомнения, что российские регионы обладают существенным потенциалом устойчивого социоэкономического развития, который при некоторых условиях может стать дополнительным источником роста экономики страны. В то же время воздействие множества факторов способно в долгосрочной перспективе оказаться серьезным ограничителем роста российской экономики. Это способствует росту числа исследований, посвященных рассмотрению экономического потенциала региона как элемента национальной экономики, направленных на изучение понятия, факторов, определение целей и формирование концепций с целью развития имеющегося социально-экономического потенциала регионов.

Прежде всего, необходимо изучить теоретические основы экономического потенциала региона. В настоящее время в отечественной научной литературе сложилось колоссальное количество точек зрения относительно данного понятия. Так, Е.А. Илларионова предлагает понимать под данным термином всю совокупность ресурсов, имеющихся в распоряжение субъекта Российской Федерации, которые активно применяются либо могут быть беспрепятственно мобилизованы и приведены в действие для обеспечения устойчивого развития конкретной территориальной единицы в интересах государства, хозяйствующих субъектов и населения [7] (*Illarionova E.A., 2015*). Анализ представленного определения позволяет сделать вывод о том, что экономический потенциал региона включает два составных элемента, а именно:

- 1) ресурсную базу;
- 2) эффективность управления этими ресурсами.

При этом особое значение приобретает подробное исследование ресурсной базы, имеющейся в наличии конкретного региона. Так, структурными компонентами данной группы выступают следующие:

#### ОБ АВТОРЕ:

*Руденко Марина Николаевна*, заведующая кафедрой предпринимательства и экономической безопасности, профессор кафедры, доктор экономических наук, доцент (m.ru.koi@mail.ru)

#### ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Руденко М.Н. Классификация факторов развития и реализации экономического потенциала регионов с позиции социокультурного подхода // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 15. – С. 2215-2230. doi: [10.18334/rp.18.15.38171](https://doi.org/10.18334/rp.18.15.38171)

1) геополитический потенциал, определяющийся способностью отвечать внешним вызовам, влиять на региональное развитие, указывать на место региона среди остальных территориальных единиц;

2) природный потенциал, к которому относятся природные условия, используемые для обеспечения нормальной жизнедеятельности населения (иными словами, это те природные ресурсы, которые используются населением для удовлетворения разнообразных нужд);

3) хозяйственный потенциал – способность региона создавать максимальный объем промышленного производства, социальных услуг при существующем материально-техническом уровне и использовании имеющихся ресурсов;

4) трудовой потенциал – экономически активная часть населения региона, обладающая особыми знаниями и профессионально-квалификационными навыками;

6) управленческий потенциал – все потенциальные возможности, которые используются в ходе осуществления управленческой деятельности в целях существенного повышения конкурентоспособности региона и обеспечения устойчивости его сбалансированного развития (сюда можно отнести совокупность знаний, умений, накопленного опыта, уровня образования управленческого персонала);

7) финансовый потенциал – все финансовые ресурсы и возможности региона, которые можно адаптировать в целях разрешения социоэкономических сложностей в конкретном публично-правовом образовании;

8) инвестиционный потенциал – наличие достаточного объема собственных и привлеченных инвестиционных ресурсов в целях проведения эффективной инвестиционной политики в региональном масштабе и повышения его инвестиционной привлекательности;

9) информационный потенциал – совокупность информационных ресурсов, которые обеспечивают прямые и обратные связи между всеми элементами региональной системы;

10) инфраструктурный потенциал – наличие материальных средств, которые могут обеспечить внутри- и межрегиональные, а также внешнеэкономические, деловые, торговые, культурные и иные связи региона.

По нашему мнению, представленные элементы ресурсного потенциала региона можно рассматривать в качестве факторов, влияющих на его стабильное социоэкономическое развитие.

Все перечисленные элементы можно сгруппировать в два блока, которые характеризуют количественный и качественный уровень. Так, с позиции функционального деления к первому уровню относятся природные, хозяйственные, трудовые, финансовые, инвестиционные, инфраструктурные ресурсы. На втором уровне находятся геополитический, информационный и управленческий потенциал.

Особый научно-практический интерес вызывает анализ позиции Н.О. Абловой относительно сущности экономического потенциала [1] (*Ablova N.O., 2016*). Следует

упоминать, что автор рассматривает данное понятие применительно к малым и средним городам. Однако представленное определение можно адаптировать и к региональному уровню. В соответствии с внесенными корректировками под экономическим потенциалом региона целесообразно понимать стоимость ресурсов региона, выраженную в денежном выражении, полученную в результате оценки будущих экономических выгод с учетом сопутствующих затрат и отражающую возможный прирост чистых доходов (авторская формулировка).

Подобная интерпретация обладает целым комплексом преимуществ:

1) обращается внимание на доходность региональных ресурсов, анализируются перспективы использования ресурсов территории на основе будущих экономических выгод с учетом осуществления сопутствующих затрат;

2) включается потенциал, который предоставляет так называемую нереализованную возможность получения дополнительных доходов благодаря более эффективному использованию ресурсной базы;

3) учитывается потенциальная возможность увеличения экономического потенциала региона посредством расширения его ресурсной базы.

Экономический потенциал региона, согласно позиции Н.О. Абловой, складывается как совокупность следующих факторов [1] (*Ablova N.O., 2016*):

бизнес-потенциал, отражающий возможные экономические выгоды от более эффективного использования имеющихся ресурсов и представляющий собой совокупность производственного, природно-ресурсного, градостроительного, рекреационно-туристического и научно-технического потенциала;

трудовой потенциал – возможные денежные доходы, полученные населением региона от осуществления трудовой деятельности и вовлекаемые в экономику;

экологический потенциал – экономия затрат на устранение ущерба от загрязнения окружающей среды.

Позитивно следует оценить тот факт, что в экономический потенциал региона включается составляющая, затрагивающая вопросы обеспечения безопасности окружающей среды. При этом стоит обратить внимание на то, что в большинстве современных исследований речь идет об увеличении затрат на экологию, а в данном случае речь идет о недопущении загрязнения и нанесения ущерба окружающей среде и как следствие экономии средств на устранение ущерба.

А.А. Бляхман указывает на то, что в современной литературе, посвященной исследованию проблематики определения экономического потенциала региона, традиционно преобладают два подхода, а именно [4] (*Blyakhman A.A., 2009*):

1) ресурсный, в соответствии с которым данная дефиниция рассматривается как уровень ресурсного обеспечения производства материальных благ и услуг;

2) комплексный, характеризующий экономический потенциал региона как совокупную способность отраслей региональной экономики производить продукцию соответствующего вида, оказывать услуги населению, осуществлять капитальное стро-

ительство, перевозку грузов и выполнять иные работы по обеспечению стабильного функционирования конкретной территории.

С.А. Андросова предлагает понимать под экономическим потенциалом региона сложную структурированную экономическую категорию, включающую совокупность имеющихся в регионе источников, возможностей и средств, которые могут быть использованы в производственно-экономической деятельности субъектов региональной экономики для выпуска продукции, товаров, услуг, обеспечения развития производства, а также для удовлетворения запросов населения и иных возникающих общественных потребностей [2] (*Androsova S.A., 2009*).

В.И. Меньщикова трактует понятие «экономический потенциал региона» как совокупную способность народнохозяйственного комплекса региона, его отраслей, хозяйствующих субъектов и населения осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять возникающие запросы и общественные потребности, а также обеспечивать стабильное развитие производства и потребления [11] (*Menschikova V.I., 2010*). Следует подчеркнуть, что экономический потенциал региона выступает совокупным выражением его материальной базы, учитывающим объем расположенного в пределах данного территориального образования имущества, выраженного в количественных показателях, а также качественные характеристики, предопределяющие возможности реализации этого имущества в регионе.

Другие специалисты в области регионального развития определяют рассматриваемое понятие как способность социоэкономической системы региона за счет использования собственных ресурсов обеспечить достижение в границах обособленной подсистемы государства и национальной экономики, устойчивого экономического роста на долгосрочную перспективу, позволяющего гарантировать населению достойный уровень жизни.

Таким образом, систематизировав изученные точки зрения на сущностно-содержательную характеристику экономического потенциала региона можно сформулировать следующее скорректированное определение: экономический потенциал региона представляет собой совокупность всех имеющихся в распоряжении региональных органов власти ресурсов и потенциальных возможностей, используемых в целях обеспечения устойчивого развития конкретной территории, повышения ее конкурентоспособности среди других регионов, а также для повышения уровня и качества жизни населения. При этом целесообразно обратить внимание на тот факт, что ресурсы и выступают теми ключевыми факторами, которые влияют на развитие и реализацию экономического потенциала региона.

### Аспекты рождают концепцию

Следует подчеркнуть, что классификация факторов развития экономического потенциала региона рассматривается в трудах многих отечественных и зарубежных

ученых. При этом представленные классификации отражают различные аспекты развития. Так, например, Н.Н. Яшалова в своих трудах исследует эколого-экономическую сторону экономического потенциала, выделяя следующую группу факторов [15] (*Yashalova N.N., 2013*):

1) нормативно-правовой (законодательное регулирование устойчивого эколого-экономического развития, эффективность экологического нормирования как инструмента обеспечения устойчивого развития, эффективность экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду);

2) научно-просветительский фактор (уровень экологизации образования, научные исследования и проектные работы по природоохранной деятельности, уровень обеспечения экологической информации);

3) ресурсно-экологический фактор (уровень выбросов загрязняющих веществ, отходов производства и потребления, уровень потребления природных ресурсов, потери природных ресурсов при добыче, транспортировке и переработке);

4) инновационно-технологический фактор (доля морально и физически устаревших технологий на предприятиях, величина затрат на инновационно-инвестиционную деятельность, состояние рынка природоохранных и ресурсосберегающих технологий, величина платежеспособного спроса на инновационные природоохранные технологии);

5) учетно-статистический фактор (учет экологического фактора в статистических изданиях по социоэкономическому развитию регионов, экологическое планирование и прогнозирование, уровень экологизации бухгалтерского учета).

Таким образом, анализ основных критериев классификации, предложенных Н.Н. Яшаловой, позволяет сделать вывод о том, что автор сосредоточен преимущественно на экологическом развитии региона. Конечно, данное обстоятельство обладает достаточно важным значением в современных условиях, когда вопросы природоохранны актуальны как никогда. Однако говорить о комплексной характеристике развития экономического потенциала региона не приходится.

Особый интерес представляет классификация, предложенная А.А. Кисуркиным. Он выделяет следующие группы факторов [8] (*Kisurkin A.A., 2012*):

1) демографические (средняя продолжительность жизни населения, в том числе в разрезе гендерной принадлежности, ожидаемая продолжительность жизни городского и сельского населения, коэффициент рождаемости и смертности и др.);

2) уровень жизни населения (индекс развития человеческого капитала, индекс отдельной продолжительности жизни при рождении, индекс уровня образования, личные доходы населения, модальный доход населения и др.);

3) экономические (валовой региональный продукт на душу населения, объемы промышленного производства, ввод в действие основных фондов, индекс промышленного производства, валовая прибыль экономики, степень износа основных фондов и др.);

4) финансовые (валовой региональный располагаемый доход, бюджетные региональные доходы и расходы, в том числе на душу населения, консолидированный региональный бюджет, чистая прибыль инновации и др.);

5) трудовые (численность экономически активного населения, среднегодовая численность мужчин и женщин, занятых в экономике, численность безработных, коэффициент общей и пенсионной нагрузки, коэффициент вакантности и др.);

6) инвестиционные (инвестиции в основной капитал, в том числе на душу населения, доля государственных и частных инвестиций в основной капитал, доля иностранных инвестиций и др.);

7) социальные (индекс потребительских цен, среднемесячная заработная плата населения, среднедушевой доход населения, доля населения с денежным доходом ниже прожиточного минимума, число пенсионеров, число инвалидов, среднемесячный размер льготных выплат и др.);

8) природные (земельные, лесные, водные ресурсы, в том числе приходящиеся на одного человека, доля добывающей промышленности в экономике региона и др.);

9) жилищные (общая площадь жилья, удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, число семей, получивших жильё и улучшивших жилищные условия, объёмы строительно-монтажных работ и др.);

10) образовательные (уровень образования населения, число студентов высших учебных заведений на 10000 человек населения, число дошкольных учреждений, коэффициент переподготовки специалистов и др.);

11) инновационные (затраты организаций на технологические инновации, удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции, доля инновационных предприятий и др.);

12) экологические (выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, улавливание и обезвреживание загрязняющих атмосферу веществ, инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды, удельный вес затрат на экологические мероприятия).

Данная классификация факторов развития экономического потенциала региона заслуживает положительной оценки, поскольку она охватывает различные стороны устойчивого социоэкономического развития региона, а также представлена с учетом влияния каждого из данных факторов на развитие. Это означает, что автор выделил 16 факторов в первой группе, что автоматически делает ее самой многочисленной и наиболее значимой и т. д. При этом в противовес Н.Н. Яшаловой он уделяет наименьшее внимание экологической составляющей регионального развития.

А.И. Гаврилов выделяет три группы факторов, влияющих на развитие экономического потенциала региона. К ним относятся следующие [5] (*Gavrilov A.I., 2002*):

- 1) рыночный;
- 2) конкурентный;
- 3) производственный.

В целом, можно сказать, что данная классификация достаточно доступно описывает все региональные процессы. Однако для нее характерен один ключевой недостаток – отсутствие детализации факторов производства и размещения. Это, в свою очередь, препятствует проведению качественной оценки уровня развития конкретного субъекта федерации.

Особый научный интерес представляет собой классификация, выдвинутая В.Н. Лукьяненко, которая рассматривает дефиницию «факторы развития социально-экономических систем» как один из базовых ресурсов производственной деятельности и экономики в целом. Автор предлагает собственное видение факторов, группируя их в две самостоятельные группы, а именно [9] (*Lapin N.I., Belyaeva L.A., 2009*):

1) традиционные, которые обеспечивают способность удовлетворять запросы общества наравне с соседними регионами. Иными словами, факторы, относящиеся к данной группе, свидетельствуют о конкурентоспособности конкретного региона;

2) аттрактивные, которые выражают принципиальное отличие одного региона от других, его привлекательность. Это означает, что с их помощью можно понять, обладает ли регион конкурентным преимуществом перед остальными.

Ключевая особенность представленной классификации заключается в том, что один и тот же фактор (в данном случае речь идет о природных и экономических) рассматривается одновременно с позиции выделенных групп. Так, например, природные факторы как представители традиционных включают объекты и силы природы, которые на данном уровне развития производственных сил являются наиболее существенными для общества. При этом природные ресурсы могут перейти в разряд аттрактивных факторов. Это происходит тогда, когда они становятся не просто существенными для общества, но и получают некую уникальность (лечебный климат, наличие бальнеологических ресурсов и т.д.).

Большая группа представлена экономическими факторами, среди которых выделяются демографические, трудовые, производство, инновации, инфраструктура и др. Как и в предыдущем случае, перечисленные компоненты могут быть одновременно и традиционными, и аттрактивными.

В зарубежной теории и практике в настоящее время принят несколько иной стандартный набор факторов. В первую очередь различают две большие группы факторов: так называемые «жесткие» и «мягкие» [14] (*Chizhova N.A., 2013*). Под «жесткими» понимаются количественно измеряемые факторы:

- а) ориентированные на производственные ресурсы (земля, рабочая сила, капитал);
- б) ориентированные на производство и сбыт продукции (близость партнеров по кооперации, инфраструктура, структура населения и потребления);
- в) установленные государством (налоги, система хозяйствования, субсидии и программы поддержки).

Если между отечественными и жесткими факторами еще можно провести параллели, то мягкие факторы в число первых пока не включены вообще.

Они касаются, прежде всего, количественно трудно измеряемых категорий: уровня развития социальной среды населенного пункта, его, если можно так выразиться, дружелюбности экономике

В качестве мягких факторов чаще всего упоминают:

- стабильность политической ситуации;
- стабильность общественного климата;
- квалификацию занятых по найму;
- региональную структуру экономики и отдельных предприятий;
- качество системы образования и профессиональной подготовки кадров;
- оснащение региона вузами, технологическими центрами, исследовательскими организациями;
- наличие факторов, ориентированных на производство услуг (экономический и налоговый консалтинг, реклама, маркетинг);
- отношение к экономике основных действующих лиц региона (предприятий и союзов предпринимателей, работающих по найму и профсоюзов, коммунальных и региональных администраций, политиков);
- качество жизни в регионе (качество жилья, экологическая ситуация, культурные и рекреационные возможности и т.д.).

При этом мало кто из исследователей при изучении экономического потенциала региона обращает внимание на применение социокультурного подхода. Сегодня социокультурный подход не имеет одной общей трактовки. Нам удалось найти исследование, раскрывающее социокультурные аспекты модернизации экономики региона. Так, А.А. Шабунова, К.А. Гулин, М.А. Ласточкина и Т.С. Соловьева подтверждают важность рассмотрения социальных процессов на макроуровне, анализа политических и экономических институтов и их деятельности [12] (*Shabunova A.A., Gulin K.A., Lastochkina M.A., Soloveva T.S., 2012*). Вместе с тем, они обращают пристальное внимание на тот факт, что население отдельных регионов обладает колоссальной восприимчивостью к происходящим на уровне государства изменениям, определенными потребностями и ожиданиями, интеллектуальным и этнокультурным потенциалом. Оно (население) не просто откликается на возникающие изменения, а принимает в проводимых трансформациях непосредственное активное или пассивное участие. Учитывая данный факт, необходимо в обязательном порядке в процессе использования экономического потенциала региона принимать во внимание мировосприятие населения, проживающего на конкретной территории, а также позиции людей относительно определенных вопросов.

Следует подчеркнуть, что изучение развития экономического потенциала региона с позиции социокультурного подхода возможно осуществить с различных точек зрения, а именно:

- в общетеоретическом контексте регион представляет собой исторически сложившееся территориальное сообщество, образовавшееся на базе этнокультур-

ной идентичности населения, проживающего на обособленной территории;

- в практическом контексте регион рассматривается как территориальная единица административной, политической, экономической, социальной, культурной и иных составляющих.

Учитывая вышеизложенное, а также достаточно сложный характер развития региона и его экономического потенциала целесообразно исследовать различные факторы и их взаимодействие между собой. Примечательно, что Н.И. Лапин и Л.А. Беляева разработали типовую программу, отражающую социокультурный портрет региона [9] (*Lapin N.I., Belyaeva L.A., 2009*). По их мнению, центральное место в развитии принадлежит человеку как отдельной единице. Данный фактор включает такие составные части, как права, свободы и законные интересы; уровень и качество жизни; риски и проблемы, с которыми может столкнуться население; идентификация и ценности, а также социальное самочувствие.

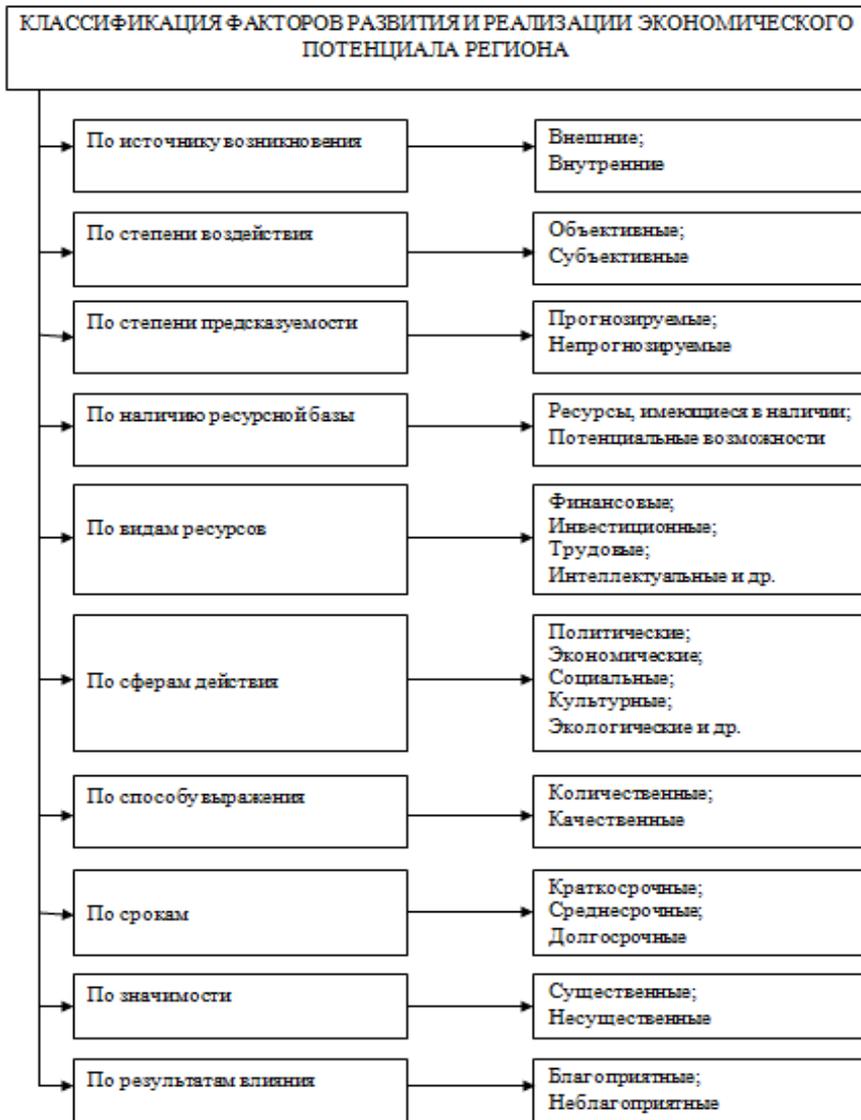
Однако человек, его права и свободы хоть и являются высшей ценностью государства, но не могут жить и существовать изолированно. В этой связи выделяется следующая группа композитных факторов региона: культура, подразделяемая на историко-культурное наследие (моно- или полиэтничность, культуру, субкультуру) инновации, образование. С представленной группой тесно взаимодействуют такие факторы, как социоэкономические (технологические уклады, основные социоэкономические параметры, стратификация, миграция, мобильность) и власть (органы власти, функции и стратегия региона). При этом необходимо понимать, что все перечисленные факторы находятся в тесном взаимодействии между собой и оказывают друг на друга непосредственное влияние. Изменение одного структурного элемента обязательно сказывается на всех остальных элементах.

Проведенный анализ научных точек зрения относительно классификации факторов развития и реализации экономического потенциала региона позволил сформировать собственное видение рассматриваемого вопроса с позиции социокультурного подхода (*рис.*).

## Заключение

Таким образом, авторская классификация факторов развития и реализации экономического потенциала региона позволяет системно представить влияние разнообразных факторов на улучшение либо, наоборот, ухудшение социоэкономического положения региона, служит прочным фундаментом для факторного моделирования уровня регионального развития, а также выступает базой для выявления структурных элементов экономического потенциала региона и приоритетных направлений повышения его эффективности.

Для региона социокультурный подход заключается в комплексном рассмотрении аспектов его развития. Применяя предложенную классификацию факторов развития и реализации экономического потенциала регионов на практике, приходим к выводу,



**Рисунок.** Классификация факторов развития и реализации экономического потенциала региона

*Источник:* составлено автором.

что в настоящее время на территории Российской Федерации выделяются три группы регионов, характеризующихся качественно различными параметрами социоэкономического развития:

- 1) развитые регионы с высоким уровнем производства и уровня жизни населения;
- 2) регионы со средним экономическим потенциалом;
- 3) проблемные регионы с крайне низким уровнем социоэкономического развития.

При этом выявленные факторы развития экономического потенциала позволяют разработать такую региональную политику для каждой из перечисленных групп субъектов федерации, которая позволит сохранить завоеванные позиции, улучшить собственные показатели и избавиться от существующих проблем либо минимизировать негативные последствия.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что негативное влияние на экономический потенциал региона, его возможности оказывают асоциальные факторы, которые возникают при отсутствии комплексности в развитии экономики региона. Сегодня для региона социокультурный подход заключается в комплексном рассмотрении аспектов его развития. В связи с этим уточнение существующей классификации факторов развития и реализации экономического потенциала регионов с точки зрения социокультурного подхода обладает колоссальным теоретическим и практическим значением, поскольку, учитывая данную градацию, становится возможным выбрать грамотное направление дальнейшего развития региона.

Систематизированные факторы развития социально-экономического потенциала региона позволяют разработать такую региональную политику для каждого субъекта федерации, которая позволит сохранить завоеванные позиции, улучшить собственные показатели и избавиться от существующих проблем либо минимизировать негативные последствия.

## **ИСТОЧНИКИ:**

1. Аблова Н.О. Совершенствование оценки экономического потенциала малых и средних городов при формировании программы устойчивого регионального развития. / автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук (08.00.05). - Москва: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2016.
2. Андросова С.А. Экономический потенциал региона: усиление роли бюджетного регулирования. / автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук (08.00.05; 08.00.10). - Тамбов: Орловский государственный институт экономики и торговли, 2009.
3. Аренков И.А., Айба Б.Э. Модель формирования маркетингового потенциала территорий // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 1(49). – с. 149-151.
4. Бляхман А.А. Оценка социально-экономического потенциала региона. / автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук (08.00.05). -

- Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, 2009.
5. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 239 с.
  6. Дзобелова В.Б., Олисаева А.В. Экономический потенциал регионов России на примере СКФО// Фундаментальные исследования. - 2015. - № 8(3). - с. 557-561.
  7. Илларионова Е.А. Экономический потенциал региона: содержание, оценка, предпосылки сбалансированного развития. / автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук (08.00.05). - Курск: Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова, 2015.
  8. Кисуркин А.А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления // Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 2. - с. 294.
  9. Лапин Н.И., Беляева Л.А. Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. / Монография. - М.: Academia, 2009. - 807 с.
  10. Лукьяненко В.Н. Факторы развития региональных социально-экономических систем: теоретические аспекты // Вестник ЗабГУ. - 2014. - № 9(12).
  11. Меньщикова В.И. Экономический потенциал региона: терминология, структура, модель // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2010. - № 4(84). - с. 51-63.
  12. Шабунова А.А., Гулин К.А., Ласточкина М.А., Соловьева Т.С. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты. / Монография. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012.
  13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. / статистический сборник. - М.: Росстат, 2016.
  14. Чижова Н.А. К вопросу о социально-экономическом потенциале региона: теоретический аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2013. - с. 109-112.
  15. Яшалова Н.Н. Классификация факторов обеспечения устойчивого эколого-экономического развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. - 2013.

## REFERENCES:

- Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli. 2016 [Regions of Russia. Socio-economic indicators 2016] (2016). М.: Rosstat. (in Russian).
- Ablova N.O. (2016). Sovershenstvovanie otsenki ekonomicheskogo potentsiala malyh i srednikh gorodov pri formirovanii programmy ustoychivogo regionalnogo razvitiya [Improving the assessment of the economic potential of small and medium-sized cities during the design of a program for sustainable regional development] Moscow: Finansovyy universitet pri Pravitelstve RF. (in Russian).

- Androsova S.A. (2009). Ekonomicheskiy potentsial regiona: usilenie roli byudzhethnogo regulirovaniya [Economic potential of the region: strengthening the role of budget regulation] Tambov: Orlovskiy gosudarstvennyy institut ekonomiki i trgovli. (in Russian).
- Arenkov I.A., Ayba B.E. (2014). Model formirovaniya marketingovogo potentsiala territoriy [Marketing potential of the territory: The model of formation (Russia, St. Petersburg)]. Problems of modern economy. (1(49)). 149-151. (in Russian).
- Blyakhman A.A. (2009). Otsenka sotsialno-ekonomicheskogo potentsiala regiona [Assessment of socio-economic potential of the region] Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy inzhenerno-ekonomicheskiy universitet. (in Russian).
- Chizhova N.A. (2013). K voprosu o sotsialno-ekonomicheskom potentsiale regiona: teoreticheskiy aspekt [To the issue of regional social-economic potential: theoretical aspect]. Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 109-112. (in Russian).
- Dzobelova V.B., Olisaeva A.V. (2015). Ekonomicheskiy potentsial regionov Rossii na primere SKFO [Economic potential of Russian regions by the example of the north caucasus federal district]. Basic research. (8(3)). 557-561. (in Russian).
- Gavrilov A.I. (2002). Regionalnaya ekonomika i upravlenie [Regional economy and management] M.: YuNITI-DANA. (in Russian).
- Illarionova E.A. (2015). Ekonomicheskiy potentsial regiona: sodержanie, otsenka, predposylki sbalansirovannogo razvitiya [Economic potential of the region: content, assessment, prerequisites for balanced development] Kursk: Starooskolskiy tekhnologicheskiy institut im. A.A. Ugarova. (in Russian).
- Kisurkin A.A. (2012). Faktory, vliyayushchie na innovatsionnoe razvitie regiona i ikh klassifikatsiya po urovniam upravleniya [Factors affecting the development of regional innovation and classification of control levels]. Modern problems of science and education. (2). 294. (in Russian).
- Lapin N.I., Belyaeva L.A. (2009). Regiony v Rossii: sotsiokulturnye portrety regionov v obscherossiyskom kontekste [Regions in Russia: socio-cultural portraits of regions in the all-Russian context] M.: Academia. (in Russian).
- Lukyanenko V.N. (2014). Faktory razvitiya regionalnyh sotsialno-ekonomicheskikh sistem: teoreticheskie aspekty [Factors of development of regional socio-economic systems: theoretical aspects]. Vestnik ZabGU. (9(12)). (in Russian).
- Menshikova V.I. (2010). Ekonomicheskiy potentsial regiona: terminologiya, struktura, model [Economic potential of the region: terminology, structure, model]. Bulletin of the Tambov university. Series: Humanities. (4(84)). 51-63. (in Russian).

- Shabunova A.A., Gulin K.A., Lastochkina M.A., Soloveva T.S. (2012). Modernizatsiya ekonomiki regiona: sotsiokulturnye aspekty [Modernization of the region's economy: socio-cultural aspects] Vologda: ISERT RAN. (in Russian).
- Yashalova N.N. (2013). Klassifikatsiya faktorov obespecheniya ustoychivogo ekologo-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Classification of factors that ensure sustainable ecological and economic development of regions]. Regional economy: theory and practice. (in Russian).