

РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
Том 18 ● Номер 14 ● июль 2017
ISSN 1994-6937
Russian Journal of Entrepreneurship
издательство Креативная экономика

Исследование особенностей внешнеторговой деятельности Ленинградской области в условиях санкций

Дробот Е.В. [1], Маслова В.Ю.

[1] Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Выборг, Россия

АННОТАЦИЯ:

В статье проведен анализ структуры и динамики внешнеторговой деятельности Ленинградской области. Дана оценка влиянию санкционных войн на внешнеторговую деятельность Ленинградской области. Проведены расчеты показателей открытости и специализации экономики Ленинградской области. На основе проведенного SWOT-анализа выделены ключевые проблемы, существующие во внешнеторговой деятельности региона в настоящее время, и предложены возможные пути их решения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: внешнеторговая деятельность, импортная квота, импортозамещение, открытость региональной экономики, санкции, уровень специализации экономики региона, экспортная квота

Study of the peculiarities of foreign trade activity of the Leningrad Region under sanctions

Drobot E.V. [1], Maslova V.Yu.

[1] Vyborg branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Russia

Введение

В условия глобализации государство не может успешно развиваться без интеграции в мировую экономику. Внешнеэкономические и международные связи являются важным фактором, который оказывает значительное влияние на динамику и устойчивость развития экономики страны.

В настоящее время все большее значение приобретает непосредственное участие каждого отдельного региона в международной и внешнеторговой деятельности, существенно повышается значение регионов, как участников внешней торговли. Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) региона в целом и его внешнеторговая деятельности в частности является одним из перспективных направлений, оказывающих влияние на решение ключевых задач регионального развития в условиях глобализации и вовлечения в мирохозяйственные связи непосредственно субъектов РФ.

В этой связи исследование внешнеторговой деятельности регионов, как важной составляющей внешнеэкономической деятельности, в современных условиях является важным фактором повышения инвестиционной привлекательности регионов, конкурентоспособности продукции и ускоренного внедрения инноваций.

Для экономики Ленинградской области внешнеторговая деятельность имеет большое значение. Область имеет выраженные внешнеэкономические преимущества, такие как выгодное географическое положение, природные ресурсы, многоотраслевой промышленный комплекс, которые позволяют ей интегрироваться в международное экономическое пространство, наращивать международные связи и экспортный потенциал. Для осуществления эффективного взаимодействия на мировой арене региону необходимо формировать выгодную стратегию внешнеторговой деятельности, исследовать ее составляющие и конкурентные преимущества.

Вопросам регулирования внешнеторговой деятельности посвящены работы Дробот Е.В. [1, 2] *(Drobot E.V., 2016; Drobot E.V., Potekhina N.V., 2017)*, Кирпичева В.В. [3] *(Kirpichev V.V., 2015)*, Мингалевой Ж.А. [4] *(Mingaleva Zh.A., Oborina E.D., 2010)*, Обориной Е.Д. [4, 5] *(Mingaleva Zh.A., Oborina E.D., 2010; Oborina E.D., 2011)*, Остапенко Г.Ф. [6] *(Ostapenko G.F., 2013)*, Синько А.В. [7] *(Sinko A.V., 2012)*.

Проблемы влияния санкционных войн на экономику Российской Федерации нашли отражение в научных статьях Белокопытова А.В. [8] *(Belokopytov A.V., 2016)*, Влазневой С.А. и Мишиной Н.А. [9] *(Vlazneva S.A., Mishina N.A., 2015)*, Гончаровой О.Ю. [10] *(Goncharova O.Yu., 2015)*, Дробот Е.В. [11, 12] *(Drobot E.V., 2017; Drobot E.V., Batarin I.V., Pekki V.D., 2017)*, Илясовой К.О., Агаевой Д.Р., Анисимовой Е.Д. [13] *(Ilyasova K.O., Agaeva D.R., Anisimova E.D., 2016)*, Резго Г.Я. [14, 15]

ABSTRACT:

The article analyses the structure and dynamics of foreign trade activity of the Leningrad region. We assess the impact of war of sanctions on the foreign trade activity of the Leningrad region. We show the calculations of the transparency and specialization of the economy of the Leningrad region. On the basis of SWOT-analysis we mark the key problems in the foreign trade activity and suggest the ways to solve them.

KEYWORDS: foreign trade activity, import quota, import substitution, transparency of the regional economy, sanctions, level of specialization of the region's economy, export quota.

Received: 02.07.2017 / Published: 31.07.2017

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Drobot E.V. (elenadrobot@mail.ru)

CITATION:

Drobot E.V., Maslova V.Yu. (2017) Issledovanie osobennostey vneshnetorgovoy deyatelnosti Leningradskoy oblasti v usloviyakh sanktsiy [Study of the peculiarities of foreign trade activity of the Leningrad Region under sanctions]. ***Rossiyskoe predprinimatelstvo. 18.*** (14). – 2101-2127. doi: 10.18334/rp.18.14.38163

(Rezgo G.Ya., Averyanova S.E., 2017; Rezgo G.Ya., Teplyakova A.S., 2016), Савицкой К.С. и Абросимовой А.С. [16] *(Savitskaya K.S., Abrosimova A.S., 2016)*.

Однако интерес представляет исследование влияния санкций на показатели внешнеторговой деятельности конкретного региона (Ленинградской области) с целью выявления существующих проблем.

Цель нашего исследования – проанализировать внешнеторговую деятельность Ленинградской области, выявить основные проблемы в данной сфере, в том числе обусловленные действием экономических санкций, и предложить возможные пути их решения.

Анализ структуры и динамики внешнеторговой деятельности Ленинградской области

Региональная внешнеэкономическая политика – весомая составляющая экономической политики государства, которая, в первую очередь, нацелена на использование потенциала внешнеэкономического сотрудничества в целях социально-экономического развития региона. Регионы обладают природными, локализованными, производственными, трудовыми, финансовыми и иными ресурсами, которые могут быть направлены как на развитие ВЭД, так и на составляющую ее внешнеторговую деятельность, а также стимулирование международного сотрудничества.

Значение регионов как субъектов международной деятельности в последнее время значительно повышается, а органы местного самоуправления все активнее занимаются внешнеэкономической деятельностью, оказывая поддержку иностранному бизнесу на своих территориях, помогая предприятиям региона осваивать зарубежные рынки, формируя условия для эффективной внешнеторговой деятельности.

Ленинградская область является одним из лидеров по экономическому развитию в Северо-Западном федеральном округе. Кроме того, Ленинградская область является одним из крупнейших регионов Северо-Западного федерального округа по территории и по численности населения.

Регион имеет выгодное геоэкономическое положение, а к факторам, влияющим на его развитие можно отнести: приграничное положение; выгодное приморское

ОБ АВТОРАХ:

Дробот Елена Валерьевна, заведующий кафедрой таможенного дела и внешнеэкономической деятельности, кандидат экономических наук, доцент (elenadrobot@mail.ru)
Маслова Вероника Юрьевна, (maslova.verunya@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Дробот Е.В., Маслова В.Ю. Исследование особенностей внешнеторговой деятельности Ленинградской области в условиях санкций // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 14. – С. 2101-2127. doi: 10.18334/rp.18.14.38163

положение; наличие действующих и строящихся морских портов; транспортный узел, расположенный в створе международного транспортного коридора «Север-Юг»; мультимодальность перевозок.

Еще одной важной особенностью географического положения региона является его «окружение» – расположение вблизи от одного из крупнейших городов России – Санкт-Петербурга.

На сегодняшний день Ленинградская область является одним из наиболее экономически развитых регионов России. Об этом свидетельствует динамика показателей валового регионального продукта в основных ценах, являющихся обобщающими показателями экономической деятельности региона, характеризующими процесс производства товаров и услуг для конечного использования *(табл. 1)*.

Таблица 1

Показатели ВРП и ВРП на душу населения Ленинградской области в основных ценах (2010–2015 гг.)

	ВРП, всего млн руб.	ВРП на душу населения в год, руб.
2010	490 304	286 435
2011	581 712	336 981
2012	672 067	385 687
2013	678 718	386 178
2014	703 326	397 419
2015	853 585	480 298

Источник: [17].

Как видно из таблицы 1, динамика ВРП и ВРП на душу населения имеет положительную тенденцию с 2010 по 2015 гг.

Основу экономики Ленинградской области составляет крупный, динамично развивающийся многоотраслевой промышленный комплекс, на долю которого приходится третья часть создаваемого ВРП.

Наибольшую долю в промышленности региона занимает обрабатывающее производство, на которое приходится 26 % в структуре ВРП.

По итогам внешнеторговой деятельности за 2016 год в Северо-Западном федеральном округе Ленинградская область заняла 2-е место по товарообороту, 2-е место по экспорту и 3-е место по импорту [17].

Регион является экспортно-ориентированным, экспорт превышает импортные поставки на 79 %.

Анализ показателей внешнеторговой деятельности региона предусматривает опре-

деление тенденций изменения объемов и динамики внешнеторгового оборота и торгового сальдо.

В 2016 году внешнеторговый оборот Ленинградской области составил 7486,8 млн долл. США *(табл. 2)*. Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 64 %, доля импорта – 36 %.

Таблица 2

Динамика внешнеторгового оборота, экспорта и импорта Ленинградской области 2010–2016 гг. (млн долл. США)

	Внешнеторговый оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо	Изменение внешнеторгового оборота, % к предыдущему году
2010	14 727	10 147	4 580	5297	–
2011	23 180	15 641	7 539	8102	+36 %
2012	21 112	15 972	5 139	10833	+9 %
2013	18 326	13 398	4 928	8470	+13 %
2014	19 743	15 511	4 232	11279	+7 %
2015	13 167	10 003	3 164	6839	-33 %
2016	**7 486,8**	**4 805**	**2 681**	2 124	-43 %

Источник: составлено и рассчитано авторами по данным [17].

В таблице 2 представлена динамика внешнеторгового оборота, экспорта и импорта Ленинградской области. С 2010 года внешнеторговый оборот Ленинградской области возрастал. В целом до 2014 года динамика внешнеторгового оборота была положительной. За весь рассмотренный период наблюдается положительное сальдо торгового баланса.

На сегодняшний день происходит снижение внешнеторгового оборота, экспорта и импорта. По сравнению с 2015 годом внешнеторговый оборот сократился на 43 %.

Стоимостной объем экспорта товаров сократился в 2,1 раза преимущественно за счет снижения объемов экспорта нефтепродуктов, а также в результате падения цен (с 51,2 доллара США за баррель в 2015 году до 40 долларов США в 2016 году). Стоимостной объем импорта товаров снизился на 15 % [17].

Также снижение внешнеторгового оборота обусловлено введением экономических санкций против России, предусматривающих ограничения доступа российских компаний к мировому рынку капитала, а также ответных экономических мер в виде торгового эмбарго со стороны России. Кроме того, в 2015 году на экономику повли-

яли низкие цены на нефть и высокий инфляционный рост, что привело к снижению инвестиционного и потребительского спроса.

Наиболее крупными участниками внешнеторговой деятельности Ленинградской области являются ООО «Нокиан Шина», ООО «Новатэк-Усть-Луга», ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез», ООО «Орими», ЗАО «Интернешнл Пейпер», ООО ПГ «Фосфорит», ООО «Нокиан Тайерс», ООО «Крес Нева», ООО «Сименс технологии газовых турбин», ООО «Якоб Рус».

Экспорт в страны дальнего зарубежья составил в 2016 году 4474,5 млн долл. США. К главным партнерам Ленинградской области по внешней торговле в 2016 году относятся: Китай – доля в экспорте 15,3 % (нефтепродукты, древесина), Финляндия – доля в экспорте 9,1 %, (нефтепродукты, шины), Нидерланды – доля в экспорте 8,5 %, (нефтепродукты, черные металлы).

Экспорт в страны СНГ в 2016 составил 330,7 млн долл. США. Общая доля в экспорте стран СНГ – 6,9 %. Основными странами-контрагентами являлись: Беларусь, Казахстан, Украина.

В структуре экспорта в 2016 г. по-прежнему лидирует экспорт минеральных продуктов. В экспорте минеральных продуктов 99,7 % приходится на нефтепродукты.

На втором месте находится продукция химической промышленности, доля которой составляет 20,1 % экспорта; в этой товарной группе 42 % приходится на изделия из резины; 28 % – на удобрения; 15 % – на продукты неорганической химии; 7 % – на органические химические соединения.

Доля экспорта товарной группы «Древесина, бумага и изделия из них» увеличилась на 2 % и составила 10,7 %; в этой товарной группе 48 % приходится на древесину; 40 % – на бумагу и картон; 12 % – на древесную массу и целлюлозу [18].

В 2016 году по сравнению с 2015 годом стоимость импорта из стран дальнего зарубежья сократилась на 15 %, а из стран СНГ – на 10 %.

Импорт из стран дальнего зарубежья составил 2554,4 млн долл. США, общая доля в импорте в 2016 году составила 95,3 %. Главными странами-партнерами стали Германия – доля в импорте 13,4 % (машиностроительная продукция, электрооборудование), Китай – доля в импорте 13,4 % (электрооборудование, машиностроительная продукция, чай), Финляндия – доля в импорте 13,4 % (машиностроительная продукция, бумага и картон).

Импорт из стран СНГ составил 127,2 млн долл. США. Основными странами-контрагентами являлись: Беларусь – доля в импорте 2,7 % (транспортные средства, мясо), Казахстан – доля в импорте 1,0 % (руда, фосфаты кальция, сера, краски).

В структуре импорта на первое место вышел импорт машиностроительной продукции. Доля этой группы товаров составила 37,1 % от всего объема импорта; от стоимостного объема этой группы товаров 48 % приходится на оборудование и механические устройства; 30 % – на электрические машины; 15 % – на транспортные средства, их части и принадлежности.

На второе место в связи со снижением стоимостного объема импорта отошли продовольственные товары, их доля составила 31,6 %, из них 48 % приходится на чай и кофе; 14 % – на табак и табачное сырье.

Доля импорта продукции товаров химической промышленности составила 15,2 %, из них 37 % приходится на каучук, резину и изделия из них приходится; 30 % – на пластмассы и изделия из них [18].

Анализ внешнеторговой деятельности Ленинградской области с 2010 по 2016 гг. свидетельствует о положительной динамике внешнеторгового оборота, экспорта и импорта до 2014 года. Основная доля экспорта и импорта приходилась на страны дальнего зарубежья. Основную долю в структуре экспорта занимали минеральные продукты, продукция химической промышленности. Основную долю в структуре импорта занимала машиностроительная продукция, продовольственные товары.

Анализ влияния санкционных войн на внешнеторговую деятельность Ленинградской области

Современная экономическая и политическая система в России испытала ряд кардинальных потрясений в связи с введением в 2014 году торгово-экономических и финансовых санкций со стороны США и западных партнеров.

Международно-правовые санкции – коллективные или односторонние принудительные меры, применяемые государствами или международными организациями к государству-правонарушителю.

Составной частью международно-правовых санкций являются экономические санкции (торговые и финансовые) – экономические мероприятия запретительного характера, которые используются одним участником международной торговли по отношению к другому участнику с целью принудить последнего к изменению политического курса и нанести ущерб экономике путем введения запретов и ограничений.

Общая совокупность введенных санкций в отношении России касается таких отраслей, как нефтяная, газовая, оборонная, атомная, финансовая и банковская сфера.

Введение санкций в отношении России не могло не вызвать ответных действия российского правительства. Под действие продовольственного эмбарго попали США, страны Европы, Норвегия и Канада. В результате на сегодняшний день в мире возникла ситуация санкционного противостояния.

Для внешнеторговой деятельности России, а в частности и для регионов санкций – это прямая или косвенная возможность нанесения ущерба предпринимательской деятельности в области международного обмена товарами, работами, услугами, информацией, результатами интеллектуальной деятельности и т. п.

Санкции существенно повлияли на внешнеторговую деятельность Ленинградской области. В результате введения санкций против России внешнеторговый оборот Ленинградской области заметно снизился *(рис. 1)*.

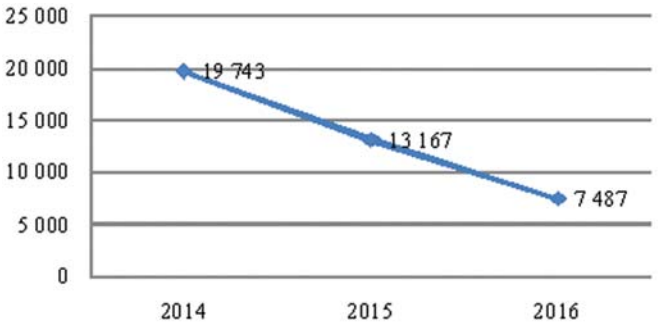


Рисунок 1. Динамика внешнеторгового оборота Ленинградской области 2014–2016 гг. (млн долл. США)
Источник: составлено авторами по данным [18].

Это произошло в результате снижения стоимостного объемов экспорта и импорта *(рис. 2, рис. 3)*.

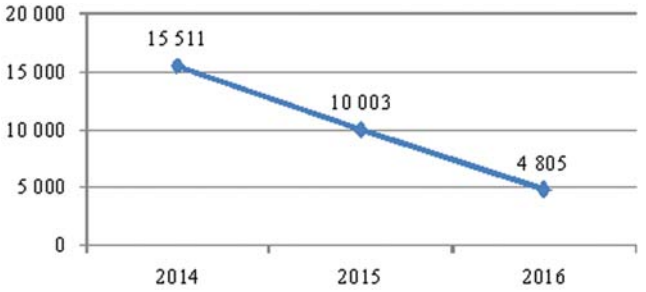


Рисунок 2. Динамика экспорта Ленинградской области 2014–2016 гг. (млн долл. США)
Источник: составлено авторами по данным [18].

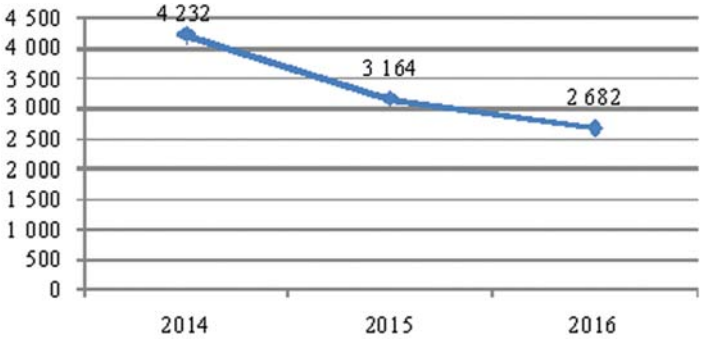


Рисунок 3. Динамика импорта Ленинградской области 2014–2016 гг. (млн долл. США)
Источник: составлено авторами по данным [18].

По сравнению с 2015 годом экспорт в 2016 снизился на 52 %. Это произошло в результате снижения цен на нефть. В 2,8 раза произошло снижение стоимостного объема экспорта минеральных продуктов.

В результате введения санкций поменялась география экспорта и импорта Ленинградской области *(рис. 4)*.

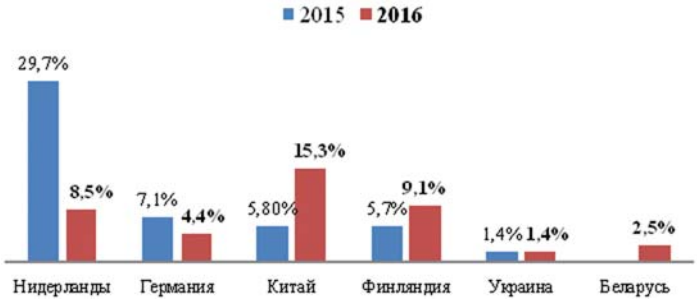


Рисунок 4. Изменение доли экспорта Ленинградской области по странам за 2015–2016 гг.
Источник: составлено авторами по данным [18].

В 2016 году наблюдалась тенденция переориентации географии экспорта – лидерами по объему экспорта из стран дальнего зарубежья стали Китай, Финляндия, Нидерланды, из стран СНГ – Беларусь.

В географической структуре импорта существенных изменений не произошло *(рис. 5)*.

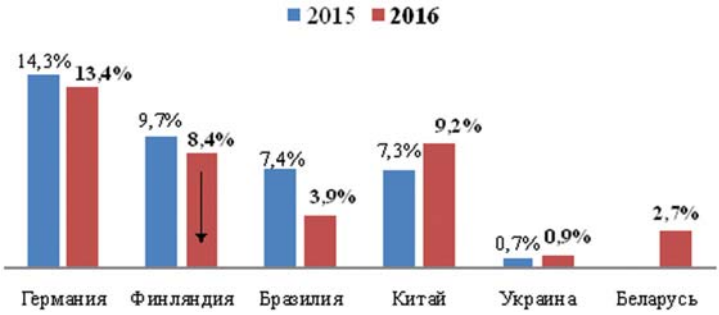


Рисунок 5. Изменение доли импорта Ленинградской области по странам за 2015–2016 гг.
Источник: составлено авторами по данным [18].

По объемам импорта до введения пакета санкций странами-лидерами были Германия, Финляндия, Бразилия, среди стран СНГ главным партнером была Украина. В результате введения санкций лидирующая позиция по импорту сохранилась за Германией. Заметно увеличился импорт из Китая, Финляндия заняла третье место, а из стран СНГ главным партнером стала Беларусь.

В результате действия санкций в товарной структуре экспорта также произошли изменения *(табл. 3)*.

Таблица 3

Товарная структура экспорта Ленинградской области

Наименование товара	2015 г.		2016 г.		Изменение товарной структуры экспорта, % к предыдущему году
	тыс. долл. США	Доля, %	тыс. долл. США	Доля, %	
Продовольственные товары и сырье для их производства	216 507	2,2	126 762	2,6	-42
Минеральные продукты	7 792 231	77,9	2 776 987	57,8	-64
Продукция химической промышленности	1 070 659	10,7	964 220	20,1	-10
Древесина, бумага и изделия из них	504 355	5,0	513 440	10,7	+2
Металлы и изделия из них	218 286	2,2	185 897	3,9	-15
Машины, оборудование, транспортные средства	111 653	1,1	153 103	3,2	+37

Источник: составлено и рассчитано авторами по данным [18].

Существенное снижение наблюдается в экспорте продовольственных товаров: на 42 % ниже, чем в 2015 году, это свидетельствует о влиянии продовольственного эмбарго, введенного Россией против США и европейских стран.

Несмотря на снижение экспорта минеральной продукции на 64 %, эта отрасль все равно занимает лидирующие позиции в товарной структуре экспорта. В экспорте минеральных продуктов 99,7 % приходится на нефтепродукты, а это отрасль, на которую главным образом направлены санкции.

Стоимостной объем экспорта древесины, бумаги и изделий из них увеличился на 2 %, это связано с изменившейся географией экспорта в результате санкций и переориентацией экспорта данной продукции в Китай, Казахстан и Беларусь. Положительная динамика наблюдается в отрасли машиностроения, оборудования, стоимостной объем которой увеличился на 37 %. Это свидетельствует о положительном характере политики импортозамещения в данной отрасли. В начале 2016 года был утвержден план мероприятий по импортозамещению, направленный на производство импортозамещающей продукции прежде всего в машиностроительной отрасли, а также в лесопромышленной. Даная политика подразумевает кредитование по льгот-

ной ставке, субсидирование по льготной ставке, государственные гарантии производителям Ленинградской области.

Последствиями санкций стало существенное изменение товарной структуры импорта *(табл. 4)*.

Таблица 4

Изменение товарной структуры импорта Ленинградской области

Наименование товара	2015 г.		2016 г.		Изменение товарной структуры импорта, % к предыдущему году
	тыс. долл. США	Доля, %	тыс. долл. США	Доля, %	
Продовольственные товары и сырье для их производства	1 166 601	36,9	847 923	31,6	-27
Минеральные продукты	65 544	2,1	56 017	2,1	-15
Продукция химической промышленности	420 580	13,3	408 765	15,2	-3
Древесина, бумага и изделия из них	147 421	4,7	93 277	3,5	-37
Металлы и изделия из них	177 939	5,6	155 836	5,8	-12
Машины, оборудование, транспортные средства	1 022 670	32,3	994 820	37,1	-3

Источник: составлено и рассчитано авторами по данным [18].

По всем товарным группам наблюдается снижение стоимостного объема импорта. Больше всего это заметно по товарным группам древесины и бумаги, текстилю и продовольственным товаров.

Для анализа влияния санкций на внешнеторговую деятельность Ленинградской области проведем расчеты по следующим показателям (табл. 5).

Таблица 5

Показатели оценки состояния внешнеторговой деятельности региона

Коэффициент	Значение
Уровень открытости региональной экономики	
Экспортная квота: $\text{Кэ} = \frac{\text{Э}}{\text{ВРП}} \times 100\%$, где Э – объем экспорта региона, руб.; ВРП – валовой региональный продукт, руб.	Не имеет конкретной нормы, значение колеблется в зависимости от роли экспорта в экономике региона, показывает значимость экспорта для экономики региона.

Импортная квота: $\textbf{Ки} = \frac{И}{ВРП} \times 100\%,$ где И – объем импорта региона, руб.; ВРП – валовой региональный продукт, руб.	Не имеет конкретной нормы, значение колеблется в зависимости от роли импорта в экономике региона. Характеризует значимость импорта для экономики региона.
Коэффициент покрытия импорта экспортом: $\textbf{Кэи} = \frac{Э}{И},$ где Э – объем экспорта региона, руб.; И – объем импорта региона, руб.;	Больше 1, характеризует уровень внешнеторговой самообеспеченности региона.
Коэффициент международной конкурентоспособности: $\textbf{Кмк} = \frac{Э - И}{Во},$ где Э – объем экспорта региона, руб.; И – объем импорта региона, руб.; Во – внешнеторговый оборот региона	Больше 0, характеризует долю «чистого» экспорта во внешнеторговом обороте.
Уровень специализации экономики региона	
Коэффициент отраслевой специализации импорта: $\textbf{Кспи} = \frac{Иотр\,рег \times И\,стр}{Иотр\,стр \times Ир},$ где Иотр рег – импорт отрасли региона, руб.; Иотр стр – импорт отрасли страны, руб.; Ир – импорт региона, руб.; Истр – импорт страны, руб.	Значение более 1,25 – базовая отрасль; 0,75 –1,25 – отрасли, ориентированные на внутреннее потребление; менее 0,75 – отрасли, ориентированные на импортозамещение. Характеризует уровень импортной специализации отраслей региона.
Коэффициент отраслевой специализации экспорта: $\textbf{Кспэ} = \frac{Эотр\,рег \times Э\,стр}{Эотр\,стр \times Эр},$ где Эотр рег – экспорт отрасли региона, руб.; Эотр стр – экспорт отрасли страны, руб.; Эр – экспорт региона, руб.; Э стр – экспорт страны, руб.	Значение более 1,25 – базовая, экспорто-ориентированная отрасль; 0,75 – 1,25 – отрасли, ориентированные на внутреннее потребление; менее 0,75 – отрасли, ориентированные на импортозамещение. Характеризует уровень экспортной специализации отраслей региона.

Источник: [5, с. 11; 19, с. 38–49] *(Oborina E.D., 2011; Ultan S.I., 2012).*

Таблица 6

Результаты расчетов показателей открытости региональной экономики Ленинградской области за 2015–2016 гг.

Показатель	2015	2016
Экспортная квота (Кэ)	1,2 %	0,56 %
Импортная квота (Ки)	0,4 %	0,3 %
Коэффициент покрытия импорта экспортом (Кэи)	3,2	1,7
Коэффициент международной конкурентоспособности (Кмк)	0,52	0,28

Источник: составлено авторами.

В результате проведенных расчетов можно сделать вывод о том, что в соответствии с ожидаемым показателем ВРП в 2016 года в целом значение экспортной квоты существенно снижается: с 1,2 % до 0,56 %, что говорит также о снижение роли экспорта в экономике Ленинградской области *(табл. 6)*. Импортная квота снижается незначительно. Коэффициент покрытия экспортом импорта в 2016 году также уменьшается, но составляет больше 1, что говорит о сохранении внешнеторговой обеспеченности Ленинградской области. Коэффициент международной конкурентоспособности в 2016 году снизился в 2 раза по сравнению с 2015 годом, однако имеет положительное значение, как правило, это определяет благополучную внешнеторговую ситуацию и относительную экспортную устойчивость.

Проведем сравнительный анализ коэффициентов отраслевой специализации экспорта и импорта для лидирующих отраслей Ленинградской области в 2015–2016 гг.

Для этого понадобятся данные, представленные в *таблицах 3 и 4*.

Коэффициенты отраслевой специализации экспорта за 2015–2016 гг. для Ленинградской области представлены в *таблице 7*.

Таблица 7

Результаты расчетов коэффициентов специализации экспорта по основным отраслям Ленинградской области 2015–2016 гг.

Показатели	2015	2016
Коэффициент отраслевой специализации экспорта минеральных продуктов	1,22 – ориентирована на внутреннее потребление	0,98 – ориентирована на внутреннее потребление
Коэффициент отраслевой специализации экспорта продукции химической промышленности	1,44 – базовая, экспортно-ориентированная отрасль	2,7 – базовая, экспортно-ориентированная отрасль
Коэффициент отраслевой специализации экспорта древесины, бумаги и изделия из них	1,75 – базовая, экспортно-ориентированная отрасль	3,11– базовая, экспортно-ориентированная отрасль
Коэффициент отраслевой специализации экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья	0,46 – ориентирована на импортозамещение	0,44 – ориентирована на импортозамещение
Коэффициент отраслевой специализации экспорта машин, оборудования, транспортных средств	0,20 – ориентирована на импортозамещение	0,37 – ориентирована на импортозамещение

Источник: составлено авторами.

Расчет показателей позволяет сделать вывод о том, что базовыми экспортно-ориентированными отраслями в Ленинградской области являются отрасль древесины, бумаги и изделий из них; химическая промышленность, при этом коэффициент специализации экспорта древесины, бумаги и изделий из них существенно вырос. Отраслями, ориентированными на импортозамещение, являются машины и оборудование, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье.

Коэффициенты отраслевой специализации импорта рассчитаны в *таблице 8*.

Таблица 8

Результаты расчетов коэффициентов отраслевой специализации импорта по основным отраслям Ленинградской области 2015–2016 гг.

Показатели	2015	2016
Коэффициент отраслевой специализации импорта минеральных продуктов	0,76 – ориентирована на внутреннее потребление	1,17 – ориентирована на внутреннее потребление
Коэффициент отраслевой специализации импорта продукции химической промышленности	0,72 – ориентирована на внутреннее потребление	0,82 – ориентирована на внутреннее потребление
Коэффициент отраслевой специализации импорта древесины, бумаги и изделия из них	2,8 – базовая отрасль	1,59 – базовая отрасль
Коэффициент отраслевой специализации импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья	2,5 – базовая отрасль	1,9 – базовая отрасль
Коэффициент отраслевой специализации импорта машин, оборудования, транспортных средств	0,72 – ориентирована на импортозамещение	0,67 – ориентирована на импортозамещение

Источник: составлено авторами.

Результаты расчетов показывают, что базовыми отраслями импорта остаются отрасли продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья; древесины, бумаги и изделий из них. При этом оба коэффициента по данным отраслям показывают существенное снижение в 2016 году. Отрасль машин, оборудования, транспортных средств является отраслью, ориентированной на импортозащение. Коэффициенты отраслевой специализации импорта минеральных продуктов и химической промышленно-

сти показывают, что данные отрасли ориентированы на внутреннее потребление. При этом в 2016 году коэффициенты отраслевой специализации импорта минеральных продуктов и химической промышленности возросли. Коэффициент отраслевой специализации импорта минеральных продуктов приблизился к значению базовой отрасли импорта 1,25. В дальнейшем, при сохранении данной динамики, возможна переориентация базовых отраслей импорта в сторону отрасли минеральных продуктов.

Введение санкций оказало значительное отрицательное влияние на внешнеторговую деятельность Ленинградской области. Последствиями санкций оказались существенное снижение внешнеторгового оборота, экспорта и импорта Ленинградской области. Кроме того наблюдается тенденция переориентации географии экспорта и импорта Ленинградской области.

На основании проведенного анализа внешнеторговой деятельности Ленинградской области можно сделать следующие выводы.

Результаты анализа внешнеторговой деятельности Ленинградской области с 2010–2016 гг. свидетельствуют о положительной динамике внешнеторгового оборота, экспорта и импорта до 2014 года.

Основная доля экспорта и импорта приходится на страны дальнего зарубежья. Доля экспорта и импорта со странами СНГ незначительна, главными партнерами являются Беларусь и Казахстан.

Как видно из анализа, санкции оказали отрицательное влияние на внешнеторговую деятельность Ленинградской области и повлекли снижение внешнеторгового оборота в 2015 году на 33 %, в 2016 на 43 %. Кроме того, наблюдается тенденция переориентации географии экспорта и импорта Ленинградской области. Так, главным партнером в 2016 году по экспорту стал Китай, по импорту позиция сохранилась за Германией. Существенное снижение наблюдается в экспорте продовольственных товаров (на 42 %) и экспорте минеральной продукции на (64 %). Снижение стоимостного объема импорта наблюдается по всем товарным группам.

Кроме того, санкции оказали влияние на показатели открытости региональной экономики Ленинградской области. В 2016 году наблюдалось снижение экспортной квоты – с 1,2 % до 0,56 %, и импортной квоты – с 0,4 % до 0,3 %, коэффициент покрытия экспортом импорта, а также коэффициент международной конкурентоспособности также снизились.

SWOT-анализ внешнеторговой деятельности Ленинградской области

Для всестороннего рассмотрения проблем внешнеторговой деятельности Ленинградской области необходимо провести анализ ее сильных и слабых сторон *(табл. 9)*.

Таблица 9

SWOT-анализ внешнеторговой деятельности Ленинградской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Обеспеченность природными ресурсами: торф, фосфориты, бокситы, кварц и кварциты, металлургические и огнеупорные глины, минеральные краски, лесные и водные ресурсы. 2. Выгодное географическое положение: приграничное положение – граничит с Финляндией и Эстонией; «окружение» региона Санкт-Петербургом. 3. Выгодное приморское положение: выход к Балтийскому морю; наличие крупных морских портов. 4. Прохождения через территорию основных грузопотоков, (транспортный узел, расположенный в створе международного транспортного коридора «Север-Юг»), играет ключевую роль в транзите нефти и газа через Балтийскую трубопроводную систему и Северный поток. 5. Основу экономики составляет крупный промышленный сектор, наибольшую долю в котором занимает обрабатывающее производство (нефтехимия, металлургические производства, автомобилестроение, судостроение, деревообработка, производство комплектующих, минеральных удобрений, электрооборудования). 6. Развитая система международных соглашений и соглашений с регионами РФ; действуют 16 соглашений о сотрудничестве с иностранными партнерами Китаем, Японией, Кореей, Германией, Болгарией, Норвегией. 7. Экономика региона экспортно-ориентирована; положительное торговое сальдо. 8. Поддержка со стороны государства продукции агропромышленного комплекса для увеличения поставок на внутренний рынок. 9. Участие региона в проекте программы приграничного сотрудничества (ППС) «Юго-Восточная Финляндия – Россия» на 2014–2020 гг. 10. Осуществляется государственная поддержка предприятиям в виде льготного кредитования и субсидий.	1. Зона рискованного земледелия. 2. Высокая доля импорта продовольственных товаров. 3. Недостаточная поддержка малых и средних предприятий в регионе. 4. Зависимость промышленности региона от внешних факторов, влияющих на основные экспортно-импортные связи. 5. Ключевую роль в товарной структуре экспорта играет химическая и нефтегазохимическая промышленность. 6. Пониженные стимулы к инновациям и росту эффективности вследствие наличия высокодоходного углеводородного сектора. 7. Недостаточная развитость инфраструктуры – (автомобильные дороги общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения), мосты, инженерная подготовка участков под промышленное производство и объекты транспорта (системы тепло-, водо-, газоснабжения). 8. Высокая доля импортных материалов и комплектующих в себестоимости продукции значительной части промышленных предприятий. 9. Практически отсутствуют предприятия, ориентированные на выпуск инновационной продукции.
Возможности	**Угрозы**
1. Развитие приграничного сотрудничества со странами Европы.	1. Климатические угрозы для развития агропромышленного комплекса и переориентации его в экспортно-ориентированную отрасль.

2. Развитие междугородних перевозок различными видами транспорта. 3. Увеличение доли обрабатывающего производства в экспорте региона. 4. Высокий потенциал для развития на базе сложившейся структуры промышленности проектов создания высокотехнологичных предприятий с конкурентоспособной продукцией. 5. Возможность создания нефтегазохимического, лесопромышленного, машиностроительного кластеров и кластера пищевой промышленности. 6. Создание индустриальных парков во всех муниципальных районах региона для создания новых точек развития территорий. 7. Углубленное и тесное сотрудничество с Финляндией в рамках решения общих проблем и содействия мобильности, совершенствования приграничного сотрудничества и улучшения сложившихся условий. 8. Возможность проведения политики импортозамещения.	2. Высокий импорт продовольственных товаров ставит под угрозу продовольственную безопасность. 3. Сокращение количества средних и малых предприятий, представляющих сектор оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств. 4. Дальнейшее ужесточение санкций приведет к еще большему снижению внешнеторгового оборота, снижению экспорта и импорта, поиску новых внешнеторговых партнеров, замедлению темпов экономического роста. 5. Угроза снижения экспорта в результате понижения мировых цен на нефть. 6. Негативное влияние кризисных явлений в мировой экономике на состояние и развитие промышленного комплекса. 7. Снижение конкурентоспособности производимых в регионе товаров по сравнению с товарами, изготовляемыми за рубежом.

Источник: составлено авторами.

Проведенный SWOT-анализ показал, что главными проблемами региона являются сырьевая направленность экспорта, ключевую роль в товарной структуре экспорта играет химическая и нефтегазовая промышленность (в товарной структуре экспорта первое место занимают минеральные продукты, 99,7 % приходится на нефтепродукты), зависимость внешнеторговой деятельности от внешних факторов, в первую очередь, санкций, главная угроза которых состоит, прежде всего, в дальнейшем снижении торгового оборота, снижении экспортного потенциала. Глубокая зависимость экспорта от конъюнктуры мирового рынка вытекает из сырьевой направленности экспорта и создает угрозу экономической безопасности региона. При этом складывается ситуация, при которой стратегические позиции области определяются не эффективностью регионального хозяйства, а влиянием внешних факторов, на которые регион повлиять не может.

Ленинградская область является промышленным центром Северо-Западного федерального округа. И промышленность – это главная движущая сила развития внешнеторговой деятельности области, так как это главная экспортно-ориентированная отрасль. Однако здесь также существуют проблемы: промышленность сосредоточена в основном в традиционном производстве, нет стимулов к инновациям, недостаточная развитость инфраструктуры, импортная зависимость от поставок оборудования и комплектующих. Все это оказывает отрицательное влияние на экспортный потенциал и конкурентоспособность продукции Ленинградской области.

Кроме того, высокий импорт продовольственных товаров из стран дальнего зарубежья может нанести ущерб продовольственной безопасности региона.

Направления совершенствования и развития внешнеторговой деятельности Ленинградской области

Анализ выявленных проблем внешнеторговой деятельности показал, что на ее перспективное развитие на сегодняшний день влияют сырьевая направленность экспорта, сильная зависимость экспорта от конъюнктуры мирового рынка, высокий импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции. В промышленности наблюдается тенденция устаревания производства, пониженных стимулов к инновациям, низкого качества технологической инфраструктуры.

Для комплексного решения проблем можно предложить ряд направлений совершенствования внешнеторговой деятельности Ленинградской области.

Необходимо проводить постепенную переориентацию экспорта Ленинградской области с сырьевой направленности, для этого необходима диверсификация экспортного потенциала через поддержку предприятиям, осуществляющих обработку добытых ресурсов, а также занятых в производственной деятельности. В рамках повышения удельного веса готовой продукции и услуг в структуре экспорта немаловажное значение приобретает поддержка средних и малых предприятий, имеющих намерение выйти на внешний рынок со своей продукцией.

Эффективным средством укрепления внешнеторгового потенциала области должна стать финансовая поддержка экспорта региона, содействие развитию экспортного потенциала и импортозамещающих производств.

Мерами осуществления поддержки могут выступать:

предоставление гарантийных обязательств и страхование экспортных кредитов от коммерческих и политических рисков;

кредитование и субсидирование производств, ориентированных на экспорт НИОКР, освоения новых технологий и производство высокотехнологичной продукции;

предоставление налоговых льгот предприятиям, реализующим проекты, имеющие ключевое значение для экономики области.

На сегодняшний день существует немало проблем в промышленном секторе Ленинградской области.

Важной составляющей устойчивого развития внешнеторговой деятельности выступает усовершенствование промышленного сектора Ленинградской области и направление его на инновационный путь развития, повышение эффективности сектора исследований и разработок, развитие инфраструктуры. Для этого необходимо проводить мероприятия по внедрению на производствах новых технологий (информационных технологий, робототехнику).

Одним из эффективных механизмов развития инновационных отраслей и повышения конкурентоспособности промышленной продукции является кластерный подход, т.е. формирование кластерных моделей и технологических платформ.

Кластеры – представляют собой отраслевую или географическую концентрацию предприятий, которая позволяет достичь эффекта «внешней экономии» за счет взаимодействия с поставщиками сырья и материалов, оборудования, создания групп специализированных производств и их инфраструктурных организаций [20, с. 178] *(Agarkov A.P., Golov R.S., 2016)*.

Региональный кластер как комплекс взаимосвязанных секторов экономики, включает базовую (профилирующую для региона) отрасль, отрасли-поставщики и отрасли-потребители ее продукта, а также производителей соответствующего оборудования и услуг, в первую очередь научно-образовательных и высокотехнологичных.

Ключевым преимуществом данного подхода является территориальная близость предприятий, что позволяет получить агломерационный эффект, проявляющийся в повышении эффективности деятельности фирм регионального кластера от их компактного размещения за счет снижения издержек, обмена информацией и новыми идеями, совместной разработки инноваций.

Кроме того, данный подход также может решить проблему сокращения числа малых и средних предприятий на территории Ленинградской области и их неспособности конкурировать с главными, крупными предприятиями региона. По отдельности малые предприятия не способны сосредоточить значительную часть ресурсов на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, реализовывать дорогостоящие маркетинговые мероприятия.

Основными преимуществами, получаемыми предприятиями и организациями от создания кластера на территории Ленинградской области, будут следующие:

- снижение затрат за счет эффекта масштаба;
- активизация инновационной деятельности, развитие новых технологий;
- имидж и конкурентоспособности кластера распространяется на его окружение;
- доступ малых предприятий к результатам капиталоемких специализированных исследований, инвестированных за счет средств всех участников кластера;
- сохранение хозяйственной самостоятельности и возможности осуществлять внутрикластерную конкуренцию;
- интенсивный обмен информационными, финансовыми, кадровыми, инновационными ресурсами.

Влияние кластеров на конкурентоспособность Ленинградской области в сфере внешнеторговой деятельности:

- увеличение темпов валового регионального продукта;
- рост инвестиционной активности;
- увеличение доли инновационной продукции в структуре ВРП;
- увеличение экспорта наукоемкой продукции;

• развитие малого предпринимательства.

На сегодняшний день в Ленинградской области развивается всего 2 кластера – кластер медицинской, фармацевтической промышленности и радиационных технологий и автомобильный кластер. Это маленькая цифра, если учесть весь промышленный потенциал Ленинградской области. В соответствии с лидирующими отраслями промышленности необходимо, в первую очередь, создание следующих кластеров: лесопромышленного, транспортно-логистического.

Ленинградская область – одна из основных зон развития лесозаготовок, деревообработки и лесного экспорта на Северо-Западе России. Общая площадь земель лесного фонда области составляет 5593,9 тыс. га. В товарной структуре экспорта Ленинградской области лесопромышленность занимает третье место, уступая нефтехимической промышленности. Кроме того, коэффициент отраслевой специализации экспорта данной отрасли показал, что лесопромышленность в Ленинградской области является базовой, экспортно-ориентированной отраслью. Поэтому важной первостепенной задачей, на наш взгляд, является создание именно эффективного кластера в лесопромышленной отрасли.

В перспективе организация лесопромышленного кластера окажет положительное влияние на внешнеторговую деятельность Ленинградской области. Лесопромышленный кластер может объединить цепочку производств – от лесозаготовки до конечной продукции. Внедрение и применение новых технологий, например, безотходных технологий обработки древесины, даст сильный толчок развитию не только лесного комплекса, но промышленности строительных материалов и строительной деятельности.

Ленинградская область имеет выгодное географическое положение – выход к Балтийскому морю, наличие четырех крупных портов в Выборге, Высоцке, Усть-Луге и Приморске, а таже существенный транзитный потенциал.

Второй задачей, в рамках кластерного подхода, на наш взгляд, является создание транспортно-логистического кластера с целью увеличения эффективности управления цепочками перемещения грузопотоков от поставщиков сырья, производственных структур до потребителей, взаимодействующих в рамках единого потокового процесса, способствуя развитию логистического потенциала Ленинградской области.

Создание и развитие транспортно-логистического кластера необходимо для решения задач, связанных с оптимизацией товародвижения, включая рационализацию процессов грузоперевозок с участием нескольких видов транспорта (мультимодальные перевозки), формирование системы оперативного регулирования в транспортных узлах и обеспечение оптимального сервисного обслуживания товаропотоков.

Успешное функционирование транспортно-логистического кластера позволит Ленинградской области осуществить строительство современных логистических терминалов и географически расширить масштаб перевозок, простимулирует инновационную деятельность, обеспечит внедрение новых технологий на предприятиях логи-

стического сервиса, даст толчок развитию региональных транспортно-логистических узлов в городах-портах Ленинградской области.

Для создания и развития региональных кластеров, прежде всего, требуется поддержка как со стороны федеральных, так и региональных органов государственной власти, формами и методами, которой могут быть:

- правовая поддержка (принятие нормативно-правовых документов, регулирующих вопросы деятельности кластеров);
- финансовая поддержка (субсидии, государственные гарантии, льготное налогообложение участникам кластеров);
- имущественная поддержка;
- кадровое обеспечение;
- информационная поддержка (распространение информации по реализуемым кластерным проектам);
- организационная поддержка (проведение выставок-ярмарок);
- поддержка науки и инноваций (финансирование затрат на разработку новых технологий, создание инфраструктуры поддержки инновационного бизнеса);
- поддержка внешнеэкономической деятельности (привлечение иностранных инвестиций в кластер, содействие экспорту продукции кластера).

В отношении развития импортной деятельности ориентиром должно выступать удовлетворение потребностей местных производителей и повышение жизненного уровня населения. В связи с этим требуется сохранить импорт продукции производственного и потребительского назначения, реально необходимой области, и сокращение импорта продукции, которая может и должна производиться на территории Ленинградской области.

Продовольственные товары в товарной структуре импорта Ленинградской области занимают второе место, что может поставить под угрозу продовольственную безопасность региона.

Результаты расчетов коэффициента отраслевой специализации импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья показали, что при активно и динамично развивающемся агропромышленном и рыбохозяйственном комплексе в Ленинградской области импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья является базовой импортной отраслью. Политика импортозамещения, предполагающая поэтапное развитие внутренних производств с последующим вытеснением импортных товаров отечественными, выступает как один из возможных подходов к решению проблемы зависимости от импорта продовольственных товаров. Для этого требуется активная государственная поддержка национальных предприятий агропромышленного комплекса.

Для стимулирования роста производства сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов должна проводиться государственная поддержка предприятиям агропромышленного комплекса в виде субсидий производителям и переработчикам

сельскохозяйственной продукции, обеспечения покрытия части затрат на уплату процентов по кредитам (кратко- и долгосрочным), субсидирование платы за страхование деятельности в сельском хозяйстве и т.д.

Результаты анализа внешнеторговой деятельности Ленинградской области показали, что в 2016 году экспорт существенно снизился. Для стимулирования экспорта необходима реализация мер, направленных на расширение доступа предприятий области на мировые рынки. К ним относятся проведение выставочно-ярмарочной деятельности по таким отраслям, как промышленность, агропромышленный сектор, лесопромышленный комплекс и т.д., содействие созданию совместных предприятий с иностранными участниками. Выставочно-ярмарочная деятельность позволит представить полный спектр продукции, производимой предприятиями Ленинградской области; обеспечит содействие экспортному потенциалу и повышение конкурентоспособности товаропроизводителей Ленинградской области; окажет содействие формированию благоприятного имиджа Ленинградской области

Перечисленные мероприятия позволят решить текущие проблемы внешнеторговой деятельности Ленинградской области: переориентировать экспорт отрасли с сырьевой направленности, модернизировать промышленной производство, обеспечить устойчивое развитие региона, повысить конкурентоспособность продукции Ленинградской области на мировом рынке и, следовательно, повысить ее имидж, как полноправного и конкурентоспособного участника внешней торговли.

Заключение

Проведенное исследование показало неустойчивость внешнеторговой деятельности Ленинградской области. Несмотря на перечисленные сильные стороны внешнеторговой деятельности, существуют проблемы, влияющие на ее эффективность.

Основными проблемами, влияющими на внешнеторговую деятельность Ленинградской области, являются:

- топливно-сырьевая направленность экспорта;
- зависимость экспорта от внешних факторов;
- высокий импорт продовольственных товаров;
- отсутствие инновационной продукции в экспортно-ориентированных отраслях;
- недостаточная развитость инфраструктуры.

Решением выявленных проблем будет диверсификация экспортного потенциала при государственной поддержке со стороны таких органов государственной власти, как Минэкономразвития, Минпромторг, Минфин, Банк России и др. Следует отметить, что государственное финансовое содействие организациям-экспортерам перерабатывающих производств осуществляется в соответствии с Концепцией развития государственной финансовой (гарантийной) поддержки экспорта промышленной

продукции в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2003 г. № 1493-р. Однако с учетом изменившейся за последние годы внешнеэкономической обстановки представляется необходимым обновление положений вышеназванной Концепции [21].

Для развития инновационных отраслей и повышения конкурентоспособности промышленной продукции необходимо осуществлять организационную поддержку создания территориальных кластеров на территории Ленинградской области, в первую очередь, лесопромышленного и транспортно-логистического. Данные комплексы в настоящий момент включены в список приоритетных отраслей для поддержки со стороны Правительства Ленинградской области. Однако сами кластеры пока так и не созданы. Причем, если транспортно-логистический комплекс относится к приоритетным отраслям экономики первого уровня приоритетности, то лесопромышленный комплекс (далее – ЛПК) включен в группу отраслей второго уровня приоритетности [22].

Инвестиционная привлекательность транспортно-логистического комплекса определяется ростом добычи, обработки и реализации нефтепродуктов и природного газа. Происходят изменения в сети традиционных маршрутов экспортных поставок. Большой спрос на энергоресурсы демонстрируют страны Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе Китай и Индия. Для Ленинградской области актуальным является использование возможностей внутренней газотранспортной системы страны для транспортировки природного газа в регион, его сжижения и отправки на традиционные экспортные рынки. Для развития данных направлений в Ленинградской области представляется необходимым дальнейшее развитие инфраструктуры морских портов и логистических терминалов.

Что касается развития ЛПК, то в структуре лесохозяйственного производства России произошли существенные изменения. Поэтому при развитии ЛПК региона стоило бы ориентироваться на высокотехнологичную переработку лесных ресурсов (лесохимия, производство мебели и прочее).

Для стимулирования экспорта и расширение доступа предприятий области на мировые рынки целесообразно проводить мероприятия выставочно-ярмарочной деятельности и оказывать содействие созданию совместных предприятий с иностранными участниками.

Для постепенного сокращения импорта продовольственной продукции необходимо продолжить проведение политики импортозамещения данной отрасли, а также поддерживать национальных производителей агропромышленного комплекса.

Если рассмотреть данные о работе агропромышленного кластера Ленинградской области, созданного как раз для решения проблем импортозамещения и обеспечения население региона необходимыми по количеству и качеству продуктами питания, то можно отметить следующие негативные моменты. В настоящее время на предприятиях кластера занято всего 39000 чел., тогда как численность населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области составляет около 7 млн чел. Среди проблем следует выде-

лить незавершенность работ по разработке технических регламентов, моральное и физическое старение основных производственных фондов, непрозрачные условия инвестирования. Еще одна проблема обусловлена низкими доходами значительной части местного населения, что приводит к смещению потребительского спроса в низкоценовой сегмент, а производимая в области продовольственная продукция является достаточно дорогостоящей. Поэтому доля продуктов из других регионов на прилавках составляет около 80%.

Здесь, в качестве возможного решения, экспертами предлагается правительству увеличить закупки продукции областного агро- и пищепрома для государственных нужд и создать в Санкт-Петербурге оптовый сельскохозяйственный рынок.

Подводя итоги, следует отметить, что дальнейшее развитие Ленинградской области должно определяться не только спецификой уже реализуемых регионом внешнеторговых связей, но и потенциалом его инновационного развития, который является одним из основополагающих факторов адаптации региона во внешней среде, а также основой его дальнейшего устойчивого развития.

ИСТОЧНИКИ:

1. Дробот Е.В. Особенности внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в условиях санкционной политики // Российское предпринимательство. – 2016. – № 16. – с. 1879-1902. – doi: 10.18334/rp.17.16.36478.
2. Дробот Е.В., Потехина Н.В. Таможенно-тарифное регулирование внешнеторговой деятельности как инструмент обеспечения экономической безопасности // Эко. – 2017. – № 3. – doi: 10.18334/eo.7.3.37803.
3. Кирпичев В.В. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности: новые условия – новые подходы // Торгово-экономический журнал. – 2015. – № 2. – с. 101-110. – doi: 10.18334/tezh.2.2.516.
4. Мингалева Ж.А., Оборина Е.Д. Пермский край: Курс на развитие инноваций и вэд. К вопросу об инновационной составляющей стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона // Российское предпринимательство. – 2010. – № 8-1(164). – с. 170-176. – doi: http://bgscience.ru/lib/6148/.
5. Оборина Е.Д. Формирование стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона. / Автореф… дис. канд. экон. наук., 2011. – 21 с.
6. Остапенко Г.Ф. // Российское предпринимательство. – 2013. – № 9(231). – с. 16-21. – url: http://bgscience.ru/lib/8036/.
7. Синько А.В. Внешнеэкономическая деятельность и риски // Вопросы инновационной экономики. – 2012. – № 4(14). – с. 67-77. – url: http://bgscience.ru/lib/8992/.
8. Белокопытов А.В. Факторы экономического роста России в условиях санкционнного прессинга// Российское предпринимательство. – 2016. – № 2. – с. 145-154. – doi: 10.18334/rp.16.22.2077.
9. Влазнева С.А., Мишина Н.А. Продовольственная безопасность России в период

санкций // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – № 3. – с. 153-166. – doi: 10.18334/ppib.2.3.1911.
10. Гончарова О.Ю. Развитие малого предпринимательства в условиях антироссийских санкций // Российское предпринимательство. – 2015. – № 5. – с. 679-690. – doi: 10.18334/rp.16.5.127.
11. Дробот Е.В. Влияние санкционных войн на развитие внешнеторговых отношений России и Финляндии // Российское предпринимательство. – 2017. – № 5. – с. 815-830. – doi: 10.18334/rp.18.5.37618.
12. Дробот Е.В., Батарин И.В., Пекки В.Д. Анализ условий внешней торговли России и стран Запада в условиях санкционных войн // Эко. – 2017. – № 1. – doi: 10.18334/eo.7.1.37392.
13. Илясова К.О., Агаева Д.Р., Анисимова Е.Д. Оценка влияния санкционной политики на экономику России: результаты социологического опроса // Эко. – 2016. – № 4. – doi: 10.18334/eo.6.4.37383.
14. Резго Г.Я., Аверьянова С.Е. Формирование российского рынка фруктов и орехов в условиях экономических санкций // Торгово-экономический журнал. – 2017. – № 1. – doi: 10.18334/tezh.4.1.37673.
15. Резго Г.Я., Теплякова А.С. Формирование российского рынка сыров в условиях экономических санкций // Торгово-экономический журнал. – 2016. – № 4. – с. 317-328. – doi: 10.18334/tezh.3.4.37521.
16. Савицкая К.С., Абросимова А.С. Санкционные войны и их последствия // Эко. – 2016. – № 3. – doi: 10.18334/eo.6.3.37370.
17. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. [Электронный ресурс]. URL: http://www.petrostat.gks.ru.
18. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru.
19. Ультан С.И. Анализ показателей и методов оценки внешнеэкономической деятельности региона // Вестник Омского университета. – 2012. – № 3. – p. 38-49. – url: http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-pokazateley-i-metodov-otsenki-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti-regiona.
20. Агарков А.П., Голов Р.С. Проектирование и формирование инновационных промышленных кластеров. Электронно-библиотечная система. [Электронный ресурс]. URL:http://www.iprbookshop.ru/60613.html.
21. Концепция развития государственной финансовой (гарантийной) поддержки экспорта промышленной продукции в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2003 г. № 1493-р. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/901877013.
22. Об утверждении Инвестиционной стратегии Ленинградской области на период

до 2025 года: постановление Правительства Ленинградской области от 19.02.2014 № 29. Правительство Ленинградской области. [Электронный ресурс]. URL: http://econ.lenobl.ru/Document/1394117428.pdf.

REFERENCES:

Belokopytov A.V. (2016). Faktory ekonomicheskogo rosta Rossii v usloviyakh sanktsionnnogo pressinga[Factors of Russia's economic growth under sanctions pressure]. Russian Entrepreneurship. 17 (2). 145-154. (in Russian). doi: 10.18334/rp.16.22.2077.

Drobot E.V. (2016). Osobennosti vneshneekonomicheskoy deyatelnosti Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sanktsionnoy politiki [The peculiarities of fireign economic activities of the Russian Federation in the conditions of sanctions policy]. Russian Entrepreneurship. 17 (16). 1879-1902. (in Russian). doi: 10.18334/rp.17.16.36478.

Drobot E.V. (2017). Vliyanie sanktsionnyh voyn na razvitie vneshnetorgovyh otnosheniy Rossii i Finlyandii[Impact of sanctioning wars on the development of foreign trade relations between Russia and Finland].Russian Entrepreneurship. 18 (5). 815-830. (in Russian). doi: 10.18334/rp.18.5.37618.

Drobot E.V., Batarin I.V., Pekki V.D. (2017). Analiz usloviy vneshney torgovli Rossii i stran Zapada v usloviyakh sanktsionnyh voyn [Analysis of foreign trade conditions in Russia and Western countries in the context of sanctions wars]. Eco. 7 (1). (in Russian). doi: 10.18334/eo.7.1.37392.

Drobot E.V., Potekhina N.V. (2017). Tamozhenno-tarifnoe regulirovanie vneshnetorgovoy deyatelnosti kak instrument obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti [Customs tariff regulation of foreign trade activity as a tool for ensuring economic security.]. Eco. 7 (3). (in Russian). doi: 10.18334/eo.7.3.37803.

Goncharova O.Yu. (2015). Razvitie malogo predprinimatelstva v usloviyakh antirossiyskikh sanktsiy [The development of small business under conditions of anti-Russian sanctions]. Russian Entrepreneurship.16 (5). 679-690. (in Russian). doi: 10.18334/rp.16.5.127.

Ilyasova K.O., Agaeva D.R., Anisimova E.D. (2016). Otsenka vliyaniya sanktsionnoy politiki na ekonomiku Rossii: rezultaty sotsiologicheskogo oprosa [Assessing the impact of sanctions on the Russian economy: the results of a survey]. Eco. 6 (4). (in Russian). doi: 10.18334/eo.6.4.37383.

Kirpichev V.V. (2015). Gosudarstvennoe regulirovanie vneshnetorgovoy deyatelnosti: novye usloviya – novye podkhody [State regulation of foreign trade activity: new conditions - new approaches]. The Journal of trade and economics. 2 (2). 101-110. (in Russian). doi: 10.18334/tezh.2.2.516.

Mingaleva Zh.A., Oborina E.D. (2010). Permskiy kray: Kurs na razvitie innovatsiy i ved. K voprosu ob innovatsionnoy sostavlyayuschey strategii razvitiya vneshneekonomicheskoy deyatelnosti regiona[Permsky krai: policy of the development of innovations and foreign economic activity. On the innovation component of the strategy for the development of foreign economic activity of the region].Russian Entrepreneurship. (8-1(164)). 170-176. (in Russian). doi: http://bgscience.ru/lib/6148/.

Oborina E.D. (2011). Formirovanie strategii razvitiya vneshneekonomicheskoy deyatelnosti regiona [Formation of the development strategy of foreign economic activity of the region] Yekaterinburg. (in Russian).

Ostapenko G.F. (2013). Modelirovanie vneshneekonomicheskoy deyatelnosti i instrumenty torgovoy politiki VTO v Rossii [Modeling foreign economic activity and tools for trade policy of the WTO in Russia]. Russian Entrepreneurship. (9(231)). 16-21. (in Russian).

Rezgo G.Ya., Averyanova S.E. (2017). Formirovanie rossiyskogo rynka fruktov i orekhov v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsiy [Formation of the Russian market of fruits and nuts under economic sanctions]. The Journal of trade and economics. 4 (1). (in Russian). doi: 10.18334/tezh.4.1.37673.

Rezgo G.Ya., Teplyakova A.S. (2016). Formirovanie rossiyskogo rynka syrov v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsiy [Formation of the Russian cheese market under the conditions of economic sanctions]. The Journal of trade and economics. 3 (4). 317-328. (in Russian). doi: 10.18334/tezh.3.4.37521.

Savitskaya K.S., Abrosimova A.S. (2016). Sanktsionnye voyny i ikh posledstviya [The wars of sanctions and their consequences]. Eco. 6 (3). (in Russian). doi: 10.18334/eo.6.3.37370.

Sinko A.V. (2012). Vneshneekonomicheskaya deyatelnost i riski [Foreign Economic Activity and the Risks].Issues of innovative economy. (4(14)). 67-77. (in Russian).

Ultan S.I. (2012). Анализ показателей и методов оценки внешнеэкономической деятельности регионаВестник Омского университета. (3). 38-49.

Vlazneva S.A., Mishina N.A. (2015). Prodovolstvennaya bezopasnost Rossii v period sanktsiy [The food security of Russia under economic sanctions]. Food policy and security. 2 (3). 153-166. (in Russian). doi: 10.18334/ppib.2.3.1911