

РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
Том 18 • Номер 12 • июнь 2017
ISSN 1994-6937
Russian Journal of Entrepreneurship
издательство Креативная экономика

Анализ основных показателей сельского хозяйства Краснодарского края в контексте импортозамещения за 2010–2016 гг.

Кожан. Н.В. [1], *Махова. А.В.* [1]
[1] Кубанский государственный университет, филиал в г. Славянск-на-Кубани, Россия

АННОТАЦИЯ:

Материалы статьи включают в себя следующие данные о сельском хозяйстве региона: общие объемы производства, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, производство риса по регионам России, поголовье скота, производство основных видов продукции животноводства по видам, производство молока в Краснодарском крае в хозяйствах всех категорий, динамику производства цельномолочной продукции, сыров, масла сливочного в России, данные Аналитического центра Milknews по объемам производства молока. Рассчитана динамика производства продукции животноводства в Краснодарском крае, приведены статистические данные как по региону, так и по России. Приведены показатели по производству риса в процентных соотношениях во всех регионах, присутствует расчет зерновых культур, влияние процессов импортозамещения на развитие сельского хозяйства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: производство, валовый сбор, сельскохозяйственная продукция, промышленность, продукция, выручка, импортозамещение в сельском хозяйстве, сельское хозяйство Краснодарского края.

Analysis of the basic agricultural indices of the Krasnodar region in the context of import substitution for the period of 2010-2016

Kozhan. N.V. [1], *Makhova. A.V.* [1]
[1] Kuban State University

Введение

Введенные санкции западных стран в отношении РФ привели Правительство РФ к политике импортозамещения, и данная проблема остается актуальной и на сегодняшний день. Под импортозамещением понимается частичный или полный отказ от каких-либо товаров, с помощью расширения национального производства и выпуска такого же либо подобного отечественного товара внутри страны [5, с. 127] *(Cherkesova E.Ya., Demidova N. Ya., Grevtseva Yu.A., Sukhova A.A., 2015)*. Необходимо отметить, что при прочих негативных факторах, выражаемых в

реструктуризации отечественного импорта и экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства, импортозамещение способствует и обеспечивает возможность повышения конкурентоспособности российских товаров и услуг на внутреннем рынке при снижении зависимости от импортных поставок товаров массового потребления [4, с. 545] *(Kondratev A.)*.

Целью данной статьи является именно анализ изменения структуры российского рынка основных продовольственных товаров, значительную роль в котором играют производители Кубани. Агропромышленный комплекс Краснодарского края является крупнейшим в России производителем и поставщиком сельскохозяйственной продукции и сырья, он в существенной мере определяет экономику края, занятость населения и уровень его благосостояния. Краснодарский край занимает первое место в России по производству пшеницы, кукурузы, подсолнечника, риса, сахарной свеклы, фасоли (*рис. 1*). Также регион находится в числе первых по сбору ячменя, соевых бобов, овощей. Что касается животноводческой продукции, то регион занимает 3-е место по производству мяса, 4-е место – по производству молока и 5-е место – по производству яиц.

Сельское хозяйство Краснодарского края – это, прежде всего, зерновые культуры. По сбору зерна он занимает первое место в России – выращивается около 10% зерна в стране. Кроме того, там производится почти пятая часть сахарной свеклы, около 15% семян подсолнечника и около трети всех виноградных вин России.

ABSTRACT:

The article contains the following information about the agriculture of the region: total production volumes, gross yield and productivity of agricultural crops in farms of all categories, production of rice in Russian regions, livestock population, production of the main types of cattle breeding products, diary production in Krasnodar region in farms of all categories, production dynamics of dairy, cheese, butter in Russia, and the data of the Analytical center Milknews for the diary production. We have calculated the dynamics of livestock production in the Krasnodar region. The paper shows the statistical data for the region and for Russia. We expose the indicators for rice production in percentage ratios in all regions. We also show calculations of grain crops and the impact of import substitution processes on the development of agriculture.

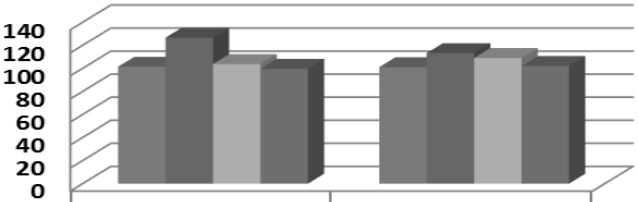
KEYWORDS: production, gross yield, agricultural products, industry, products, revenues, import substitution in agriculture, agriculture of Krasnodar region.

Received: 05.06.2017 / Published: 30.06.2017

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Kozhan. N.V. (nata.kozhan959282@yandex.ru)

CITATION:

Kozhan N.V., Makhova A.V. (2017) Analiz osnovnyh pokazateley selskogo khozyaystva Krasnodarskogo kraya v kontekste importozamescheniya za 2010–2016 gg. [Analysis of the basic agricultural indices of the Krasnodar region in the context of import substitution for the period of 2010-2016.]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 18. (12). – 1919-1928. doi: 10.18334/rp.18.12.38037



	Валовый сбор, в %	урожайность, в %
Зерновые и зернобобовые культуры	101,5	101,1
Сахарная свекла	126,7	113,3
Масличные культуры	103,8	109,1
Картофель	99,7	102,1

Рисунок 1. Валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий на 1 ноября 2016 г.
Источник: составлено авторами.

Проводя анализ валового сбора и урожайности, можно отметить, что наблюдается наибольший рост показателей сахарной свеклы по сравнению с зерновыми культурами: на 25,2% по валовому сбору, по урожайности на 12,2%. Также наибольший рост приходится на масличные культуры, по сравнению с картофелем валовый сбор больше на 4,1%, по урожайности на 7%.

Рекордная доля производства риса в России приходится на Краснодарский край (*рис. 2*). По информации Минсельхоза РФ на конец октября 2016 года в этом регионе хозяйствами всех категорий произведено 84,1% всего российского объема этой культуры. Также значимые показатели объемов производства принадлежат Ростовской области (5,4%), Республике Дагестан (3,4%), Приморскому краю (2,7%), Республике Адыгея (2,2%), Калмыкии (1,1%), Астраханской области (0,8%), Чеченской Республике (0,4%), доля других регионов РФ – 0,04%.

ОБ АВТОРАХ:

Кожан Наталья Викторовна, студентка 5 курса (nata.kozhan959282@yandex.ru)
Махова Анна Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-экономических дисциплин (mahova.av05@yandex.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Кожан Н.В., Махова А.В. Анализ основных показателей сельского хозяйства Краснодарского края в контексте импортозамещения за 2010–2016 гг. // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 12. – С. 1919-1928. doi: 10.18334/rp.18.12.38037

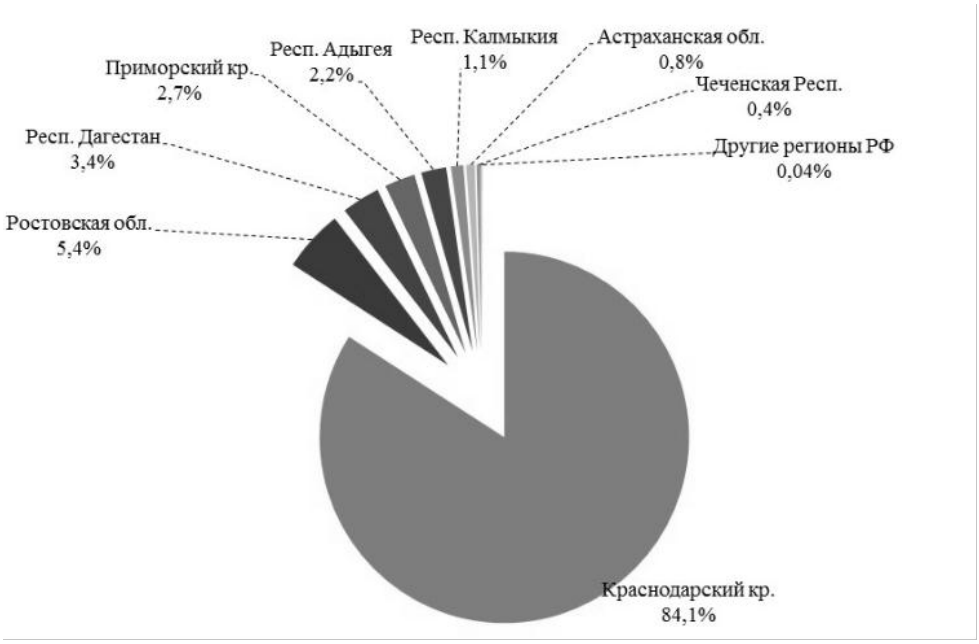


Рисунок 2. Структура производства риса по регионам России хозяйствами всех населений на конец октября 2016 г.
Источник: составлено авторами.



Рисунок 3. Доля производства продукции животноводства Краснодарского края в общем объеме производства РФ
Источник: составлено авторами.

Доля Краснодарского края в общероссийском объеме производства сельхозпродукции составляет 7,5% (*рис. 3*). Валовой сбор зерна в 2016 году составил почти 14 млн т. Производство скота и птицы на убой в регионе осталось на уровне 2015 года — 495,6 тыс. т., молока увеличилось на 1,1% до 1,3 млн т.

Хозяйствами всех категорий, по расчетам, к 1 ноября 2016г, зерновые культуры убраны на площади 2439,2 тыс. гектаров (98,7% к площади посева), в том числе пшеница – на 1446,2 (99,5%), кукуруза – на 631,7 тыс. гектаров (97,9%). Сахарная свекла убрана на 156,6 тыс. гектаров (84,7%); масличные культуры – на 589,4 (98,2%), в том числе подсолнечник – на 427,5 (99,4%); овощи – на 62,5 (97,1%), картофель – на 55,5 тыс. гектаров (99,9%).

По итогам пяти месяцев 2016 года большинство секторов экономики смогли сохранить рост в производстве продукции, но уже с наименьшим отставанием по сравнению с первым полугодием 2016. Так, например, в промышленном производстве рост составил 104,3%, в сельском хозяйстве – 106,2% (*рис. 4*).

Если рассматривать отрасль сельского хозяйства, то она показывает возрастающие показатели и положительные перспективы развития в будущем, несмотря на то, что сельское хозяйство традиционно считается убыточной отраслью, практически во всех регионах России, кроме Кубани. По данным министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, можно сказать, что процессы импортозамещения оказывают положительное влияние на развитие сельского хозяйства, что позитивно сказывается на производстве товаров.

Хотя в Краснодарском крае доминирует растениеводство (70% от производства), по производству молока и молочной продукции регион находится в числе лидеров.



Рисунок 4. Темпы роста основных отраслей производства в Краснодарском крае в 2016 г. по отношению к 2015 г.
Источник: составлено авторами.

По данным Аналитического центра Milknews, он находится на 4 месте в России по объемам производства молока. В 2016 году, согласно данным Аналитического центра Milknews, в Краснодарском крае произвели 1,342 млн т молока. Это 4,4% от общероссийского производства. В последние три года производства сырого молока в регионе растет. В 2014 году там произвели 1,302 млн т, а в 2015 г. больше – 1,327 млн т молока [3].

Производство цельномолочной продукции в 2016 году составило 824 тыс. т. (-0,9%), сыров и сырных продуктов – 23,250 тыс. т (-14,6%). Потребление молока и молочных продуктов в 2016 году составило 221,7 кг на человека. Регион получает значительные средства на поддержку молочной отрасли (*рис. 5*).

Лидер отрасли в крае – АО Фирма «Агрокомплекс», которая является крупнейшим производителем сырого молока в России с 2015 года. По данным системы Контур Фокус, в 2015 году баланс компании достиг 69,6 млрд рублей (рост на 35%), выручка — 38,7 млрд рублей (рост на 45%), а чистая прибыль составила 6,6 млрд рублей. С 2011 года баланс и выручка выросли более чем в три раза, как и чистая прибыль. Последний показатель в 2011 году был 1,970 млрд рублей, в 2012 г. – 1, 676 млрд рублей, в 2013 г. – 2,512 млрд рублей, в 2014 г. – 4,145 млрд рублей, в 2015 г. – 6,645 млрд рублей.

В целом по рынку в 2016 году сохранятся тенденция снижения объемов производства сырого молока. По оценкам АЦ MilkNews, снижение производства в 2016 году составит 0,6%. По оценке Минэкономразвития, увеличение продаж молочной продукции в 2017 г. следует ожидать на 2,4%, в 2018 г. – на 2,6%. В результате продажи молочной продукции в 2018 году увеличатся на 6,1% по сравнению с 2015 годом [3].

Наибольший прирост производства отмечен по сырам и сырным продуктам (*рис. 6*). По итогам 2015 года производство сыров и сырных продуктов составило 581,3 тыс. т, превысив соответствующий показатель прошлого года на 17,6%, в том числе сыров – 448,4 тыс. т (+18,5%), сырных продуктов – 132,9 тыс. т (+14,8%).

С учетом динамики объемов российского производства отдельных молочных продуктов, вероятнее всего, в наибольшей степени фальсифицируются сыры, производство которых за 11 месяцев увеличилось на 18% [2].

Введенные в 2014 году специальные экономические меры в отношении ряда стран, ранее поставлявших значительные объемы молокопродуктов на территорию России, позволили освободить нишу на внутреннем рынке за счет снижения объемов импорта более чем на 20%, однако они же стали причиной значительных ограничений расширения присутствия на внутреннем рынке отечественных производителей [6] *(Kotilko V.V., Vishnyakova V.S., 2016)*.

Не менее значимой для края является отрасль животноводства. Осуществляются меры по наращиванию численности поголовья скота и птицы, повышению продуктивности отрасли, увеличению объемов производства мяса, молока и другой продукции. Расширяются откормочные комплексы крупного рогатого скота, целенаправленно развивается производство свинины.

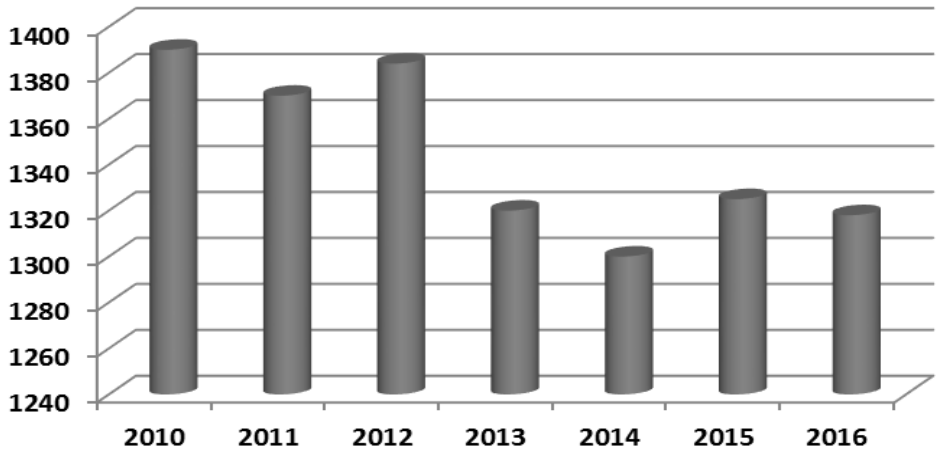
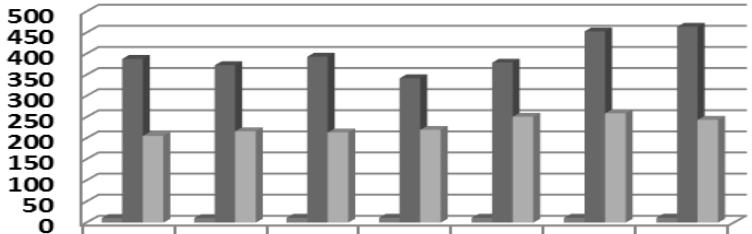


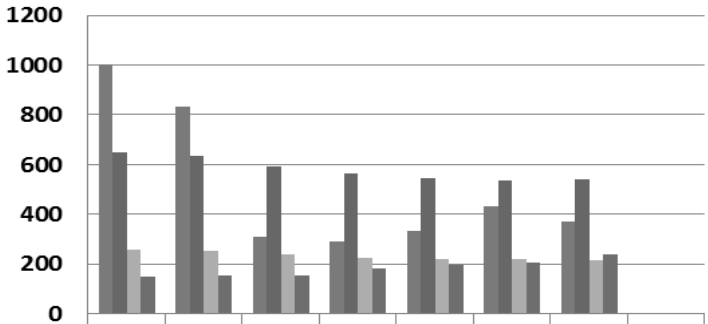
Рисунок 5. Динамика производства молока в Краснодарском крае в хозяйствах всех категорий с 2010–2016 гг., тыс. тонн
Источник: составлено авторами.



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
производство цельномолочной продукции	10,9	10,7	11,5	11,6	11,5	11,7	11,9
производство сыров	388	373	393	342	379	453	464
производство масла сливочного	205,2	216,3	213,6	219,8	250,8	258,9	243,5

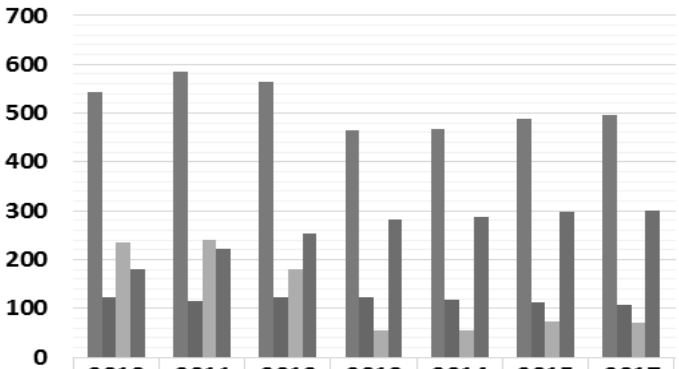
Рисунок 6. Динамика производства цельномолочной продукции, сыров, масла сливочного, млн т в России с 2010–2016 гг.
Источник: составлено авторами.

По данной динамике, можно сказать, что поголовье свиней во всех категориях хозяйств Краснодарского края по состоянию на конец 2017 года составило 372,2 тыс. голов [1]. По отношению к 2013 году оно значительно выросло, но так и не восстановилось до показателей 2010 года, когда численность свиней составляла более



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2017
свиньи	1000,9	834,8	310,7	289,2	333,8	432,4	372,2
крупный рогатый скот	649,1	633,5	592,4	563,3	542,9	538	541,7
коровы	258,8	255	241	225,3	218,2	217,7	214
овцы и козы	151,5	153,9	156,1	180	197,1	207,7	238,3

Рисунок 7. Поголовье скота по видам в Краснодарском крае с 2010–2017 гг.
Источник: составлено авторами.



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2017
Мясо всего, тыс.т	542,6	585	564,1	465,2	468,8	489,3	495,6
Говядина, тыс.т	122,2	116,4	122,2	122,1	118,5	111,8	107,3
Свинина, тыс.т	234,7	240,6	181,7	54,9	56,4	72,6	69,8
Мясо птицы	180,5	222,5	254,3	282,3	287,4	298,3	301,4

Рисунок 8. Динамика производства продукции животноводства в Краснодарском крае с 2010–2017 гг. по всем категориям хозяйств
Источник: составлено авторами.

1 млн голов. Сокращение поголовья свиней в Краснодарском крае было вызвано распространением африканской чумы свиней. К 2017 году наблюдается спад по показателям крупного рогатого скота и поголовья коров. Поголовье овец и коз увеличилось по сравнению с 2010 годом на 86,8 тыс. голов (*рис. 7*).

Производство мяса в России устойчиво возрастает, начиная с середины 2000-х гг., когда были введены квоты на импорт мяса [6] *(Kotilko V.V., Vishnyakova V.S., 2016)*. Наращиванию объемов в 2014–2016 гг. способствует девальвация рубля (которая также оказала влияние на падение импортных поставок), а также запрет на импорт мяса из ряда стран, введенный в августе 2014 года.

Отличные результаты показывает отрасль животноводства, регион входит в ТОП-10 основных производителей сельскохозяйственной продукции: по производству мяса занимает 3-е место – продукции животноводства в стоимостном выражении было получено на 91,1 млрд руб., это третий показатель среди регионов РФ; по производству мяса птицы Краснодарский край находится на 5-м месте. За прошедшие пять лет произошел значительный рост птицеводческой продукции, что хорошо сказывается на рынке товара (*рис. 8*).

Заключение

Анализируя основные показатели сельского хозяйства Краснодарского края в контексте импортозамещения, можно сказать, что по многим показателям видна положительная динамика в развитии сельского хозяйства. Санкции дали потенциал развитию агропромышленного комплекса в Краснодарском крае. Политика импортозамещения позволила достичь более высоких позиций на мировом рынке.

Поэтому есть основание полагать, что курс на импортозамещение – это четкая стратегия на долгую перспективу. Предприятиям необходимо изменить стратегию и выбрать иную модель развития. Поэтому необходима научно обоснованная национальная программа импортозамещения, которая должна охватить практически все отрасли реального сектора экономики, в первую очередь базовые отрасли промышленности и сельское хозяйство.

Реализация этой программы должна осуществляться по трем направлениям [7, с. 34] *(Polovinkin V.N., Fomichev A.B., 2014)*.

Первое направление должно охватывать импортные товары, аналоги которых производятся в РФ в недостаточном количестве. С этой целью необходимо ставить задачу модернизации действующих производств таким образом, чтобы увеличить выпуск потребной продукции.

Второе направление охватывает импортные товары, которые в стране не производятся, но выпуск которых можно освоить в сжатые сроки. На этом уровне целесообразна постановка задач создания новых современных импортозамещающих производств с гарантией конкурентоспособности.

Третье направление включает изделия и товары, не производимые в РФ, поскольку их импортозамещение экономически невыгодно или невозможно в силу объектив-

ных причин. Такие товары необходимо относить к так называемому критическому импорту, и главная задача в этом направлении – сократить потребление такой группы товаров, изучить и применять возможности непрямого замещения.

ИСТОЧНИКИ:

1. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Краснодарстат). [Электронный ресурс]. URL: http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru.
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru.
3. Новости и аналитика молочного рынка. Milk.News.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://milknews.ru.
4. Кондратьев А. Импортозамещение: две стороны одной монеты. Бизнес России. [Электронный ресурс]. URL: http://businessofrussia.com/dec-2014/item/975-kondratyev.html.
5. Черкесова Е.Я., Демидова Н.Я., Гревцева Ю.А., Сухова А.А. Проблемы, связанные с формированием дифференцированной системы вознаграждения в государственном секторе // Журнал перспективных исследований в области права и экономики. – 2015. – № 3(13). – с. 543-550.
6. Котилко В.В., Вишнякова В.С. Анализ конъюнктуры рынка основных видов мясной и молочной продукции в условиях проведения политики импортозамещения // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – № 3. – doi: 10.18334/ppib.3.3.36580.
7. Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике // Эксперт. – 2014. – № 12(42).

REFERENCES:

Cherkesova E.Ya., Demidova N.Ya., Grevtseva Yu.A., Sukhova A.A. (2015). Problemy, svyazannye s formirovaniem differentsirovannoy sistemy voznagrazhdeniya v gosudarstvennom sektore [The problems related to the formation of a differentiated remuneration system in public sector]. Zhurnal perspektivnyh issledovaniy v oblasti prava i ekonomiki. 6 (3(13)). 543-550. (in Russian).

Kotilko V.V., Vishnyakova V.S. (2016). Analiz konyunktury rynka osnovnyh vidov myasnoy i molochnoy produktsii v usloviyakh provedeniya politiki importozamescheniya [Analysis of the market situation of the main types of meat and dairy products in import substitution policy]. Food policy and security. 3 (3). (in Russian). doi: 10.18334/ppib.3.3.36580.

Polovinkin V.N., Fomichev A.B. (2014). Problemy importozamescheniya v otechestvennoy ekonomike [Problems of import substitution in the domestic economy]. Ekspert. (12(42)). (in Russian).