



Влияние санкционных войн на развитие внешнеторговых отношений России и Финляндии

*Дробот Е.В.*¹

¹ Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Выборг, Россия

АННОТАЦИЯ:

Статья посвящена исследованию влияния санкций и контрсанкций на развитие внешнеэкономических отношений между Россией и Финляндией. В статье проводится анализ основных макроэкономических показателей двух стран, а также структуры и динамики их внешнеторгового оборота. Особое внимание в статье уделено отрицательным последствиям санкционных войн и перспективным проектам России и Финляндии в области экономических связей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: санкции, контрсанкции, санкционные войны, внешнеторговый оборот, российско-финские отношения.

Impact of sanctioning wars on the development of foreign trade relations between Russia and Finland

*Drobot E.V.*¹

¹ Vyborg branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Russia

Введение

Интерес к изучению экономических российско-финских отношений не случаен. Финляндия, которая по численности населения является страной сравнительно небольшой (5,5 млн чел. по данным на начало 2017 г.), за достаточно небольшой промежуток времени добилась огромных успехов.

Еще в середине прошлого века Финляндия относилась к группе стран аграрно-промышленного типа. Однако уже к 1970-м Финляндия заняла лидирующие позиции среди индустриальных развитых стран (прежде всего за счет развитого лесопромышленного комплекса и судостроения). В группу стран технологических лидеров в мировой экономике Финляндия вошла в 1980-е, создав общество благосостояния.

На протяжении многих десятилетий Россия и Финляндия выстраивали добрососедские отношения.

В советский период уровень торговли между Финляндией и СССР был чрезвычайно высок. Так, по данным таможи Финляндии, к 1983 г. доля СССР во внешнеторговом обороте Финляндии превысила 25 % (это был исторический максимум) [1, с. 62]. В 1970–1980-е гг. были реализованы крупные совместные кооперационные проекты в таких отраслях, как машиностроение, черная металлургия, целлюлозно-бумажная промышленность, атомная энергетика и т. д. (например, Светогорского и Выборгского ЦБК, атомной электростанции в г. Ловииса и т. д.).

В начале 1990-х гг. Россия взяла курс на либерализацию внешнеэкономической деятельности, однако отказ от монополии государства на внешнюю торговлю в первые годы не принес значительных положительных результатов в развитии экономических отношений России и Финляндии, а, скорее, даже наоборот – резкое падение промышленного производства в России и нарушение хозяйственных связей негативно сказались на взаимоотношениях России с Финляндией: показатели двусторонней торговли Финляндии с Россией в 1992 г. были почти в 3 раза ниже уровня товарооборота с СССР конца 1980-х гг. [1, с. 62].

В период с 1993 по 2008 гг. (за исключением дефолта 1998 г.) Россия увеличивала внешнеторговый товарооборот с Финляндией: максимальное значение этого показателя пришлось на 2008 г., когда он составил 17,8 млрд евро.

Однако последовавший затем мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. негативно сказался на внешнеэкономических связях двух стран и привел к падению внешнеторгового оборота между ними на 40%.

ABSTRACT:

The article is devoted to the study of the impact of sanctions and counter-sanctions on the development of foreign economic relations between Russia and Finland. The article analyses the main macroeconomic indicators of the two countries, the structure and dynamics of their foreign trade turnover. We paid special attention to the negative consequences of the sanctioning wars and to the promising projects of Russia and Finland in economic relationship.

KEYWORDS: sanctions, counter-sanctions, sanctions wars, foreign trade turnover, Russian-Finnish relations

Received: 22.02.2017 / Published: 16.03.2017

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Drobot E.V. (elenadrobot@mail.ru)

CITATION:

Drobot E.V. (2017) Vliyaniye sanktsionnykh voyn na razvitiye vneshnetorgovykh otnosheniy Rossii i Finlyandii [Impact of sanctioning wars on the development of foreign trade relations between Russia and Finland]. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo*, 18(5), 815–830. doi: [10.18334/rp.18.5.37618](https://doi.org/10.18334/rp.18.5.37618)

В последующие годы внешнеторговый оборот двух стран начал восстанавливаться, но докризисного значения он так и не достиг.

В 2014 г. ухудшение отношений России с Западом, спровоцированное событиями на Украине, привело к санкционным войнам.

Финляндия как член Евросоюза присоединилась к санкциям, и на нее распространилось российское торговое эмбарго. При этом финскому руководству удалось отстоять программу приграничного сотрудничества с Россией.

О последствиях санкционных войн для России, для США, для стран Европейского союза мы уже неоднократно писали [2–4] (*Drobot, 2016a; Drobot, 2016b; Drobot, Kostyleva, 2017*). Также особенности санкционных войн и их последствия рассматриваются в работах Савицкой К.С., Абросимовой А.С. [17] (*Savitskaya, Abrosimova, 2016*), Влазневой С.А., Мишиной Н.А. [18] (*Vlazneva, Mishina, 2015*), Мозжериной Т.Г., Гончаровой А.Д., Яковлева А.Д. [19] (*Mozzherina, Goncharova, Yakovlev, 2016*), Красильниковой Е.А. [20] (*Krasilnikova, 2015*).

Что касается исследования российско-финских отношений, то им посвящены работы П.Г. Жуковской и П.С. Пробина [5], А. Рикошинского [6] (*Rikoshinskiy, 2011*), А.А. Нарышкина [7] (*Naryshkin, 2012*), Э. Р. Ризвановой [8] (*Rizvanova, 2013*), И.С. Семеновой [9] (*Semenova, 2015*), А.М. Волкова [10] (*Volkov, 2016*), Е.С. Терехиной [16] (*Teryokhina, 2015*), В.А. Шлямина и др. [1].

В современных условиях интерес представляет анализ последствий введения санкций для финской экономики и для развития внешнеторговых отношений России и Финляндии.

Обзор основных макроэкономических показателей России и Финляндии

Если проводить сопоставление основных макроэкономических показателей России и Финляндии, то, на первый взгляд, эти две страны мало в чем схожи.

Россия занимает 1-е место в мире по площади территории и 10-е – по численности населения. Финляндия, которая по площади территории занимает 65-е место в мире и среди европейских стран относится по данному критерию к крупным государствам, по численности населения занимает лишь 117-ю позицию. По объемам экспорта и импорта Россия занимает 15-е и 25-е место в мире, соответственно, а Финляндия входит в пятую десятку (*табл. 1*).

ОБ АВТОРЕ:

Дробот Елена Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент; заведующий кафедрой таможенного дела и внешнеэкономической деятельности (elenadrobot@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Дробот Е.В. Влияние санкционных войн на развитие внешнеторговых отношений России и Финляндии // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 5. – С. 815–830. – doi: [10.18334/rp.18.5.37618](https://doi.org/10.18334/rp.18.5.37618)

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели России и Финляндии в 2015–2016 гг.

Показатели	Россия	Финляндия
Столица	Москва	Хельсинки
Официальный язык	Русский	Финский, шведский
Численность населения, млн чел	142,4 (10 место в мире)	5,5 (117 место в мире)
Площадь территории, кв. км	17 098 242 (1 место в мире)	338 (65 место в мире)
ВВП, млрд долл. США	1 175	235
Инфляция	17,9 %	0,6 %
Уровень безработицы	6,5 %	8,7 %
Объем экспорта, млрд долл. США	343,9 (15 место в мире)	59,6 (43 место в мире)
Объем импорта, млрд долл. США	182,8 (25 место в мире)	60,2 (45 место в мире)
Рейтинг страны по простоте ведения бизнеса	54	10
Рейтинг страны по уровню восприятия коррупции	119 (высокий уровень коррупции)	2 (низкий уровень коррупции)

Источник: [11]

Одна из основных проблем российской экономики – это инфляция, а для Финляндии ключевой проблемой является высокий уровень безработицы.

Валовой внутренний продукт на душу населения в Финляндии в 2015 г. составил 4513,79 долл. (рис. 1), это 357% от среднего в мире. Среднее значение ВВП на душу населения Финляндии – 30379,79 долл. (с 1960 по 2015 гг.), причем самого высокого уровня (в 49366,64 долл.) данный показатель достиг в 2008 году и рекордно низкого уровня в 12196,05 долл. – в 1960 году [12].

Валовой внутренний продукт на душу населения в России в 2015 г. составил 11038,82 долл., что эквивалентно 87% от среднего в мире (рис. 2). ВВП на душу населения в России в среднем – 8621,41 долл. (с 1989 по 2015 гг.), и самый высокий уровень данного показателя (11615,71 долл.) был отмечен в 2013 году, а рекордно низкий (5505,63 долл.) – в 1998 году.

Однако что роднит эти две столь разные страны в настоящее время, так это их чувствительность к негативным изменениям ситуации в мировой экономике.

Следует отметить, что одним из главных негативных факторов, повлиявших на спад двусторонних экономических связей России и Финляндии, является общее ухудшение макроэкономической среды в последние годы.

И экономика России, и экономика Финляндии в последние три года находятся в состоянии рецессии.

В 2014–2015 гг. финская экономика находилась на понижательной стадии развития, и небольшой экономический рост начал отмечаться только в январе 2016 г., но стабильной ситуация пока не стала (рис. 3).

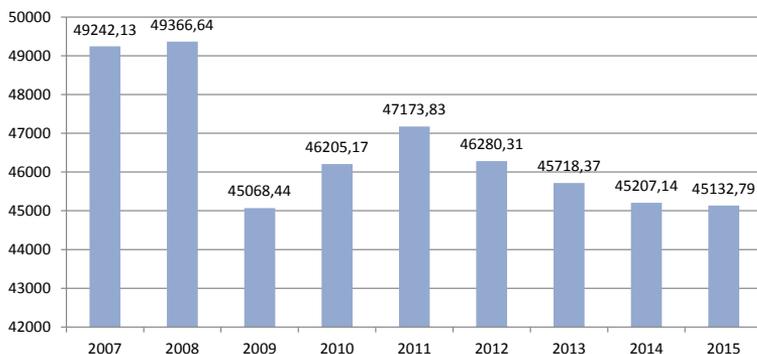


Рисунок 1. Валовой внутренний продукт на душу населения в Финляндии, долл.

Источник: Finland GDP per capita [Электронный ресурс] // Trading Economics. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/finland/gdp-per-capita>

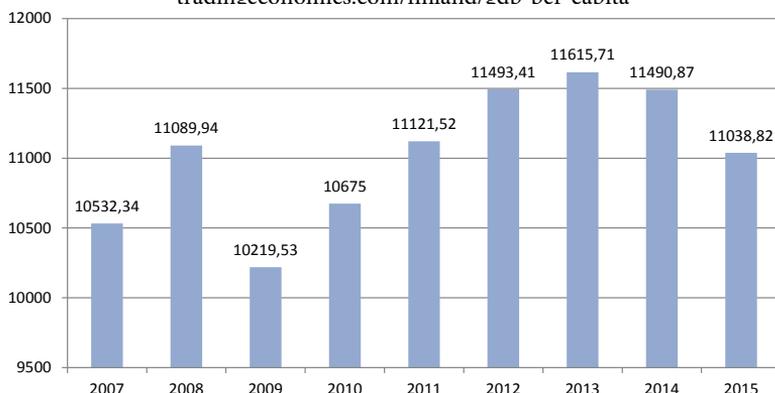


Рисунок 2. Валовой внутренний продукт на душу населения в России, долл.

Источник: Russia GDP per capita [Электронный ресурс] // Trading Economics. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/russia/gdp-per-capita>

Что касается экономики России, то она демонстрирует отрицательные значения экономического роста в 2015–2016 гг. (рис. 4).

Среди положительных тенденций для финской экономики в 2014–2015 гг. можно выделить приток прямых иностранных инвестиций (рис. 5). Причем в 2015 г. этот показатель для Финляндии достиг самого высокого уровня – в 18,71 млрд долл. [12].

Для России ситуация с прямыми иностранными инвестициями в последние три года не столь благоприятна: уход иностранных инвесторов с российского рынка во многом был обусловлен санкционной политикой и повышением внешнеэкономических рисков от ведения бизнеса в России. Тем не менее во втором квартале 2016 года приток прямых иностранных инвестиций в экономику России увеличился на 7115 млн долл. (рис. 6).

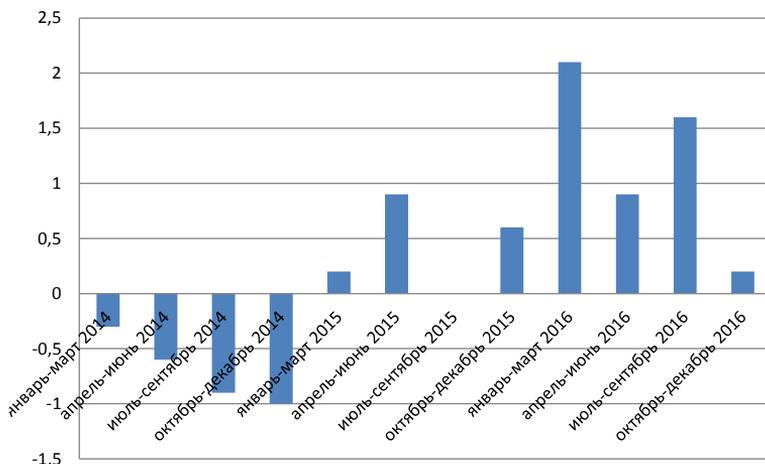


Рисунок 3. Темпы экономического роста экономики Финляндии, %

Источник: Finland GDP Annual Growth Rate [Электронный ресурс] // Trading Economics. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/finland/gdp-growth-annual>

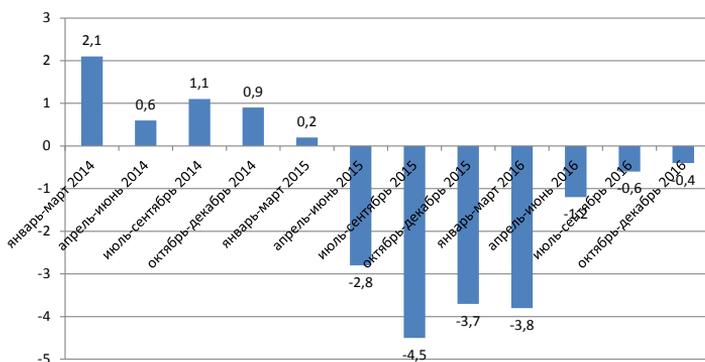


Рисунок 4. Темпы экономического роста экономики России, %

Источник: Russia GDP Annual Growth Rate [Электронный ресурс] // Trading Economics. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/russia/gdp-growth-annual>

Анализ внешнеторгового оборота России и Финляндии в 2015–2016 гг.

Проведем анализ динамики внешнеторгового оборота России и Финляндии в 2015–2016 гг.

За первое полугодие 2016 г. общий товарооборот России с Финляндией 4,0 млрд долл. и снизился на 17% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года (рис. 7). При

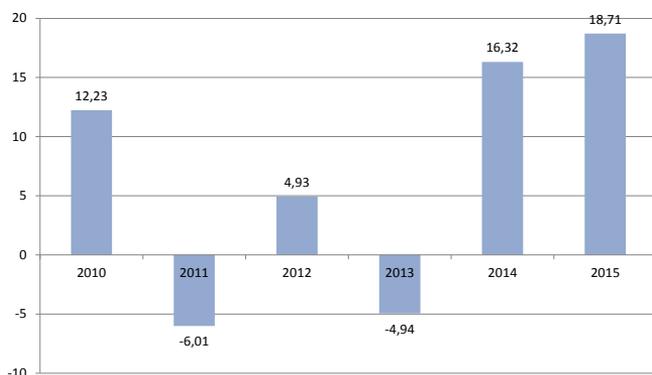


Рисунок 5. Прямые иностранные инвестиции в Финляндии, млрд долл.
Источник: [13]

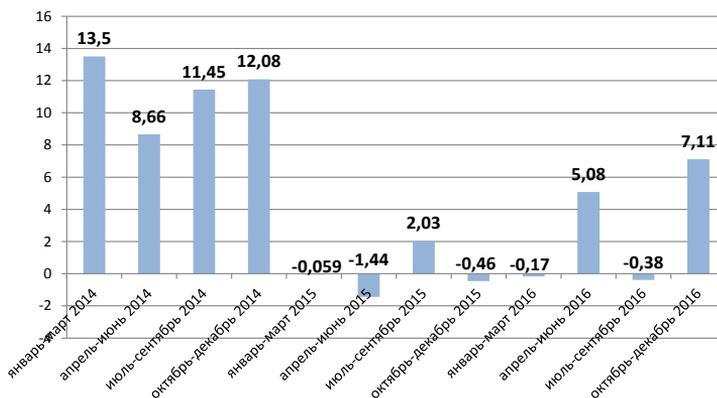


Рисунок 6. Прямые иностранные инвестиции в России, млрд долл.
Источник: Russia Foreign Direct Investment – Net Flows [Электронный ресурс] // Trading Economics. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/russia/foreign-direct-investment>

этом сокращение российского экспорта в Финляндию составило 21% (при объемах экспорта 2,9 млрд долл.), а импорта – 5% (при объемах импорта 1,1 млрд долл.).

В 2015 г. общий товарооборот России и Финляндии составил 8,9 млрд долл., что на 40%, или на 6 млрд долл., меньше, чем в 2014 году (рис. 8). Такое снижение обусловлено как падением российского экспорта в Финляндию (на 37%, или на 3,8 млрд долл.), так и уменьшением российского импорта из Финляндии (на 47 %, или на 2,2 млрд долл.).

Если рассматривать географическую структуру российского экспорта в 2015 году, то Финляндия заняла 14-е место с долей 1,9% (в 2014 году – 13-е место с долей 2,1%).



Рисунок 7. Динамика экспорта и импорта России и Финляндии за первые 6 месяцев 2015–2016 гг., млрд долл.
Источник: [11]

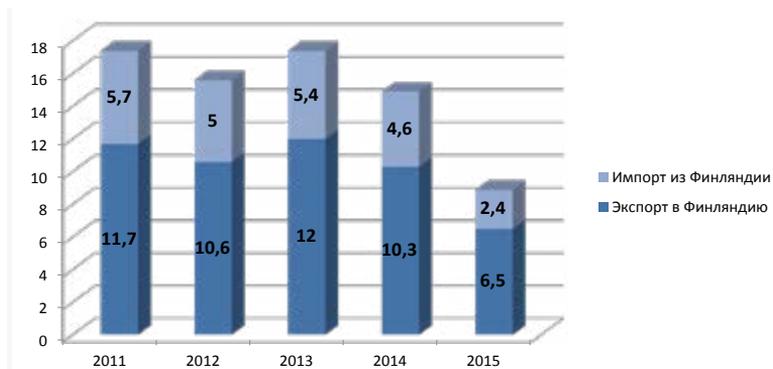


Рисунок 8. Динамика товарооборота России с Финляндией 2011–2015 гг., млрд долл.
Источник: ITC Trade Map [11]



Рисунок 9. Динамика российского экспорта в Финляндию за первые 6 месяцев 2015-2016 гг., млрд долл.
Источник: [11]

Таблица 2

Основные товары, экспортируемые Россией в Финляндию в 2015 году

Ранг	Продукция	Объем экспорта в 2015 г., млн долл.	Доля в экспорте, %	Динамика за 2014–2015 гг., %
	Всего	6 487	100,0	-37
1	Нефть сырая	3 306	51,0	-41
2	Нефть и нефтепродукты (кроме сырых)	732	11,3	-45
3	Углеводороды ациклические насыщенные	240	3,7	-40
4	Лесоматериалы необработанные	185	2,9	-26
5	Метанол	154	2,4	-41
6	Уголь битуминозный	145	2,2	-39
7	Электроэнергия	105	1,6	-18
8	Аммиак безводный	104	1,6	6
9	Стирол	99	1,5	13
10	Легкие дистилляты	99	1,5	-26
11	Хлорид калия	91	1,4	32
12	П-килол	74	1,1	-38
13	Шины для легковых автомобилей	70	1,1	-14
14	Лесоматериалы хвойные	55	0,9	-10
15	Руды железные агломерированные	52	0,8	-26
16	Древесина в виде щепок или стружки хвойных пород	50	0,8	-27
17	Фанера клееная	50	0,8	-26
18	Пропан	47	0,7	-66
19	О-килол	41	0,6	-30
20	Лесоматериалы из хвойных пород прочие	40	0,6	-36

Источник: [11]

51% всей экспортируемой Россией в Финляндию продукции пришелся на сырую нефть (табл. 2).

Что касается первого полугодия 2016 г., то в этот период российский экспорт в Финляндию снизился на 21% и составил 2,9 млрд долл. Объем несырьевого экспорта в Финляндию за этот период уменьшился на 16% и составил 1,4 млрд долл. (рис. 9).

Если рассматривать географическую структуру экспорта Финляндии, то по итогам 2015 года Россия заняла 3 место среди стран – импортеров финской продукции с долей 11%.

Главным образом Россия импортирует из Финляндии такие товары, как бумага и картон (доля в импорте 17%), механические устройства (15 %) и электрические машины (13%). В 2015 году спад объемов импорта произошел в поставках 19 из 20 основных товарных позиций (табл. 3).

Таблица 3

Основные импортные финские товары, поставляемые в Россию

Ранг	Продукция	Объем импорта в 2015 г., млн долл.	Доля в импорте, %	Динамика за 2014–2015 гг., %
	Всего	2410,6	100	-47
1	Бумага и картон, покрытые с одной или обеих сторон каолином	259,1	11	-25
2	Суда (военные корабли, спасательные суда и др.), кроме гребных лодок	158,3	7	124
3	Телефоны	126,1	5	-46
4	Электрогенераторные установки	94,6	4	-48
5	Полимеры этилена в первичных формах	80,8	3	-35
6	Бумага и картон из целлюлозных волокон	75,4	3	-29
7	Моторные транспортные средства для перевозки грузов	47,8	2	-21
8	Оборудование для сортировки грунта, камня и руд	44,4	2	-61
9	Бумага и картон немелованные	43,7	2	-48
10	Оборудование для сельского хозяйства	38,6	2	-44
11	Автомобили легковые	38,5	2	-54
12	Прессы для изготовления древесностружечных плит	37,3	2	-57
13	Лекарства для терапевтических целей расфасованные	36,5	2	-20
14	Краски и лаки, растворенные в неводной среде	34,0	1	-28
15	Спирт этиловый	26,1	1	-40
16	Судовые деррик-краны	24,8	1	-24
17	Прокат плоский из железа	23,5	1	-58
18	Штейн медный	23,2	1	-68
19	Краски и лаки, растворенные в водной среде	22,5	1	-33
20	Прокат плоский из коррозионностойкой стали	22,4	1	-10

Источник: [11]

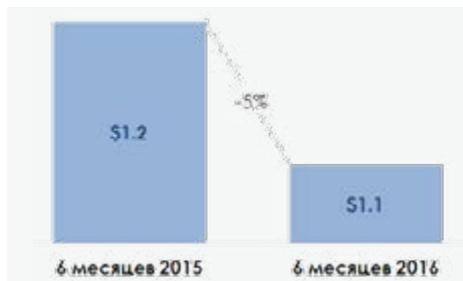


Рисунок 10. Динамика российского импорта из Финляндии за 6 мес. 2015-2016 гг., млрд долл.
Источник: [11]

В первом полугодии 2016 года тенденции сокращения российского импорта из Финляндии продолжились, импорт сократился на 5 % и составил 1,1 млрд долл. (рис. 10).

Столь существенное сокращение показателей внешнеторгового оборота России и Финляндии во многом обусловлено санкционными войнами, начатыми в 2014 г.

Влияние санкций и контрсанкций на внешнеэкономические отношения России и Финляндии

Несомненно, если в первой половине 2014 г. санкционное противостояние влияло в большей степени в плане ухудшения деловой среды, то с июля–августа 2014 г., когда были введены секторальные ограничительные меры против России и последовали контрсанкции с нашей стороны, имеет место прямое влияние на темпы развития национальной экономики и внешней торговли.

Удельный вес товарных позиций, попавших под ограничения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.08.2014 № 778, на момент введения ответных санкций составлял порядка 0,6% финского экспорта в целом и 7% экспорта товаров в Российскую Федерацию в годовом исчислении.

Для финской экономики торговые ограничения означали серьезные трудности в ряде секторов, прежде всего в молочной промышленности. При этом финские компании теряют растущий рыночный сегмент. В частности, по данным таможи Финляндии, в 2014 г. поставки данной продукции демонстрировали тенденцию к росту до введения российских контрсанкций. Молочная продукция в целом составляет 93,1% «санкционных» товаров (47,7% – сыры и творог; 26,1 % – сливочное масло; 19,4% – молоко, кефиры, йогурты, сыворотка).

В период с 2013 по 2015 годы Финляндия ежемесячно теряла более 100 млн долларов из-за снижения экспорта в Россию [14].

За весь период санкций финский экспорт в Россию понес убытки в размере более 3 млрд долл. [14].

Таблица 4

**Отрицательные последствия санкционных войн и перспективные проекты
России и Финляндии в области экономических связей**

Отрицательные последствия для внешнеэкономических отношений России и Финляндии	Перспективные проекты России и Финляндии в области экономических связей
<p>Финский экспорт в Россию за три года сократился вдвое. Рост страха осуществлять в РФ крупные и долгосрочные инвестиции. Поток туристов из России в Финляндию снизился. Торговая сеть «Stockmann Group» закрыла сделку по продаже своих универмагов в России компании «Reviva Holdings Limited» в 2016 г. Компания «Stockmann Group» закрыла в России магазины принадлежащей ей сети «Lindex», а также значительно сократила сеть «Seppala» в 2015 г. Из-за резкого скачка курса евро была отложена реализация крупного проекта строительства торгового комплекса на российско-финляндской границе, в районе КПП «Ваалимаа» («Брусничное») до конца 2017 г. Компания «Valio» объявила об остановке своих заводов в России в августе 2014 года. Русскоязычные СМИ и рекламные агентства в Финляндии потеряли рекламодателей – в ситуации, когда нет достаточной аудитории, расходы на рекламу бессмысленны. Финские банки ужесточают свои требования к клиентам. Многих россиян, не проживающих в Финляндии, заставляют закрывать счета и вводить деньги в Россию. Финский сервис покупки товаров за рубежом «Pochta.fi», работавший на россиян, объявил о своем закрытии в январе 2016 г. Рост безработицы в экспорто- и импортоориентированных отраслях и предприятиях.</p>	<p>Строительство атомной электростанции «Ханхикиви-1» в городе Пюхяйоки. Контракт между финской компанией «Fennovoima Oy» и АО «Русатом Энерго Интернешнл» был подписан в декабре 2013 года. Открытие АЭС запланировано на 2024 год. Газопровод «Северный поток – 2». Развитие сегмента частных инвестиций. Например, в середине января финская компания «Nor-Maali Oy» сообщила о планах построить в России новый завод по выпуску лакокрасочной продукции. Общая стоимость проекта составит 4 млн евро, производство планируется запустить летом 2017 года. Меры в отношении экспорта продуктов питания побудили финскую сторону к принятию решения о развитии производства ряда товарных позиций из российского сырья на комбинатах в Московской и Ленинградской областях.</p>

Источник: составлено автором по [15] (Protsenko, 2016)

Летом 2016 г. власти Финляндии официально признали вред санкционной политики для своих фермеров. Министр сельского хозяйства и окружающей среды Киммо Тииликайнен заявил, что главной причиной тяжелой ситуации в фермерских хозяйствах страны является введенное Россией эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции из стран Европейского союза.

В 2016 г. доходы фермеров от предпринимательской деятельности упали примерно на 40%. В 2017 г. убытки, по оценкам, будут не меньше [14].

В *таблице 4* мы попытались обобщить основные отрицательные последствия санкционных войн и выделить перспективные проекты России и Финляндии в области экономических связей.

Заключение

Несмотря на все риски политического характера, именно макроэкономические факторы в национальных экономиках оказывали основное влияние на динамику внешнеторговых связей между Россией и Финляндией.

Уровень взаимосвязи национальных экономик России и Финляндии по-прежнему остается достаточно высоким, это выражается в ведущих местах в страновом распределении во внешней торговле товарами и услугами, в наличии совместных проектов.

Россия – это крупнейший торговый партнер Финляндии. Финляндия также относится к числу важнейших торговых партнеров нашей страны. Большую часть российских поставок в Финляндию составляют поставки топливно-энергетической продукции, химических товаров, древесины и целлюлозно-бумажных изделий.

В структуре импорта в Россию преобладают следующие товары: машиностроительная продукция, химические товары, бумага и картон, потребительские товары. До введения российских контрсанкций большая доля поставок из Финляндии в Россию приходилась на продукты питания, однако в условиях санкционных войн эти поставки снизились и по прогнозам продолжат уменьшаться.

Можно выделить ряд направлений, развитие которых позволило бы развивать двустороннее взаимодействие России и Финляндии:

- развитие торговли несырьевыми товарами;
- расширение торговли услугами;
- инвестиционное сотрудничество;
- формирование трансграничных цепочек добавленной стоимости;
- развитие производственной кооперации;
- инновационное сотрудничество;
- трансферт технологий;
- межрегиональное и приграничное сотрудничество.

Хотелось бы надеяться, что санкционное противостояние между США, ЕС и Россией не будет затяжным. К сожалению, происходящие в мире политические события накладывают существенный отпечаток на отношения России со странами Евросоюза, в том числе и с Финляндией.

Причем санкционные войны негативно влияют на развитие внешней торговли, производственной и технологической кооперации.

Тем не менее санкционные войны не повлияли на планы по реализации наиболее крупных и значимых двусторонних проектов России и Финляндии.

Кроме того, Россия по-прежнему остается привлекательной для финских компаний, прежде всего в качестве емкого рынка товаров и услуг.

ИСТОЧНИКИ:

1. Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией. – СПб: Издательско-полиграфическая ассоциация вузов России, 2015. – 224 с.
2. Дробот Е.В. Особенности внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в условиях санкционной политики // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 16. – С. 1879–1902. – doi: 10.18334/rp.17.16.36478.
3. Дробот Е.В. Оценка экономических последствий санкционных войн для экономики европейских стран // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 20. – С. 2685–2696. – doi: 10.18334/rp.17.20.36847.
4. Дробот Е.В., Костылева С.О. Методы оценки последствий экономической интеграции для стран Евразийского экономического союза // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18. – № 1. – С. 23-40. – doi: 10.18334/rp.18.1.37212.
5. Жуковская П.Г., Пробин П.С. Влияние экономических санкций стран запада на турпоток из России в Финляндию: последствия и перспективы // Студенческие чтения: Сборник статей. – М.: Российский государственный социальный университет, 2015. – 176 с. – С. 47-51.
6. Рикошинский А. Пограничное транспортно-логистическое сотрудничество между Россией и Финляндией // Логистика. – 2011. – № 1. – С. 36-38.
7. Нарышкин А.А. Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – С. 335-338.
8. Ризванова Э.Р. Статистический анализ состояния внешней торговли России с Финляндией // I-ая Международная научная конференция «Формирование основных направлений развития современной статистики и эконометрики»: Сборник материалов конференции. – Оренбург, 2013. – С. 45-52.
9. Семенова И.С. Влияние экономического кризиса на интенсивность и направление туристских потоков между Россией и Финляндией // Международная научно-практическая конференция «Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации»: Сборник материалов конференции. – Курск, 2015. – С. 118-120.
10. Волков А.М. Экономические отношения России с Финляндией на современном этапе // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2016. – № 5. – С. 165-181.
11. Анализ взаимной торговли России и Финляндии за 2015 год [Электронный ресурс] // Экспортеры России. – 2016. – URL: <http://www.rusexporter.ru/research/country/detail/4818/> (дата обращения: 11.10.2016).
12. Trading Economics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/>.
13. Финляндия: Экономические индикаторы [Электронный ресурс] // Ru.theglobaleconomy.com. – URL: http://ru.theglobaleconomy.com/Finland/fdi_dollars/.

14. СМИ: Финляндия из-за санкций против России потеряла почти 2 млрд долларов [Электронный ресурс] // Взгляд.ру. – 2016. – URL: <http://www.vz.ru/news/2016/9/14/832543.html>.
15. Проценко Н. Финляндия вкусила российский кризис [Электронный ресурс] // Взгляд.ру. – 2016. – URL: <http://vz.ru/economy/2016/2/5/792352.html>.
16. Терехина Е.С. Новые ориентиры развития информационно-коммуникационных компаний Финляндии: возможности и риски // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9. – № 10. – С. 1277-1290. – doi: 10.18334/ce.9.10.1966.
17. Савицкая К.С., Абросимова А.С. Санкционные войны и их последствия // Экономические отношения. – 2016. – Т. 6. – № 3. – doi: 10.18334/eo.6.3.37370.
18. Влазнева С.А., Мишина Н.А. Продовольственная безопасность России в период санкций // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – Т. 2. – № 3. – С. 153-166. – doi: 10.18334/ppib.2.3.1911.
19. Мозжерина Т.Г., Гончарова А.Д., Яковлев А.Д. Экономический анализ эффективности импортных операций // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – Т. 6. – № 1. – С. 49-62. – doi: 10.18334/ep.6.1.35188.
20. Красильникова Е.А. Развитие систем управления товародвижением в условиях продовольственного эмбарго в современной России // Торгово-экономический журнал. – 2015. – Т. 2. – № 2. – С. 121-128. – doi: 10.18334/tezh.2.2.574.

REFERENCES:

- Finlyandiya. Novye vyzovy i vozmozhnosti dlya ekonomicheskogo sotrudnichestva s Rossiei [Finland. New challenges and opportunities for economic cooperation with Russia] (2015). Saint Petersburg: Izdatelsko-poligraficheskaya assotsiatsiya vuzov Rossii. (in Russian).
- Drobot E.V. (2016a). Osobennosti vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sanktsionnoy politiki [The peculiarities of international economic activities of the Russian Federation in the conditions of sanctions policy]. Rossiyskoe predprinimatel'stvo, 17(16), 1879–1902. (in Russian). doi: 10.18334/rp.17.16.36478.
- Drobot E.V. (2016b). Otsenka ekonomicheskikh posledstviy sanktsionnykh voyn dlya ekonomiki evropeyskikh stran [Evaluation of the economic consequences of sanction wars for the economy of the European countries]. Rossiyskoe predprinimatel'stvo, 17(20), 2685–2696. (in Russian). doi: 10.18334/rp.17.20.36847.
- Drobot E.V., Kostyleva S.O. (2017). Metody otsenki posledstviy ekonomicheskoy integratsii dlya stran Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Methods to assess the consequences of economic integration for the countries of the Eurasian Economic Union]. Rossiyskoe predprinimatel'stvo, 18(1), 23-40. (in Russian). doi: 10.18334/rp.18.1.37212.

- Krasilnikova E.A. (2015). Razvitie sistem upravleniya tovarodvizheniem v usloviyakh prodovolstvennogo embargo v sovremennoy Rossii [Development of merchandise distribution management under food embargo in contemporary Russia]. *Torgovo-ekonomicheskii zhurnal*, 2(2), 121-128. (in Russian). doi: 10.18334/tezh.2.2.574.
- Mozzherina T.G., Goncharova A.D., Yakovlev A.D. (2016). Ekonomicheskii analiz effektivnosti importnykh operatsiy [Economic efficiency analysis of import transactions]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*, 6(1), 49-62. (in Russian). doi: 10.18334/epp.6.1.35188.
- Naryshkin A.A. (2012). Razvitie vneshneekonomicheskikh svyazey mezhdu Rossiei i Finlyandiei v sovremennykh usloviyakh [Development of external economic ties between Russian in Finland in the present-day context]. *Problems of modern economy*, 1, 335-338. (in Russian).
- Rikoshinskiy A. (2011). Pogranichnoe transportno-logisticheskoe sotrudnichestvo mezhdu Rossiei i Finlyandiei [Border transportation and logistics cooperation between Russia and Finland]. *Logistics*, 1, 36-38. (in Russian).
- Rizvanova E.R. (2013). Statisticheskii analiz sostoyaniya vneshney torgovli Rossii s Finlyandiei [Statistical analysis of foreign trade between Russia with Finland]. In *The first international scientific conference "Formation of the main directions of development of modern statistics and econometrics"* (P. 45-52). Orenburg. (in Russian).
- Savitskaya K.S., Abrosimova A.S. (2016). Sanktsionnye voyny i ikh posledstviya [The sanctioning wars and their consequences]. *Ekonomicheskie otnosheniya*, 6(3), (in Russian). doi: 10.18334/eo.6.3.37370.
- Semenova I.S. (2015). Vliyaniye ekonomicheskogo krizisa na intensivnost i napravlenie turistskikh potokov mezhdu Rossiei i Finlyandiei [The impact of the economic crisis on the intensity and direction of tourist flows between Russia and Finland]. In *International Scientific and Practical Conference "Strategy for border territories development: traditions and innovations"* (P. 118-120). Kursk. (in Russian).
- Teryokhina E.S. (2015). Novye orientiry razvitiya informatsionno-kommunikatsionnykh kompaniy Finlyandii: vozmozhnosti i riski [New reference points of development of information and communication companies in Finland: opportunities and risks]. *Kreativnaya ekonomika*, 9(10), 1277-1290. (in Russian). doi: 10.18334/ce.9.10.1966.
- Vlazneva S.A., Mishina N.A. (2015). Prodovolstvennaya bezopasnost Rossii v period sanktsiy [The food security of Russia in the period of the economic sanctions]. *Prodovolstvennaya politika i bezopasnost*, 2(3), 153-166. (in Russian). doi: 10.18334/ppib.2.3.1911.
- Volkov A.M. (2016). Ekonomicheskie otnosheniya Rossii s Finlyandiei na sovremennom etape [Economic relations of Russia with Finland at the present stage]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk*, 5, 165-181. (in Russian).