

Горетов И.Н.

канд. экон. наук, докторант,
доцент кафедры экономической кибернетики
Марийского государственного университета,
г. Йошкар-Ола

ИННОВАТОРЫ-КОРМИЛЬЦЫ

**кластеры в АПК как перспективная форма
организации производства**

Мировой продовольственный кризис стимулирует все страны наращивать собственное сельхозпроизводство. В связи с этим остро встает проблема продовольственной безопасности. В крупных городах России импортозависимость составляет порядка 70%, в то время как безопасный уровень составляет 20%. Приемлемым уровнем постепенного снижения импортозависимости считается рост собственного производства на 2-3% в год (2).

Если правильно инвестировать в сельское хозяйство, можно получить высокоэффективное и высокодоходное производство (1). В мире наиболее интенсивно развиваются свиноводство и птицеводство. За последние 10 лет средние ежегодные темпы прироста в этих отраслях составили 2,6% и 3,7% соответственно. В промышленно развитых странах подавляющая часть цыплят и индюшек разводится в хозяйствах, насчитывающих от 15 тыс. до 50 тыс. голов. Аналогичный процесс концентрации производства наблюдается и в развивающихся странах, где традиционная система разведения животных и птиц заменяется новыми технологиями. На протяжении последних лет

птицеводство показало себя как наиболее успешно и динамично развивающуюся отрасль животноводства. Тенденция увеличения производства мяса птицы составляет в среднем 200-250 тыс. тонн в год.

на протяжении
последних лет
птицеводство показало
себя как наиболее
успешно и динамично
развивающуюся отрасль
животноводства

кластерная форма организации

емкость рынка
птицеводства
продолжает расти
и в настоящее время

Инвестиции в птицеводство начали активно расти, когда были введены ограничительные квоты, сократившие объемы импорта. Таким образом, российские производители смогли значительно увеличить свою долю рынка. Началась скупка и реконструкция птицефабрик, а также внедрение инновационных технологий, что в конечном итоге привело к тому, что объемы производства продукции птицеводства резко возросли. В кратчайшие сроки предприятия окупили вложенные средства и стали более рентабельны. Емкость рынка при этом продолжает расти и в настоящее время.

В настоящее время российское птицеводство успешно функционирует и способно стабилизировать и улучшить ситуацию на мясном рынке. Мировой опыт показывает, что птицеводство обладает наибольшими возможностями удовлетворять потребности населения в рациональном питании. В связи с этим правительства многих стран мира разрабатывают программы поддержки и приоритетного развития данной отрасли.

В Северной Америке основную долю яиц и мяса птицы производят Соединенные Штаты, где главным принципом организации промышленного птицеводства является вертикальная интеграция всех звеньев производственного процесса,

включая комбикормовые и перерабатывающие предприятия.

Наиболее универсальная и гибкая форма интеграции сельского хозяйства – договор контрактации. В США развита производственная контрактация, в странах ЕС – по реализации продукции. Крупные птицеводческие предприятия заключают контракты с фермерами на откорм птицы. Компания обеспечивает фермера всем необходимым для успешной работы – цыплятами (молодками), комбикормами, подстилкой, горючим, ветеринарным обеспечением. Участие фермеров заключается в предоставлении помещения и обслуживании птицы. Большинство фермеров, работающих по контрактам, получают бонус (поощрительную оплату), который компенсирует им расходы.

Сегодня в Штатах 95% мяса бройлеров, 90% индюшатины и 90% товарных яиц производят по контрактам и подобной интеграции. Из стран ЕС производство яиц и мяса птицы по системе контрактов больше развито в Нидерландах

главным принципом
организации
промышленного
птицеводства в США
является вертикальная
интеграция всех звеньев
производственного
процесса

(50%) и во Франции (55%). В функции фирм-интеграторов входят: материально-техническое обеспечение всех звеньев агропромышленного формирования, финансирование, контроль за выполнением фермерами, работающими по контракту, установленной технологии производства, оказание им различных услуг. Для Нидерландов характерно заключение трехсторонних контрактов – между фермерами, комбикормовыми предприятиями и упаковочными центрами. Фермер получает гарантированную плату за яйца либо определенную сумму в расчете на курицу-несушку. В Германии значительная доля бройлеров выращивается на основании устных и краткосрочных договоров на поставку и приемку птицы между фермерами или объединениями производителей и бойнями.

В том случае, когда фирма-интегратор покупает землю и организует на ней откормочные хозяйства, птицефабрики, она становится собственником всех основных звеньев процесса производства и переработки мяса, что приводит к прямому комбинированию.

Из группы факторов, влияющих на эффективность производства птицеводческой продукции, можно выделить экономические, организационно-хозяйственные, технико-технологические, социальные, природные. Наиболее взаимосвязаны первые две группы. Экономические факторы обусловлены общими макроэкономическими деформациями хозяйственного механизма и слабой ролью государства в его регулировании

наиболее универсальная и гибкая форма интеграции сельского хозяйства – договор контрактации

или в использовании нерыночных методов этого регулирования. Проявлением таких деформаций выступает ценовой диспаритет, который в сочетании с несовершенством налоговой системы и кредитно-финансового механизма порождает негативные последствия в развитии всей агропромышленной сферы.

Анализ сегодняшнего состояния агропромышленной интеграции в мясорыбном подкомплексе развитых стран указывает на существование многих форм связи между сферами производства, переработки и реализации продукции, которые формировались в течение длительного периода. Организационные методы агропромышленной координации проявляются в развитии вертикальной интеграции и заключении контрактных соглашений различного рода при сохранении хозяйственной и юридической самостоятельности партнеров.

В целом, учитывая непрерывное углубление специализации производства в рамках отдельных предприятий отрасли, постоянное совершенствование внутрихозяйственных связей, которое характерно для американских бройлерных компаний, описанная структура организации про-

изводства мяса птицы представляется высокоэффективной.

Подобные организационные формы могли бы получить развитие в России и ее регионах, для чего необходимо создание благоприятных правовых и экономических условий, направленных на восстановление и развитие кооперативного движения.

Субконтрактные отношения малого и крупного бизнеса являются одним из наиболее важных механизмов взаимодействия и интеграции предприятий в любом кластере. В экономической литературе разных стран при описании феномена кластеров также используются термины промышленные округа, специализированные промышленные агломерации и локальные системы производства. Интерес к деятельности кластеров и инновационных систем отражает возрождение интереса экономической науки к вопросам функционирования экономики на региональном уровне и осозна-

ние значения специфических местных ресурсов в стимулировании инновационных возможностей и конкурентоспособности малого и среднего бизнеса.

Одним из первых исследователей географической концентрации производства был классик экономической науки Альфред Маршалл (5). Еще в 1890 году в своей работе «Принципы экономической науки» он отмечал преимущества подобной концентрации:

- наличие общего рынка специализированной рабочей силы;
- специализированные поставки и обслуживание;
- быстрое распространение передовых технологий.

Большой интерес вызвали работы известного американского экономиста, профессора Гарвардского университета Майкла Портера, посвященные промышленным и региональным кластерам (6). В них пристальное внимание уделяется тесной связи между нахождением в составе кластера и конкурентоспособностью определенных компаний и отраслей.

Однако, несмотря на очевидную перспективность, кластерный подход на территории РФ получил недостаточное распространение, как по масштабу распространения, так и по практическим результатам. Сегодня в России существуют в основном потенциальные кластеры: химические – в Пермской области и Республике Татарстан, металлургические – на Урале, текстильный – в Ивановской области, транспортно-логистический и машиностроительный – в Нижегородской области.

организационные
методы
агропромышленной
координации
проявляются в развитии
вертикальной
интеграции
и заключении
контрактных соглашений

интерес к деятельности
кластеров
и инновационных систем
отражает возрождение
интереса к вопросам
функционирования
экономики
на региональном уровне

Некоторые кластеры возникли в советское время, например, автомобильный – в Самарской области, туристический – в Краснодарском крае, нефтегазовый – в Тюменской области и др. (2).

Среди основных проблемы, препятствующих масштабному и эффективному применению кластерных технологий можно выделить следующие:

- Недостаток информированности представителей органов исполнительной власти и бизнеса в вопросах применения кластерного подхода;
- Отсутствие государственной политики, обеспечивающей системный подход и организацию взаимодействия различных уровней исполнительной власти при реализации кластерных проектов и как следствие – отсутствие организационной и финансовой поддержки кластерных инициатив;
- Отсутствие эффективной методологической базы, обеспечивающей применение кластерных организационных технологий;

- Недостаток подготовленных специалистов по вопросам применения кластерных организационных технологий;

- Недостаточный уровень развития субконтрактации и аутсорсинга (4).

Практические наработки и опыт региональных органов исполнительной власти, территориальных торгово-промышленных палат, организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства -маркетинговых центров, центров субконтрактации – могут стать практической основой кластерных проектов.

Реализация кластерного подхода требует государственной поддержки на различных уровнях, в зависимости от значимости каждого конкретного кластерного проекта. Учитывая сложившуюся в Российской Федерации модель управления, именно органы исполнительной власти Субъектов Федерации должны стать основными инициаторами кластерных проектов.

Итак, к наиболее значимым преимуществам кластерных организационных технологий можно отнести то, что они:

несмотря на очевидную
перспективность,
кластерный подход
на территории РФ
получил недостаточное
распространение

реализация
кластерного подхода
требует
государственной
поддержки
на различных уровнях

- представляют собой наиболее эффективный инструмент для повышения вклада малого бизнеса в конкурентоспособность территорий, развития частно-предпринимательской инициативы в инновационной и научно-производственной сфере,
- имеют ключевое значение для повышения экспортного потенциала малого бизнеса, улучшения экспортно-импортного баланса территорий, функционирования каждого отдельного малого предприятия – участника кластерного проекта,
- обеспечивают объединение усилий предпринимателей и органов власти для решения социально – экономических задач и представляют собой один из наиболее эффективных механизмов частно-государственного партнерства,
- имеют высокий потенциал для применения при формировании особых экономических зон всех видов. В частности, формируемые в рамках кластерных проектов сети гибко специализированных малых предприятий – субконтракторов должны стать важным фактором для привлечения инвестиций в сборочные производства

при формировании промышленно – производственных особых экономических зон.

Литература

1. Акильева А. Импортозамещение – новая идеология АПК / А. Акильева // Крестьянские ведомости: электр. газета. – (Электронный ресурс). – Москва: ЗАО «Крестьянские ведомости медиа-группа», 25.06.2008. – Режим доступа к газете: <http://www.AgroNews.ru>.
2. Андреева, А. Кластерная политика: самарская инициатива / А. Андреева // Бюджет: электр. науч. журн. – (Электронный ресурс). – Москва: ИД «Бюджет», 2007. – №8. – Режим доступа к журн.: <http://www.bujet.ru>
3. Андрианова, М. Всемирная курятина. IFC вошла в уставный капитал «БЭЗРК-Белгранкорма» // Коммерсантъ. – 2008, №103. – С.12
4. Карпова, Д.П. Использование кластерного подхода в управлении региональной экономикой / Д.П.Карпова // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. / Вятский государственный университет – (Электронный ресурс). – Киров: ООО «Международный центр научно-исследовательских проектов», 2007. – №4 (12). – Режим доступа к журн.: <http://region.mcsnp.ru>.
5. Маршалл, А. Принципы экономической науки: в 3 т.: пер. с англ. / А. Маршалл. – М.: Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993 – Ч. 2. – 309 с. – ISBN 5-01-004201-0.
6. Портер, М. Э. Конкуренция / М. Э. Портер. – М.: Вильямс, 2002. – 496 с. – ISBN 5-8459-0055-7.