

РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Том 18 • Hoмер 1 • январь 2017 ISSN 1994-6937

Russian Journal of Entrepreneurship



Экспертная оценка современного состояния и перспектив развития предпринимательского климата в России

Сатырь Т.С. 1, Калмыков Н.Н. 1, Огнева Ю.И. 1

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия

аннотация:

Российское предпринимательство в настоящее время переживает относительно сложный и противоречивый период своего развития. Здесь фигурируют различные факторы, связанные как с внутренними экономическими аспектами, так и с внешнеполитической ситуацией. Представленное исследование направлено на выявление современных факторов формирования и развития предпринимательского климата в России, рассмотрение его изменений с учетом временного аспекта, а также поиск возможных путей и инструментов, потенциально способных улучшить современное положение бизнеса в России. В опросе принял участие 91 эксперт. Экспертами являются представители органов государственной власти, научного сообщества и бизнес-сферы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: предпринимательский климат, экспертное мнение, факторы влияния, федеральные программы поддержки бизнеса, региональные программы поддержки бизнеса, малый и средний бизнес.

Expert assessment of the current state and the prospects of development of enterprise climate in Russia

Satyr T.S. 1, Kalmykov N.N. 1, Ogneva Yu.I. 1

¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation or RANEPA, Moscow, Russia

Введение

остояние предпринимательского климата в стране – это показатель многоаспектный, чувствительный к малейшим как внутренним, так и внешним изменениям в экономике страны. Его изменение в течение определенного периода выступает лакмусовой бумажкой, то есть индикатором происходящих в стране экономических и политических тенденций.

Предпринимательский климат – это отношение государства и общества к бизнесу [1] (*Ilyinyh*, 2015). В большинстве случаев он рассматривается в тесной связи с инфраструктурой бизнеса, включающей кредитную и налоговую системы государства, информационные технологии и

средства коммуникации, систему образования и регулирования занятости и т. д. Эти и многие другие компоненты прямо или косвенно влияют на состояние предпринимательского климата в стране.

По оценкам экспертов, в настоящее время для полноценного развития малых форм предпринимательства необходима поддержка государства на всех уровнях: федеральном, региональном и уровне местного самоуправления [2] (Ігуитоva, 2015). Кроме того, требуется облегчение доступа бизнеса к кредитным ресурсам и снижение административных барьеров входа в отдельные отрасли, а также формирование надежного кадрового резерва и активное развитие бизнес-структур, например, «бизнес-инкубаторов», молодежных бирж труда, консультационных клубов и служб поддержки.

Целью данного исследования является оценка современного состояния предпринимательского климата в России и определение будущих тенденций его развития. В рамках поставленной цели можно сформулировать следующие задачи:

- выявление негативных факторов, оказывающих влияние на функционирование российского предпринимательства;
- определение траектории изменения предпринимательского климата за последние годы;
- раскрытие компонентов формирования предпринимательского климата;
- поиск факторов, способных потенциально улучшить бизнес-ситуацию в стране;
- оценка эффективности действующих федеральных и региональных программ развития бизнеса и государственных мер поддержки малого и среднего бизнеса.

ABSTRACT:

The Russian entrepreneurship endures rather difficult and contradictory period of the development now. Here various factors connected both with internal economic aspects, and with a foreign policy situation appear. The provided research is directed to identification of modern factors of forming and development of entrepreneurial climate in Russia, as well as consideration of its changes taking into account temporary aspect, and also search of the possible ways and tools potentially capable to improve modern provision of business in Russia. 91 experts participated in the poll. The experts are representatives of public authorities, scientific community and a business area.

KEYWORDS: entrepreneurial climate, expert opinion, influence factors, federal programs of business support, regional programs of business support, small and medium business.

Received: 01.01.2017 / Published: 16.01.2017

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers For correspondence: Satyr T.S. (tatiana_satyr@mail.ru)

CITATION:

Kalmykov N.N., Ogneva Yu.I., Satyr T.S. (2017) Ekspertnaya otsenka sovremennogo sostoyaniya i perspektiv razvitiya predprinimatelskogo klimata v Rossii [Expert assessment of the current state and the prospects of development of enterprise climate in Russia]. Rossiyskoe predprinimatelstvo. 18. (1).

- 77-87. doi: 10.18334/rp.18.1.37269

Рассмотрение перечисленных аспектов поможет сформировать представление о функционировании российского бизнеса и ключевых факторов влияния на бизнес-структуры, а также выявить возможные траектории его будущего развития.

Основные результаты исследования

В рамках представленного опроса была проведена оценка предпринимательского климата (рис. 1). В целом, по мнению большинства экспертов, предпринимательский климат сложился скорее неблагоприятный. Большинство экспертов (73%) отмечают разную степень благоприятности климата на данном этапе. Примечательно, что ни один эксперт не выбрал вариант «очень благоприятный климат».

Фактор неэффективного государственного вмешательства отмечен также большинством участников опроса, а именно, это негативные направления экономической политики, недостаток государственного внимания развитию внутреннего рынка и координации отраслей в экономике, несовершенная налоговая политика и кредитная система (*табл. 1*). На состояние предпринимательского климата повлияла, по мнению экспертов, и внешнеполитическая ситуация в мировой экономике: нестабильная ситуация в стране и последствия для экономики, связанные с санкциями, ростом курса иностранных валют и соответственным ослаблением рубля. Государство было упомянуто не только в негативном ключе, но и в позитивном: на перспективное государственное регулирование сослались 7% экспертов.

Экспертам также было предложено оценить предпринимательский климат во временном срезе: как он изменился в 2016 году по сравнению с началом 2015 года ($puc.\ 2$) и как, согласно их предположениям, изменится в ближайшие 3 года, то есть к 2018 году ($puc.\ 2$).

В оценке будущего эксперты оказались гораздо более позитивно настроенными, нежели в оценке недавнего прошлого/настоящего. Суммарно позитивно оценили произошедшие в 2016 году изменения 21% экспертов. Потенциальные изменения к 2018 году в предпринимательском климате склонны оценить как позитивные – 28% экспертов, 36% – усомнились в возможности изменения любого направления, а 25% – ожидают ухудшения.

ОБ АВТОРАХ:

Сатырь Татьяна Сергеевна, научный сотрудник (tatiana_satyr@mail.ru)

 $\it Kалмыков Николай Николаевич, директор Экспертно-аналитического центра РАНХиГС, кандидат социологических наук (kalmykovnn@kalmykovnn.ru)$

Огнева Юлия Игоревна, научный сотрудник (ogneva01@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Калмыков Н.Н., Огнева Ю.И., Сатырь Т.С. Экспертная оценка современного состояния и перспектив развития предпринимательского климата в России // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 1. – С. 77–87. doi: 10.18334/гр.18.1.37269

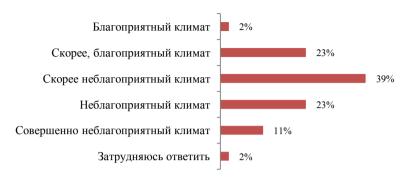


Рисунок 1. Распределение оценок экспертов по поводу благоприятности предпринимательского климата на начало 2016 г.

 $T a 6\pi u u a \ 1$ Комментарии к оценке предпринимательского климата на начало 2016 г.

Категории ответов экспертов	Доля экспертов (%)
Негативные направления экономической политики и последствия несовершенного государственного регулирования	15
На основе анализа экономических показателей конкретных организаций и личного опыта	14
Недостаток государственного внимания развитию внутреннего рынка и координации отраслей в экономике	12
Негативные условия развития бизнеса в виде падения спроса, роста инфляции	11
Общий экономический кризис	10
Несовершенная кредитная система	9
Перспективное государственное регулирование	7
Рост курса иностранных валют, падение рубля	6
Тенденции роста в экономике	6
Нестабильная ситуация в стране и последствия для экономики, связанные с санкциями	5
Нестабильность ведет к прогрессу в экономике	3
Несовершенная налоговая политика	2

Источник: составлено авторами

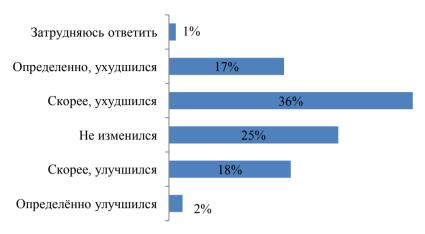


Рисунок 2. Распределение восприятия экспертами изменений в предпринимательском климате в 2016 г. относительно 2015 г.

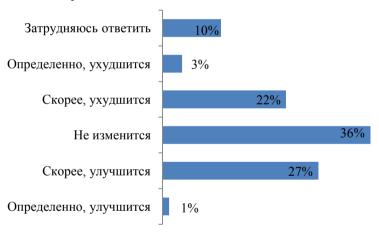


Рисунок 3. Распределение восприятия экспертами потенциальных изменений в предпринимательском климате в 2018 г. относительно 2016 г.

Источник: составлено авторами

Респонденты оценили потенциал различных факторов в вопросе улучшения условий предпринимательства в России. Абсолютное большинство экспертов отдали предпочтение таким факторам, как «состояние административной среды, включая барьеры (коррупция, бюрократия, законодательная база, налоговая система и прочее)» (73%) и «доступность финансирования» (67%). Около половины экспертов также увидели значение в «возможности сбыта продукции» (49%) и «инвестиционном потенциале» (41%). Чуть меньше экспертов отметили немаловажные аспекты устройства бизнессферы в стране как «технологический потенциал (доступность к современному обо-

рудованию и результатам современных научно-прикладных исследований)» (39%), «доступность инфраструктуры (офисов, складов, коммуникаций)» (38%), «доступность кадровых ресурсов» (33%).

Следует отметить, что большинство указанных факторов связано с мерами государственной поддержки и составляющими программ развития предпринимательства, то есть со сторонним влиянием, а не с внутренними аспектами функционирования фирмы, которые находятся под эгидой менеджмента определенной компании.

Абсолютное меньшинство экспертов отнесли к важнейшим факторам «организацию системы поставок (доступность поставщиков)» (17%) и «объективность СМИ и доступность информации» (15%).

Перечисленные выше факторы улучшения предпринимательского климата были также оценены с точки зрения состояния их на момент опроса. Наибольшее количество негативных оценок получили такие факторы, как состояние административной среды и доступность финансирования. Можно заключить, что именно негативное состояние этих компонентов имело наибольшее значение при негативной оценке современного состояния предпринимательского климата, и потенциальное выправление именно этих условий развития бизнеса позволяет производить более позитивную оценку будущего.

Проблемы в финансировании подкреплены преимущественно негативной оценкой «инвестиционного потенциала» (59% экспертов дали негативную оценку: -1 или -2, против 21% оценивших позитивно: 1 или 2). Чаще негативно были оценены и такие компоненты, как «технологический потенциал», «возможности сбыта продукции» и «объективность СМИ и доступность информации».

Инфраструктурные элементы бизнеса по состоянию на момент опроса в обобщенном виде рассматривались чаще позитивно, чем негативно. Здесь рассмотрены доступность кадровых ресурсов, доступность инфраструктурных институтов (офисы, склады, коммуникации и т. д.), организация системы поставок (например, доступность поставщиков). Компоненты инфраструктуры бизнеса оказывают непосредственное влияние на его развитие, особенно это касается не столько решения текущих проблем предпринимательства, сколько формирования финансового и кадрового резерва и создания благоприятных условий для появления новых компаний [3] (*Tsatkhlanova*, *Delikov*, 2005).

Государственная поддержка и регулирование деятельности малого и среднего бизнеса основаны не только на федеральных программах развития, но и на региональной политике поддержки предпринимательства. Именно поэтому в рамках проведенного опроса была оценена эффективность действующих в стране региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса. В целом данный показатель эксперты были склонны рассматривать пессимистично (30% выбрали вариант «скорее не эффективны» и 21% выбрали «совсем не эффективны»). Позитивно были настроены чуть менее трети экспертов (рис. 4).

Tаблица 2 Распределение оценок экспертов в определении факторов улучшения условий предпринимательства в РФ

Предложенные варианты ответа	Доля экспертов (%)	
Состояние административной среды, включая барьеры (коррупция, бюрократия, законодательная база, налоговая система и прочее)	73	
Доступность финансирования	67	
Возможности сбыта продукции	49	
Инвестиционный потенциал	41	
Технологический потенциал (доступность к современному оборудованию и результатам современных научно-прикладных исследований)	39	
Доступность инфраструктуры (офисов, складов, коммуникаций)	38	
Доступность кадровых ресурсов	33	
Организация системы поставок (доступность поставщиков)	17	
Объективность СМИ и доступность информации	15	
Другое	2	

 Таблица 3

 Распределение доли экспертов, позитивно или негативно оценивающих отдельные компоненты предпринимательского климата в России.

Утверждения	Доля экспертов, выразивших несогласие с утвержде- нием	Доля экспертов, выразивших согласие с утвержде- нием	Доля экспертов, затруднив- шихся с ответом
1. Доступность кадровых ресурсов	30	43	28
2. Состояние административной среды, включая барьеры (коррупция, бюрократия, законодательная база, налоговая система и прочее)	79	7	14
3. Доступность инфраструктуры (офисов, складов, коммуникаций)	23	35	43
4. Организация системы поставок (доступность поставщиков)	22	35	44
5. Доступность финансирования	71	16	13
6. Объективность СМИ и доступность информации	38	23	39
7. Технологический потенциал (доступность к современному оборудованию и результатам современных научно-прикладных исследований)	40	18	41
8. Инвестиционный потенциал	59	21	21
9. Возможности сбыта продукции	38	17	45

Источник: составлено авторами

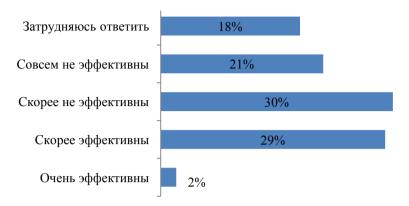


Рисунок 4. Распределение экспертных оценок в отношении эффективности региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

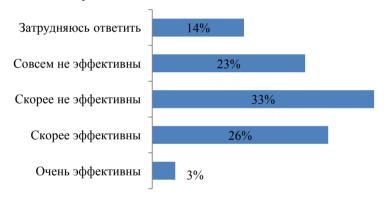


Рисунок 5. Распределение экспертных оценок эффективности федеральных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

Источник: составлено авторами

Более пессимистично были восприняты и федеральные программы (33% выбрали вариант «скорее не эффективны» и 23% выбрали «совсем не эффективны»), в два раза меньше экспертов оценили федеральные программы положительно. Подобные оценки экспертов опирались по большей части на собственный опыт или на анализ экономических показателей конкретных предприятий (21%) (рис. 5).

Относительно указанных комментариев к оценке эффективности действующих государственных программ по поддержке малого и среднего бизнеса можно отметить, что большинство пояснений, как и общие оценки, были негативными. Чаще всего были упомянуты неэффективное ведение экономической политики, нерациональное распределение государственного внимания и поддержки, недоверие к государственным программам. Абсолютное большинство опрошенных согласны с тем, что государ-

 $Ta6\pi uua~4$ Комментарии к оценке эффективности действующих в стране федеральных и региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса

Категории ответов экспертов	Доля экспер- тов (%)
Неэффективное ведение экономической политики и последствия такого регулирования, несовершенный процесс реализации программ, отсутствие единой политики	16
Недостаток и неправильное распределение государственного внимания и поддержки, доступность программ только приоритетному кругу предпринимателей (малый и средний бизнес)	11
Неэффективность государственных программ, не внушают доверие	13
Несовершенная налоговая и кредитная политика, частые проверки контролирующих органов, приводящие к необоснованным штрафам	2
На основе анализа экономических показателей предприятий, других статистических данных, личного опыта	21
Недостаточное финансирование бизнеса	5
Отсутствие результата, не достигаются целевые показатели	8
Одобрение государственных программ в сфере бизнеса и уровня предоставленной поддержки, позитивные перспективы развития, не исключена корректировка	19
Неравномерное распределение поддержки между центром и регионами, неэффективные механизмы распределения	5

ственные программы нуждаются в углубленной корректировке для более эффективной их реализации в будущем.

Заключение

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Предпринимательский климат в России в настоящее время развивается по сложной траектории. Это связано с внутренними экономическими и социальными изменениями в стране, а также с внешнеполитической обстановкой и изменением характера взаимодействия России с партнерами на мировой арене. Для четкой и эффективной координации и развития предпринимательского климата необходим дифференцированный подход к выявлению факторов влияния и характера их воздействия на бизнеспроцессы. Только при оперативном вмешательстве государственных структур в случае обнаружения опасных тенденций на рынке или в бизнес-среде возможно стабильное функционирование ключевых предпринимательских институтов.

Оценка предпринимательского климата во временном срезе показывает позитивный прогноз развития бизнеса к 2018 году. Сравнительный же анализ состояния пред-

принимательского климата в 2016 году с предыдущим годом дает основания для подробного разбора целесообразности вмешательства государства в отдельные отрасли и предпринимательские структуры, поскольку именно этот фактор указывался экспертами как основополагающий в процессе ухудшения ситуации в бизнесе за последний год. Помимо этого, сомнению подвергаются эффективность экономической политики государства, а также меры регулирования кредитной системы. Следует отметить, что более 70% экспертов оценивают современное состояние предпринимательского климата как неблагоприятное. При анализе такой оценки необходимо учитывать последние изменения внешнеполитической обстановки и возрастание напряженности, что не может не оказать влияние и на внутренние бизнес-процессы в стране. Можно предположить, что такая негативная оценка экспертов будет ослабляться со стабилизацией положения России во взаимоотношениях с иностранными партнерами.

Особую роль при анализе предпринимательского климата в стране играет выявление факторов, потенциально способных улучшить бизнес-ситуацию в краткосрочном или долгосрочном периоде. По мнению экспертов, такими факторами выступают повышение доступности финансовых ресурсов, снижение административных барьеров, уменьшение степени коррумпированности не только государственных органов, но и различных предпринимательских структур, а также повышение инвестиционной привлекательности российских компаний и доступности инфраструктурных объектов, таких как склады, транспортные узлы и т. д.

Экспертные мнения по вопросу оценки эффективности федеральных и региональных программ развития малого и среднего предпринимательства по большей части пессимистично оценивают действующие в настоящее время программы поддержки и развития бизнеса. Необходимо отметить, что малый и средний бизнес как один из локомотивов экономического развития страны нуждается в постоянном мониторинге со стороны государственных органов в части отслеживания результатов, полученных от мер государственной поддержки бизнес-структур, и определения оправданности использования в этих целях финансовых средств [4] (Khorev, Sokolinskaya, 2015). Негативная оценка программ развития бизнеса должна подтолкнуть государственные органы к поиску новых, более совершенных инструментов воздействия на институты малого и среднего бизнеса, учитывающие последние тенденции развития отдельных отраслей.

источники:

- 1. Ильиных С.А Предпринимательство в России: анализ факторов влияния // Проблемы современной экономики. 2015. № 2 (54). с. 153-156.
- 2. Изюмова О.Н. Проблемы повышения деловой активности субъектов малого и среднего бизнеса в условиях нестабильности экономической ситуации: региональный аспект // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. № 11 (51). с. 41-43.

- 3. Цатхланова Т.Т., Деликов Т.Г. Элементы инфраструктуры предпринимательства // Вестник Астраханского технического университета. 2005. № 4.
- 4. Хорев А.И., Соколинская Ю.М. Тенденции развития российского предпринимательства: проблемы и противоречия // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 6(146).

REFERENCES:

- Ilyinyh S.A (2015). Predprinimatelstvo v Rossii: analiz faktorov vliyaniya [Entrepreneurship in Russia: analysis of impact factors (Russia, Novosibirsk)]. Problemy sovremennoy ekonomiki. (2 (54)). 153-156. (in Russian).
- Izyumova O.N. (2015). Problemy povysheniya delovoy aktivnosti subektov malogo i srednego biznesa v usloviyakh nestabilnosti ekonomicheskoy situatsii: regionalnyy aspekt [Problems of increase of business activity of small and average business in the conditions of unstable economic situation: regional aspect]. Problemy ekonomiki i menedzhmenta. (11 (51)). 41-43. (in Russian).
- Khorev A.I., Sokolinskaya Yu.M. (2015). Tendentsii razvitiya rossiyskogo predprinimatelstva: problemy i protivorechiya [Tendencies of development of russian business: problems and contradictions]. Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. (6(146)). (in Russian).
- Tsatkhlanova T.T., Delikov T.G. (2005). Elementy infrastruktury predprinimatelstva [Elements of business infrastructure]. Vestnik Astrakhanskogo tekhnicheskogo universiteta. (4). (in Russian).