между молотом и наковальней

интеллектуальное посредничество

Среди многообразных трансакционных институтов интеллектуальное посредничество представляет собой наименее изученный объект, а для российских условий этот институт является еще и мало распространенным. В торговой и финансовой сферах соответствующие трансакционные институты организационно уже оформились и достаточно успешно, эффективно функционируют на различных национальных и глобальных рынках. Однако в отношении институтов интеллектуального посредничества положение дел несколько иное.

Степанова Т.Е.
докт. экон. наук, доцент, заместитель директора по научной работе Самарского института Российского государственного торгово-экономического университета

Корнева С.С.
соискатель Самарского государственного экономического университета

Объяснение тому авторы видят в следующих объективных причинах:

1. До недавнего времени само понятие интеллектуального посредничества не было привычным ни для экономической науки, ни для деловой практики. Чаще всего оперировали терминами интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал, интеллектуальные активы. По сравнению с такими категориями как торговля, банки это тоже относительно новые термины. Отметим, что категориальный аппарат в этом русле научного анализа значительно расширился в связи с необходимостью исследования экономики знаний как новой, более зрелой ступени общественного развития.

2. Интеллектуальное посредничество не было самостоятельным видом деятельности, оно осуществлялось в качестве производной функции, дополнительной к процессу создания интеллектуальных благ. Например, в российской экономике до рыночного периода интеллектуальной деятельностью занимались различные НИИ, КБ, рационализаторы, изобретатели, представители творческих профессий. Эта деятельность не являлась обособленной, специализированной функций действующих

институтов. В этом и не было прямой необходимости, ибо в тех условиях масштабы интеллектуального посредничества были скромны и вполне были под силу конкретным субъектам, непосредственно занимающихся интеллектуальной деятельностью. Кроме того, интеллектуальная деятельность в определенных формах предполагала осуществление дальнейших функций по реализации интеллектуальной продукции собственно ее создателем. Например, изобретатель должен был обосновать технически свое изобретение, оформить авторские права на него или патент. И при этом следующие вопросы: кто пользуется его интеллектуальными инновациями, на каких условиях другие субъекты получают доступ к ним, оставались второстепенными, т.е. эти трансакции были институционально расплывчаты.

3. Интеллектуальное посредничество в отличие от торгового и финансового посредничества не укладывается в жесткие рамки стандартизации и унификации. Здесь невозможно ввести какие-либо нормы затрат (как, например, на оформление кредита в банке), определить величину оборота интеллектуальных активов (как, например, в торговой деятельности – оборот товаров). Эта уникальная в каждом отдельном варианте деятельность, связанная с передачей на определенных условиях прав собственности от одного субъекта к другому на созданные интеллектуальные блага. Последние всегда обладают качествами единственных в своем роде нематериальных благ. Такая своеобразная природа интеллектуальных благ, многогранность их качественных характеристик ограничивает масштабы интеллектуального посредничества, прежде всего, их рыночный оборот.

интеллектуальное посредничество в отличие от торгового и финансового посредничества не укладывается в жесткие рамки стандартизации и унификации

Раскроем содержание интеллектуального посредничества как трансакционного института. Институт интеллектуального посредничества осуществляет на определенных условиях особые трансакции – передачу прав собственности на объекты интеллектуальной собственности. Для устранения возникшей здесь тавтологии (собственность на собственность) полагаем уместным использовать понятие интеллекту-

альные блага, как конкретизацию понятия объекты интеллектуальной собственности. Следует отметить, что в экономической литературе достаточно редко встречается само понятие «интеллектуальное посредничество», а имеющиеся определения не могут быть приняты и использованы без комментариев. Так, одно из определений интеллектуального посредничества сводится к продаже интеллектуальной собственности. Считаем, что здесь необходимо сделать существенное дополнение, а именно: при этих трансакциях осуществляется передача различных прав собственности на объекты интеллектуальной деятельности (прав на наследование, пользование, получение дохода и других при сохранении права владения за создателем данного интеллектуального блага). Например, согласно российскому законодательству авторские права имеют определенный период действия (время жизни автора и 70 лет после его кончины) и в течение этого времени автор может, владея интеллектуальным благом (музыкальным произведением), продать права на него другому субъекту (исполнителю), определиться с правом наследования, делегируя его кому-либо по своему усмотрению.

Интеллектуальное посредничество предполагает наличие ряда институтов и организационных структур, без которых оно не может осуществляться. По нашему мнению, таковыми институтами являются сформировавшаяся законодательная база (Часть 4 Гражданского кодекса РФ), специальные структуры, например Патентное ведомство (в США), Институт патентов (в Великобритании), Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (в России).

Отметим, что интеллектуальное посредничество – это один из видов трансакций, совершаемых по поводу передачи прав собственности на интеллектуальные блага. Данные трансакции могут быть связаны с непосредственной передачей прав собственности на интеллектуальные блага от производителя (создателя), т.е. правообладателя к покупателю (потребителю), т.е. правоприобретателю. В этой варианте

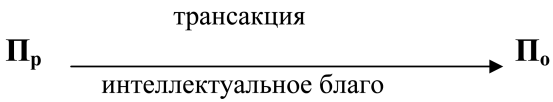
интеллектуальное посредничество предполагает наличие ряда институтов и организационных структур

трансакций посредник как таковой не нужен и посему он отсутствует (*см. рис. 1*).

Такого вида трансакции совершаются повсеместно в различных сферах деятельности – образовательной, консультационной и т.п. Например, преподаватель как создатель интеллектуальных благ (материалов учебников, лекций, спецкурсов и авторских курсов) постоянно осуществляет трансакции (передает права пользования и распоряжения на имеющиеся у него интеллектуальные блага студентам) на соответствующих условиях: возмездных (полностью или частично) или безвозмездных, что определяется на зачетах и экзаменах (как результирующая этих трансакций). Компенсируются эти трансакции преимущественно в денежной форме (зарплата, надбавки и т.п.) или материальной (льготы на получение жилья, медицинское обслуживание и т.п.), либо в форме иных социальных гарантий (контракт на пять лет, стажировка за рубежом).

Такого рода прямые трансакции, связанные с передачей прав собственности на интеллектуальные блага помимо того, что не требуют посредника, обладают рядом особенностей. Они осуществляются постоянно в соответствующих структурах и составляют суть той или иной деятельности (например, образовательной). Но они могут осуществляться и неформально (репетиторство), их можно мультиплицировать по отношению к одному и тому же интеллектуальному благу (преподаватель может читать авторский курс n-е количество раз, так же как и специалист консультировать по определен-

интеллектуальное посредничество – один из видов трансакций, совершаемых по поводу передачи прав собственности на интеллектуальные блага



$П_р$ - производитель интеллектуальных благ
$П_о$ - потребитель интеллектуальных благ

Рис. 1 Прямые трансакции интеллектуальных благ

прямые трансакции, связанные с передачей прав собственности на интеллектуальные блага, не требуют посредника

ным проблемам). Наконец, они связаны с расщеплением (разделением) прав собственности на интеллектуальные блага – право владения остается у создателя этих благ (преподавателя, консультанта), а права пользования и распоряжения разделяются между владельцем и тем, кто эти интеллектуальные блага потребляет (обучающиеся, консультируемый клиент).

В силу специфики интеллектуальных благ – их нематериальности, неосязаемости и проявляющейся в большей степени ценности в процессе их потребления, совершаемые по отношению к ним трансакции, чаще всего, не имеют надежной системы защиты прав владельца.

Наряду с прямыми трансакциями, описанными выше, существуют трансакции интеллектуальных благ через специализированные посреднические структуры (например, интеллектуальные биржи). Именно таким образом организованную деятельность соответствующими структурами мы называем интеллектуальным посредничеством и рассматриваем в качестве главного объекта анализа, предпринятого в рамках данной статьи. Интеллектуальное посредничество в самом общем виде означает организованную определенным образом в рамках соответствующих структур деятельность, связанную с трансакциями – передачей прав собственности на интеллектуальные блага от одних субъектов к другим на конкретных условиях. Институциональная составляющая данного вида посредничества заключается в наличии определенных норм, правил, установок, которым надлежит следовать, а также в существовании специализированных организаций (структур), определяющих «правила игры» в этой сфере. Сюда же следует отнести и определенные правовые рамки данной деятельности.

Итак, институт интеллектуального посредничества с позиций трансакционного подхода представляет собой деятельность определенных организаций (структур), связанную с передачей прав собственности от создателей интеллектуальных благ (производителей) к другим субъектам – потребителям на соответствующих условиях.

Журнал Молодой специалист

Выделение данного вида посреднических трансакционных институтов имеет важное теоретическое значение, как новый объект анализа, так и практическое для хозяйствующих субъектов. Последнее заключается в следующем:

1. С помощью интеллектуального посредничества могут быть успешно решены многие проблемы инновационного развития – поиск новых идей, ноу-хау, их разработка и апробация, создание и распространение инновационных технологий, продуктов. Функционально эти процессы могут быть сконцентрированы именно в институтах интеллектуального посредничества, чья позитивная роль здесь очевидна.

2. Данные институты могут создать достойные условия и предоставить привлекательные возможности для реализации интеллектуального потенциала субъектов, обладающих созидательным талантом, креативными способностями в создании интеллектуально «обогащенных» благ. Эти субъекты – производители данных благ могут выступать и в качестве их продавцов через соответствующие структуры, например, биржу интеллектуальной собственности, что позволяет им не только быть востребованными в профессиональном плане, но и получать доходы (интеллектуальную ренту), прибыль.

3. Важную роль играют данные институты в условиях формирования «новой» экономики, наиболее значимой чертой, которой является вовлечение знаний в качестве товара в рыночный оборот. Функционирование такого нового сегмента как рынок знаний без институтов интеллектуального посредничества сложно представить. Именно эти институты должны обеспечивать аккумуляцию интеллектуальных ресурсов, предназначенных для их передачи от одних субъектов к другим на определенных условиях. Применительно к рынку эти условия включают возмездность, эквивалентность, денежный характер.

Однако, как показывает практика в реальности эти условия трудно соблюсти полностью и помимо денежной возмездности существуют неденежные компенсации типа бартера, давальче-

с помощью интеллектуального посредничества могут быть успешно решены многие проблемы инновационного развития

ства в виде предоставления преимуществ, льгот, выгод. Например, получение грантов на исследования, зарубежных стажировок, создание лучших условий деятельности – оснащение лаборатории и т.п. Поскольку различные интеллектуальные блага сложно сопоставить, сравнить между собой, выявить до их потребления присущую им полезность, постольку и проблематично полностью реализовать принцип эквивалентности при передаче прав на них от одних субъектов к другим. Поэтому приходится в каждом отдельном случае трансакций этих благ заниматься фактически экспертными оценками рыночной стоимости каждого вида интеллектуальных благ, т.к. аналоги сложно найти или они даже исключаются. Это обусловливает необходимость подготовки специалистов в областях, как их оценки, так и организации, управления институтами интеллектуального посредничества в целом, а также их эффективного развития в дальнейшем.

4. Ориентация на общемировые тенденции интенсивного инновационного развития, использование наряду с традиционными ресурсами – трудом, землей, капиталом и предпринимательскими способностями новых ресурсов, таких как информация, знания, имеющих непосредственное отношение к интеллектуальным благам, и расстановка приоритетов в пользу последних, позволяют сделать предположение о том, что именно интеллектуальное посредничество как трансакционный институт займет лидирующее положение среди других институтов посредничества.

Это потребует разработки и доработки институционально-правовой базы организации и развития интеллектуального посредничества, расширения и усложнения мер по защите прав собственности на интеллектуальные объекты, совершенствование методик, способов оценки их рыночной стоимости. Все это составляет наполненные реальным смыслом стратегические направления деятельности различных субъектов – органов законодательной власти и управления, фирм, рыночных инфраструктур – бирж, оценщиков интеллектуальной собственности, патентных бюро и т.п., образовательных

трансакции совершаются в различных сферах деятельности, в том числе образовательной и консультационной

учреждений. Определение общих контуров их будущей деятельности – задача не только теоретической, но и практической значимости, требующая конкретных шагов по ее реализации уже в настоящее время.

5. Необходимо формирование иного мировоззрения на процессы купли-продажи прав собственности на интеллектуальные объекты. Здесь речь идет о том, что большинство таких прав (авторы в этом не сомневаются, а профессиональная образовательная деятельность это наглядно подтверждает) в настоящее время передается совершенно бесплатно или на таких условиях, которые даже возмездными нельзя назвать. Ни один из других ресурсов (финансовых, материальных) на таких благотворительных условиях не передается от одного субъекта к другому.

И дело здесь не столько в специфике интеллектуальных благ, которые можно воспроизводить непрерывно и постоянно, и не в возможности мультиплицирования аналогичных прав собственности по отношению к одному из данных объектов, а в созданных фактически всеми субъектами каналах беспрепятственного и бесплатного доступа к этим ценным ресурсам.

Фирмы могут использовать интеллектуальные ресурсы специалистов по заниженным ценам, и не всегда даже высокий уровень ценности этих ресурсов позволяет субъектам диктовать свои условия.

Многие индивиды, воспитанные в лучших коллективистских традициях, не могут и не умеют специфицировать права собственности на свои интеллектуальные ресурсы, представлять и вовлекать их в качестве объекта рыночного оборота с целью получения дохода. Отсутствие таковых навыков делает таких субъектов уязвимыми, пассивными и бессильными перед теми, кто обладает деловыми способностями тиражировать интеллектуальные продукты, созданные и принадлежащие другим субъектам, в том числе осуществлять с ними различные трансакции.

наряду с прямыми трансакциями существуют трансакции интеллектуальных благ через специализированные посреднические структуры

Окончание следует

КЭ