Евтюхин А.С.¹

¹ Институт экономики Российской академии наук, г. Москва

Роль инвестиций в политике импортозамещения нефтяной промышленности России

: RNДАТОННА

В статье раскрываются проблемы, препятствующие реализации политики импортозамещения в нефтяной промышленности России. Выделяются две основные проблемы: кадровый дефицит и проблема обеспечения устойчивого внутреннего спроса на импортозамещающую продукцию. Инвестиции способны, по мнению автора, стать определяющим фактором реализации политики импортозамещения в нефтяной промышленности России. Реформирование налоговой системы при этом выступит в качестве стимулирующего фактора увеличения инвестиций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: импортозамещение, кадровый дефицит, инвестиции, НДПИ, экспортная пошлина, мультипликативный эффект

JEL: E22, F52, Q37

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Евтюхин А.С. Роль инвестиций в политике импортозамещения нефтяной промышленности России // Креативная экономика. — 2016. — Т. 10. — № 10. — С. 1090— 1102. — doi: 10.18334/ce.10.10.36615

Евтюхин Антон Сергеевич, аспирант, Институт экономики Российской академии наук, г. Москва (anton.evtuhin@hotmail.com)

ПОСТУПИЛО В РЕДАКЦИЮ: 11.10.2016 / ОПУБЛИКОВАНО: 31.10.2016 ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП: http://dx.doi.org/10.18334/ce.10.10.36615

(с) Евтюхин А.С. / Публикация: ООО Издательство

"Креативная экономика"

Статья распространяется по лицензии Creative Commons CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)

ЯЗЫК ПУБЛИКАЦИИ: русский

Введение

Введенные 2014 году против России международные напрямую затронули нефтяную экономические санкции промышленность страны и обострили ее положение. Высокая степень иностранных технологий зависимости ОТ И компонентов нефтяной изготовлении оборудования для промышленности максимально осложняет ее устойчивое развитие. Сгладить последствия от введения против нефтяной промышленности России международных экономических санкций призвана политика импортозамещения отраслевых технологий и средств производства. Причем это возможно осуществить при условии широкого вовлечения в этот процесс интеллектуально-творческих ресурсов отечественных предприятий, которые способны успешно решить эту задачу. Однако проблемы существующего кадрового дефицита и обеспечения устойчивого внутреннего спроса на импортозамещающую продукцию, в частности, нефтяной промышленности России, пока еще не разрешены.

Рассмотрим кадровый дефицит с двух позиций толкования, что позволит разграничить зоны ответственности экономических субъектов, в частности предприятий и министерств:

- 1. кадровый дефицит как квалификационный, т.е. дефицит, возникший вследствие слома существовавшей в СССР системы подготовки инженерных и технических специальностей;
- 2. кадровый дефицит как демографическое явление, усиливающее действие квалификационного дефицита. Возникшее в начале 90-х годов XX века явление естественной убыли населения, продолжавшееся вплоть до 2012 года, сократило кадровый потенциал, которым располагает весь рынок труда России (рис. 1).

Численность экономически активного населения в возрасте 25 лет на 2015 год составляла 2,6 млн человек, в то время как численность населения в возрасте 15 лет насчитывала 1,3 млн человек, что означает неминуемый демографический дефицит кадров для всех отраслей экономики в течении следующего десятилетия [13].

В качестве мер реакции на существующую проблему кадрового дефицита со стороны предприятий, по результатам исследования Института экономической политики им. Гайдара [6], являются:

1. увеличение заработной платы для инженерных и рабочих специальностей;

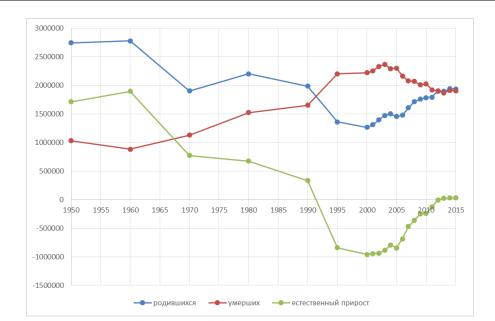


Рисунок 1. Рождаемость, смертность и естественный прирост, млн чел. *Источник:* основано на данных Росстат www.gks.ru, составлено автором [13]

- 2. широкомасштабные инвестиции в профессиональную подготовку кадров;
- 3. повышение производительности труда посредством проведения автоматизации производственных процессов;
- 4. сокращение эксплуатационных издержек вследствие сознательного снижения качества выпускаемой продукции.

Выделим нефтяную промышленность, которая может стать источником устойчивого платежеспособного спроса на замещающую продукцию и мощным драйвером развития других отраслей национальной экономики России. Выраженный в форме отрасли инвестиций В смежные промышленности, спрос может быть импортозамещающую продукцию дополнительно простимулирован государством посредством реформирования системы налогообложения нефтяной промышленности.

Налоговая система Российской Федерации, действующая в нефтяной промышленности, включает в себя:

- 1. налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ);
- 2. акциз на нефть и нефтепродукты;
- 3. экспортную пошлину;
- 4. налог на прибыль.

Плательщиками налога на добычу полезных ископаемых являются все юридические лица, осуществляющие пользование недрами

в соответствии с НК РФ [8]. Обязанность уплаты по данному налогу возникает в момент добычи полезных ископаемых. Применительно к нефтяной промышленности налогооблагаемой базой налога на прибыль считается объем добытых полезных ископаемых в натуральном выражении. Однако основным фискальным инструментом для нефтяной промышленности является экспортная пошлина. Экспортная пошлина, в отличие от НДПИ, взимается с объема экспортируемых углеводородов.

Система начисления данных налогов как исключительно фискальных инструментов не способна стимулировать инвестиционных процессов со стороны нефтяной промышленности. Предложения по реформированию налоговой системы в нефтяной промышленности направлены на увеличение чистых располагаемых нефтяных компаний. В доходов СВОЮ очередь, рост располагаемых доходов будет одним ИЗ факторов увеличения совокупного спроса на импортозамещающую продукцию отечественного производства.

Для стимулирования инвестиционных процессов, формирующих устойчивый спрос на импортозамещающую продукцию отечественных производств, рассматривается вопрос о замене НДПИ и экспортной пошлины единым налогом на добавленный доход (НДД). Введение налога целесообразно для всех участников нефтяной промышленности, с целью стимулирования инвестиционных процессов, единообразия и устранения возможности двойного налогообложения. В общем виде предлагаемый механизм расчета НДД представлен следующим образом (формула 1):

$$HДД = Налогооблагаемый доход (НД) x Ставка налога. (1)$$

Рассчитаем ставку налога как отношение накопленных за период доходов по месторождению к накопленным совокупным расходам, учитывающим капитальные вложения компаний. При соотношении рассматриваемых показателей на уровне менее 1,1 ставка налога должна составлять 0%, при каждом последующем увеличении коэффициента на 0,1 увеличение ставки будет составлять 10%, вплоть до 60% при значении коэффициента 1,7 и более. Налогооблагаемый доход должен представлять собой совокупную выручку за минусом суммы эксплуатационных затрат и капиталовложений. Процесс верификации статей затрат, относимых к учету при определении налогооблагаемой

базы, должен производится государственными институтами, исключающими возможность занижения налогооблагаемой базы.

Реформирование налоговой системы позволит стимулировать спрос на импортозамещающую продукцию смежных с нефтяной отраслей промышленности. Определение же конкретного потенциала политики импортозамещения в нефтяной промышленности и роль инвестиций в ней можно проиллюстрировать в рамках эконометрической модели. Исходными данными для модели стали данные Росстата о динамике глубины переработки, объема добычи и инвестиций в нефтяной промышленности России (табл. 1) [13].

Таблица 1 **Исходные данные модели**

Год	Глубина переработки,%	Инвестиции в оборудование для добычи, млрд руб	Инвестиции в оборудование для переработки, млрд руб	Инвестиции в модернизацию добычи, мпрд. руб.	Инвестиции в модернизацию переработки, мпрд руб.	Объем добычи нефти, тыс. тонн	
2005	71,6	150,7	21,8	28,5	21,5	451 419	
2006	71,6 72	159,6	30,0	42,2	22,9	460 041	
2007	71,6	211,1	41,0	43,7	31,5	470 511	
2008	72,1	229,8	51,6	66,5	28,4	471 813	
2009	72	148,3	97,8	69,6	34,6	479 088	
2010	71,2	234,2	108,7	69,0	38,4	487 106	
2011	70,7	166,7	21,8 30,0 41,0 51,6 97,8 108,7 114,6 135,0	146,5	45,2	494 392	
2012	71,6	204,8	135,0	138,9	81,3	499 908	
2013	71,6	183,6	217,8	152,5	100,0	499 966	
2014	71,6 72,1 72 71,2 70,7 71,6 71,6 72,4 74,3	150,7 159,6 211,1 229,8 148,3 234,2 166,7 204,8 183,6 192,2 194,4	217,8 236,0	28,5 42,2 43,7 66,5 69,6 69,0 146,5 138,9 152,5 158,9 189,4	21,5 22,9 31,5 28,4 34,6 38,4 45,2 81,3 100,0 99,4 80,1	505 603	
2015	74,3	194,4	149,4	189,4	80,1	512 439	

Источник: основано на данных Росстат www.gks.ru, составлено автором [13]

Помимо реформирования налоговой системы на росте свободного денежного потока должна сказаться широкомасштабная интеграция отечественных аналогов высокотехнологического оборудования при более низкой цене закупки и сопоставимом качестве. Увеличение свободного денежного потока нефтяных компаний повышает потенциал инвестирования в новые машины и оборудование. В свою очередь, показатели инвестиций в технологическое оборудование и объем добычи нефти имеют положительную корреляцию (рис. 2).

Важным допущением является то, что в рамках эконометрической модели, с целью приведения разнородных данных к сопоставимому виду и минимизации последствий случайного отклонения вероятных статистических ошибок от их ожидаемого значения, при выявлении зависимости использовалось логарифмирование по экспоненте исходных показателей анализируемых факторов.

Еще большая корреляция наглядно видна между логарифмированными показателями объема добычи нефти и инвестициями в технологическое оборудование в секторе переработки нефти (*puc. 3*).

Политика импортозамещения касается не только высокотехнологического оборудования для добычи и переработки нефти. В программу импортозамещения попадают такие продукты, как металлические трубы, специальная техника и транспорт, трубопроводная арматура, кабельная продукция и т.д.

Исходя из этого, был оценен такой показатель, как корреляция между общим объемом инвестиций на модернизацию и реконструкцию основных фондов в сфере нефтедобычи (нефтепереработки) и объемом добычи нефти.

Объем добычи нефти в России показывает положительную корреляцию с уровнем инвестиций в модернизацию основных фондов в сфере нефтедобычи (*puc. 4*).

Аналогичные закономерности отмечаются и при сопоставлении объема добычи нефти с величиной инвестиций в модернизацию основных фондов в сфере нефтепереработки (*puc. 5*).

С целью определения мультипликативного эффекта политики импортозамещения в нефтяной промышленности России построено уравнение линейной регрессии с использованием метода наименьших квадратов. В качестве зависимой переменной использован натуральный логарифм объема добычи нефти в России. Регрессорами или зависимыми переменными в модели были назначены:

- натуральный логарифм показателя глубины переработки нефти;
- натуральный логарифм объема инвестиций в закупку технологического оборудования в сфере нефтедобычи;
- натуральный логарифм объема инвестиций в закупку технологического оборудования в сфере нефтепереработки;
- -натуральный логарифм объема инвестиций в модернизацию основных фондов в сфере нефтедобычи;

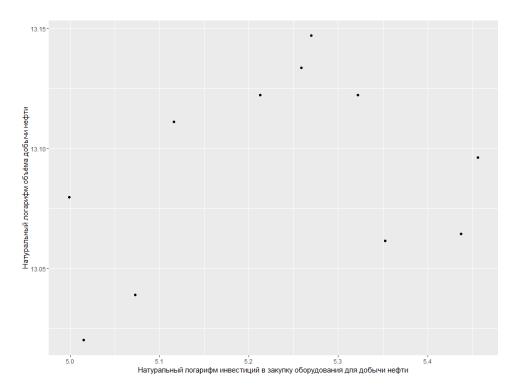


Рисунок 2. Диаграмма рассеивания логарифмированных показателей объема добычи нефти и инвестиций в закупку оборудования для добычи нефти *Источник:* основано на данных Росстат www.gks.ru, составлено автором [13].

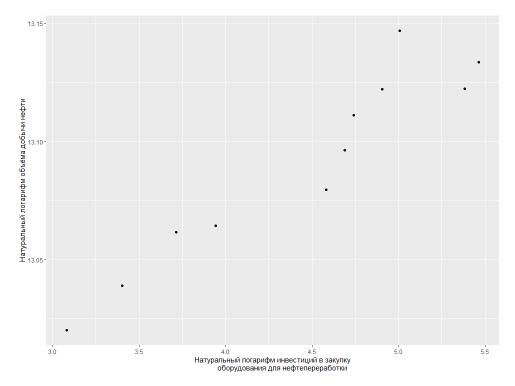


Рисунок 3. Диаграмма рассеивания логарифмированных показателей объемов добычи нефти и инвестиций в закупку оборудования для переработки нефти *Источник:* основано на данных Росстат www.gks.ru, составлено автором [13].

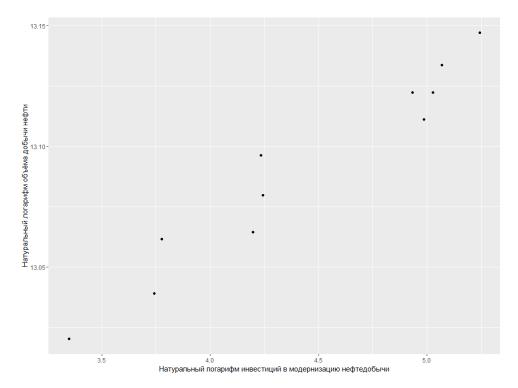


Рисунок 4. Диаграмма рассеивания логарифмированных показателей объема добычи нефти и инвестиций в модернизацию нефтедобычи *Источник:* основано на данных Росстат www.gks.ru, расчеты автора [13].

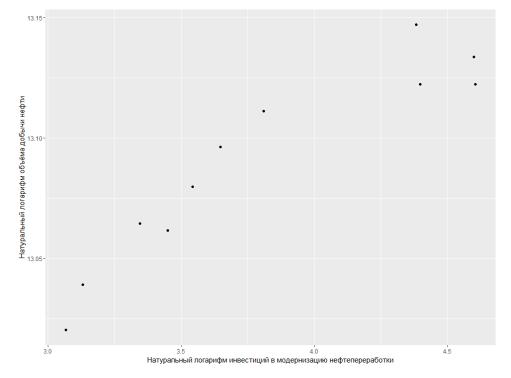


Рисунок 5. Диаграмма рассеивания логарифмированных показателей объема добычи нефти и инвестиций в модернизацию нефтепереработки Источник: основано на данных Росстат www.gks.ru, составлено автором [13].

-натуральный логарифм в модернизацию основных фондов в сфере нефтепереработки.

Оцененная модель регрессии представлена в формуле 2:

$$\hat{Y} = 11.55 + 0.27x_1 + 0.02x_2 + 0.01x_3 + 0.03x_4 + 0.005x_5 + \varepsilon \; , (2)$$

где Y— значение натурального логарифма объема добычи нефти в России;

- x_{l} натуральный логарифм показателя глубины переработки нефти в России;
- x_2 натуральный логарифм объема инвестиций в закупку технологического оборудования в сфере нефтедобычи;
- x_3 натуральный логарифм объема инвестиций в закупку технологического оборудования в сфере нефтепереработки;
- x_4 натуральный логарифм объема инвестиций в модернизацию основных фондов в сфере нефтедобычи;
- x_5 натуральный логарифм в модернизацию основных фондов в сфере нефтепереработки.

Стандартное отклонение модели составило 0.008613 при 5 степенях свободы. Скорректированный коэффициент детерминации составил 0,9557.

Чтобы показать мультипликативный эффект от реализации политики импортозамещения, на основании разработанной модели был построен прогноз объема добычи нефти в России. Ключевыми допущениями при построении прогноза был рост значения всех зависимых переменных модели на 10% по отношению к данным 2015 года (табл. 2).

Таблица 2 Прогнозные значения зависимых переменных модели

Наименование переменной	Значение переменной	
Глубина переработки нефти, %	82	
Инвестиции в закупку технологического оборудования в сфере добычи нефти, млрд руб.	214	
Инвестиции в закупку технологического оборудования в сфере переработки нефти, млрд руб.	164	
Инвестиции на модернизацию основных фондов в сфере добычи нефти, млрд руб.	208	
Инвестиции на модернизацию основных фондов в сфере переработки нефти, млрд руб.	88	

Источник: основано на данных Росстат www.gks.ru, составлено автором [13]

Рассчитанный в соответствии с регрессионной моделью (формула 2) и данными таблицы 2 прогнозный объем добычи нефти составил 527 253 тыс. тонн (нижняя граница доверительного интервала — 488 172 тыс. тонн, а верхняя — 569 462 тыс. тонн). То есть мультипликативный эффект будет на уровне 2,89%.

Заключение

- 1. Рассмотрение проблемы кадрового дефицита позволяет с уверенностью говорить о высокой степени его влияния на результаты любых экономических реализации программ отечественной промышленности. Локальное решение проблемы кадрового дефицита невозможно посредством реализации отдельных промышленных или образовательных политик. Большая часть эффективных инструментов влияния на конечный результат сосредоточена ведении исполнительной и законодательной ветвей власти.
- 2. Роль инвестиций, наряду с проблемой кадрового дефицита, является определяющей как для самой нефтяной промышленности, так и для смежных с ней отраслей, производящих импортозамещающее оборудование. Приведенные на основе эконометрической модели расчеты позволяют выявить зависимость между показателями объемов добычи нефти и инвестиций в технологическое оборудование, что позволяет математически подтвердить верность предложения об определяющей роли инвестиций как методе стимулирования процесса импортозамещения в нефтяной промышленности России.

источники:

- 1. *Бобошоев Ш.М.* Импортозамещение как фактор экономического роста // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2015. № 3. С. 94-101.
- 2. *Бурко Р.А.* Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 301-303.
- 3. *Гельбрас В.М.* Импортозамещение и экспортная ориентация экономики: Монография. М.: МЭ и МО, 2013. 198 с.
- 4. Гужновский Л.П., Орлов Р.В. Оценка устойчивости развития нефтяной промышленности России в долгосрочной перспективе // Технологоинструментарные новации в управлении топливно-энергетическим комплексом: макро-, мезо- и микроуровень: Сборник научных трудов. Тюмень: ТюмГНГУ, 2006. 320 с.
- 5. *Кадочников П.А.* Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года. М.: ИЭПП, 2006. 148 с.

- 6. Кувшинова О.А. Неформальный рекорд // Ведомости. 2012. № 3260. 26 декабря.
- 7. *Курнышева И.Р.* Макроэкономическое развитие: тенденции и перспективы. М.: Наука, 2005. 285 с.
- 8. Глава 26. Налог на добычу полезных ископаемых // «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-Ф3.
- 9. Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года [Электронный ресурс] // ИНЭИ РАН. 2014. Режим доступа: https://www.eriras.ru/files/prognoz-2040.pdf
- 10. Российский статистический ежегодник. М: Федеральная служба государственной статистики, 2015. 597 с.
- 11. Социальные проблемы в контексте национальных проектов: Коллективная монография // Е.М. Авраамова, О.А. Александрова, Н.О. Болдышева [и др.]. М.: ИСЭПН РАН, 2007.
- 12. ТЭК России 2015 [Электронный ресурс] // Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. 2016. Режим доступа: http://ac.gov.ru/files/publication/a/9162.pdf
- 13. Сайт Федеральной службы государственной статистики.
- 14. *Федоляк Ф.С.* Импортозамещающая стратегия структурных сдвигов в экономике России: Монография. М.: НИЦ Инфра-М, 2014. 320 с.

doi: 10.18334/ce.10.10.36615

Anton S. Evtyukhin, Postgraduate, Institute of Economics, Russian Academy of Science, Moscow

Role of investments for the import phase-out policy in the Russian oil industry

ABSTRACT

The article discloses the issues that prevent implementation of the import phase-out policy in the Russian oil industry. Two main issues are stressed out: the professional deficit and the issue of provision of the sustainable domestic demand for import phasing-out products. Investments are able, according to the author, to become the defining factor for implementation of the import phase-out policy in the Russian oil industry. At this, reforms of the tax system will be the stimulating factor for the growth of investments.

KEYWORDS: import phase-out, professional deficit, investments, MET, export fee, multiplicative effect