Товстых Л.Е.
канд. техн. наук, доцент кафедры информационных технологий Санкт-Петербургского государственного морского технического университета

Новый уклад?.. или?..

новая интеллектуально-информационная экономика: к тандему «контент плюс интеллект бизнеса». Макроэкономическое развитие и модели современной экономики: концепция автора

Окончание. Начало в ***«кэ»*** № 4,5/2007

Возвращаясь к нашей модели распространения инфоконтент – продуктов и профессиональных баз данных – с помощью глобальной компьютерной сети Интернет и перечню ее элементов и факторов, отметим преобладание категорий «Информация» и «Интеллект». Вообще говоря, первостепенная важность этих категорий никогда не отрицалась экономической наукой. Так еще в 1997 г в работе видного отечественного экономиста профессора Е. Майминаса «Информационное общество и парадигма экономической теории» при обозначении «направлений формирования новой парадигмы экономической теории» на первое место поставлено «признание первостепенного значения или, точнее, ведущей роли информационной составляющей экономики». И декларируется очевидность «решающей роли этой составляющей непосредственно в производстве материальных благ и услуг» (1).

Процессу интеллектуализации бизнеса, подтверждаемому, в частности, многочисленными примерами опережающего роста ценности интеллектуальных по сравнению с материально-вещественными активами в совокупной рыночной стоимости компаний, в науке сегодня также уделяется должное внимание. В то же время многие специалисты отмечают, что *информационный* и *интеллектуальный* факторы при анализе как бы растворялись в других традиционных факторах бизнеса индустриальной экономики.

Мы начали нашу работу с тезиса Эванса, по мнению которого в новой экономике следует разделять *информационную и физическую составляющие бизнеса*. Мы убеждены, что, говоря об информационной компоненте бизнеса и инфоразвитии, у нас в большинстве случаев эту компоненту и развитие, главным образом, сводят к информационных технологий (ИТ) – компьютерам и программам, хотя П. Друкер (исключительные способности которого к правильным анализу и прогнозу развития бизнеса и менеджмента неоднократ-

информационный и интеллектуальный факторы при анализе как бы растворялись в других традиционных факторах бизнеса индустриальной экономики

но подтверждались опытом) указывает на развитие информационной революции и смещении доминанты в аббревиатуре «ИТ» с «Т» на «И» (эту тему мы рассмотрели в нашей статье (3)).

Добавим также, что абсолютно созвучные мысли высказываются и еще одним корифеем современного менеджмента М. Портером в своей известной монографии (2), где указывается, что информационная технология это нечто большее, чем просто компьютеры (с программным обеспечением) и «сегодня информационную технологию следует представлять шире, включая в это понятие и собственно информацию, которая создается и используется в бизнесе».

В последние годы многие специалисты информационной сферы отмечают дисбаланс в решении задачи информатизации бизнеса и засилие ИТ – центрического подхода в ущерб информационно-контентному (упомянем лишь статьи нашего известного эксперта и ответственного редактора издательства «Открытые системы» (www.osp.ru) Леонида Черняка).

Указанный дисбаланс подтверждается великим множеством свидетельств. Укажем только наиболее очевидные:

- незрелость отечественного рынка информационно-контентных продуктов/услуг (по отношению к рынку программных продуктов);
- содержание и ориентация наших образовательных программ, включая программы и литературу по информатике;
- сведение категории «информационная система» к ИТ-системе (компьютеры, сети и ПО);
- приоритеты и содержание федеральных целевых программ по информатизации (одно название «Электронная Россия» весьма красноречиво).

Комментарий. Разумеется, мы очень далеки от недооценки огромной роли компьютерно-программной компоненты. Мы лишь, во-первых, хотим напомнить, что даже самые совершенные ее представители – это все-таки преимущественно инструментарий для эффективных работы и использования инфоконтента бизнеса, а, во-вторых, обозначить вред дисбаланса в развитии обеих компонент.

Критерии для компании «новая интеллектуально-информационная экономика» (НИИЭ).

Иногда ряд авторов компании новой экономики (НЭ), понимаемой ими как синоним Интернет-экономики, отождествляют с так называемыми компаниями «дотком» (*dotcom companies*). «Доткомовские» – это компании, рассматривающие Интернет как ключевой компонент своего бизнеса. Для того, чтобы считаться такой компанией, ее ключевой бизнес

должен основываться на четырех «К» (С):
1. Контент (*Content*).
2. Коммерция (*Commerce*).
3.Коммуникации (*Communications*).
4. Коммьюнити (*Community*).
Оставляя в стороне критику подобного подхода, исходящего к тому же из некорректного сведения НИИЭ к Интернет-экономике, сформулируем авторскую позицию, называемую нами И-доминантой:

Гипотеза об И-доминанте.
К числу критериев отнесения компании любой сферы деятельности к компаниям НИИЭ, прежде всего, относятся свойства/качества, начинающиеся с буквы *«И»*, в первую очередь:
1. *Интеллектуальность.*
2. *Информационность.*
3. *Инновационность* (и прочные конкурентные позиции, а, возможно, и лидерство в инновациях);
4. *Инвестиционная привлекательность;*
5. *«Инновативность»*, под которой мы понимаем способность стабильно работать (расти и развиваться) в условиях крайне нестабильной внешней среды, использовать свои сильные стороны, благоприятные возможности внешней среды, противостоять ее угрозам (вспомним SWOT-анализ).
По нашему мнению, первичными, коренными являются категории *«Интеллект»* и *«Информация»*.
С одной стороны, результат «инноваций» (исследований и разработок) все-таки в первую очередь – информационно-контентный продукт, а инновационная деятельность – это интеллектуальная деятельность.
С другой стороны, «инновативность» может быть достигнута, главным образом, в результате интеллектуальных усилий по анализу и интерпретации инфоконтента.
С третьей стороны, приток инвестиций в бизнес, как правило, во многом определяется именно его интеллектуально-информационным и, конечно инновационным потенциалом.
Далее мы полагаем, что в условиях НИИЭ существует, по крайней мере, не меньше методологического смысла в анализе тандема информационного контента и интеллекта как единого фактора (ИИ-фактора), чем практикуемая сегодня интеграция «технологий» (ИТ и ПО) и инфоконтента.
В этом плане нам представляется продуктивным выделение контента второго рода (см. выше), который создается на базе инфоконтента (в традиционной трактовке) в результате приложения интеллектуальных способностей и возможностей бизнеса в целом и его отдельных субъектов – личностей. По нашему мнению, также ИИ-фактор (его домининанта) является и фундаментом созида-

результат «инноваций» – в первую очередь, информационно-контентный продукт, а инновационная деятельность является интеллектуальной

тельности (креативности) бизнеса и компании.

Заключение

В результате нашего исследования предложена одна из возможных моделей трактовки современного макроэкономического развития, а также основные элементы и факторы этой модели. Отмечены критерии отнесения компаний к НИИЭ; обозначена особая роль интеллектуально-информационной (ИИ) компоненты и ИИ-фактора бизнеса/производства.

Выводы

Вывод 1. При понимании и трактовке сущности новой экономики достаточно распространенным наиболее является излишний перекос в технологическую (преимущественно ИТ) сторону.

Вывод 2. Вредным и опасным является занижение роли (или игнорирование) инфоконтента или перекос в технологическую сторону, при этом степень вредности и опасности имеет тенденцию к росту в связи с переходом к НИИЭ.

Резюме

Тезис-следствие 1. На настоящем этапе экономического и информационного развития перед бизнес- и информационно-управленческой наукой и практикой ставятся принципиально новые задачи и обостряется необходимость развития новых концепций (о которых говорит П. Друкер), характеризуемых усилением внимания к проблемам и работам, замкнутым на инфоконтент бизнеса, который, объединяясь с интеллектуальным фактором, становится фундаментом креативной компании. На разработку такого рода концепций ориентированы исследования автора, в частности, работа (4)

Тезис-следствие 2. На настоящий момент при решении задач информатизации (и эффективной организации бизнеса фирмы в целом) прочно господствует ИТ-центрический подход-концепция (во главе угла – компьютеры и программы), в то время как будущее принадлежит интеграции информационно-центрической и человеко-центрической концепции (во главе угла – контент и интеллектуальные возможности/способности человека).

Автор будет очень благодарен читателям, которые проявят интерес к данной теме и готовы высказать как свое согласие с нашей позицией, так и любые возражения или сомнения.

Наш e-mail адрес:

tovstykh@ton.net.ru.

Литература

7. 1. Майминас Е. Информационное общество и парадигма экономической теории. Вопросы экономики, 1997.- №11. стр. 86.

9. 2. Портер М. Конкуренция. – М.: Вильямс,2000.

12. 4. Товстых Л. Современная интеллектуально-информационная революция. Информационные ресурсы России, 2005, №4 (86), сс.8-11.

13. 5. Товстых Л. Е. К задаче создания теории интеллектуально-информационного менеджмента».Известия СПБГУЭФ, 2006, №1, сс.43-57.

КЭ