Хавин Д.В.
д-р экон. наук, профессор, директор института экономики, управления и права, зав. каф. экономического анализа и управления недвижимостью

Забаева М.Н.
канд. экон. наук, доцент каф. экономики, финансов и статистики

Малыгина Е.Н.
канд. экон. наук, ст. преподаватель каф. экономического анализа и управления недвижимостью

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет

а вуз и ныне там

методика определения совокупного экономического эффекта от развития высшего учебного заведения

Глобализация и интернационализация социально-экономических процессов, а также значительные преобразования во всех областях жизни настоятельно требует модернизации системы высшего образования. Роль вузов в экономике субъектов России весьма существенна, что обусловлено зависимостью социально-экономического развития регионов от качества предоставляемых образовательных услуг.

Отмечая значительный вклад образования в экономику регионов, необходимо выявить факторы, которые снижают эффект от развития образовательного сектора. В качестве одного из них выступает несоответствие системы менеджмента вузов современным требованиям рынка, что приводит к экономическим потерям в этой сфере и предопределяет необходимость совершенствования механизма управления вузами в субъектах России на основе инноваций.

Нами сделана попытка решения региональных проблем в образовательном секторе экономики на основе совершенствования механизма стратегического управления вузом, который позволит устранить основные проблемы методической регламентации его развития, а именно:

– недостаточную разработанность критериев развития вузов в образовательном секторе;

– ограниченную изученность стратегий и методов развития вузов и оценки результативности их развития.

В данной связи механизм стратегического управления вузом рассматривается авторами как объект развития и определяется как совокупность методик, позволяющих:
– оценить уровень развития вуза и его подразделений;
– выбрать базовую и частные стратегии роста с учетом рыночной ситуации и состояния организации;
– подобрать методы и инструменты реализации альтернативных стратегий развития вуза.
В настоящей статье предлагается методика определения совокупного экономического эффекта от развития вуза как суммы частных эффектов для участников отношений, связанных с действием механизма стратегического управления вузом, а именно: самого вуза, студентов, профессорско-преподавательского состава (ППС), работодателей, государства.
Алгоритм реализации этой методики представлен на *рис. 1.* В основу алгоритма положены процессы, позволяющие определить экономический эффект от развития вуза.
На первом этапе производится идентификация участников экономических отношений, связанных с действием механизма стратегического управления вузом.
Далее моделируется показатель общего экономического эффекта ($Э_{общ}$), который определяется в виде суммы частных эффектов для всех участников отношений, связанных с действием механизма:

$$Э_{общ} = Э_в + Э_{ппс} + Э_р + Э_г + Э_{вып} \quad , \quad (1)$$

где $Э_в$, $Э_{ппс}$, $Э_р$, $Э_г$, $Э_{вып}$ – экономические эффекты от развития для вуза, ППС, работодателей, государства, студентов и выпускников, руб.
Затем рассчитываются названные частные экономические эффекты от развития вуза.
Экономический эффект развития для вуза ($Э_в$) может быть определен по формуле:

$$Э_в = Э_{уп} + Э_{нп} + Э_{кп} + Э_{фп} + Э_{хп} \quad , \quad (2)$$

где $Э_{уп}$ – экономический эффект от развития учебного подразделения вуза, (разница между выручкой от реализации основных и дополнительных образовательных услуг после и до внедрения инноваций, руб.);
$Э_{нп}$ – экономический эффект от развития научного подразделения вуза, который может быть определен, например, как разница между средствами, поступающими из государственного бюджета и предназначенными для оплаты труда ученых после и до внедрения инноваций, руб.;

сегодня в России растет уровень образованности населения, повышается эффективность бизнеса и инвестиционная привлекательность регионов, решаются проблемы занятости

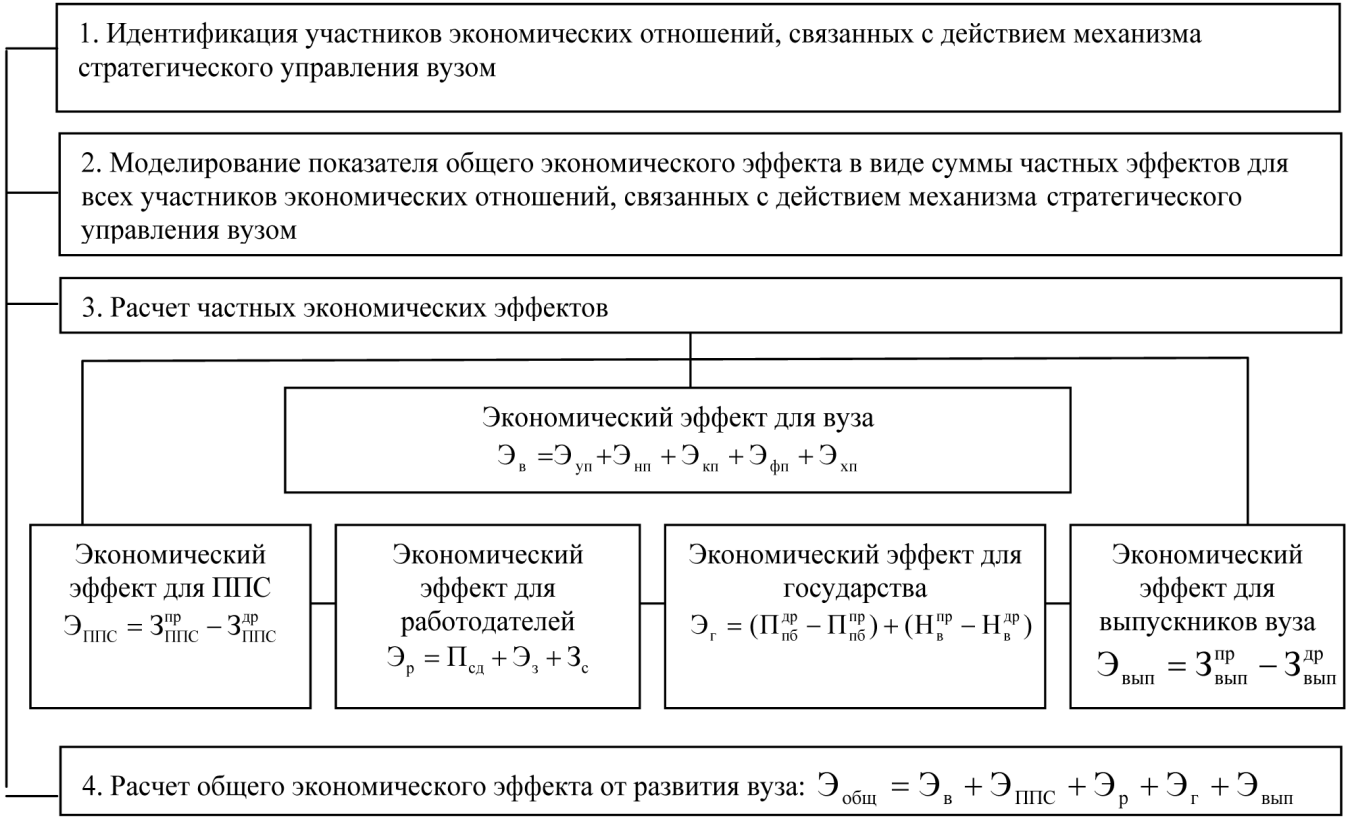


Рис. 1. Алгоритм реализации методики определения совокупного экономического эффекта от развития вуза

эффект от развития вуза для его выпускников заключается в получении высокооплачиваемой работы

$Э_{кп}$ - экономический эффект от развития кадрового подразделения вуза, который может быть определен, например, как разница между стоимостью научно-исследовательских и хоздоговорных работ, выполненных ППС вуза после и до внедрения инноваций, руб.;
$Э_{фп}$ - экономический эффект от развития финансового подразделения вуза (разница между стоимостью пассивов вуза после и до внедрения инноваций, руб.);
$Э_{хп}$ - экономический эффект от развития хозяйственного подразделения вуза (разница между стоимостью активов вуза после и до внедрения инноваций, руб.).
Экономический эффект от развития вуза для ППС ($Э_{ППС}$) может быть определен по формуле:

$$Э_{ППС} = З^{пр}_{ППС} - З^{др}_{ППС} \quad , \quad (3)$$

где $З^{пр}_{ППС}$, $З^{др}_{ППС}$ – соответственно заработная плата ППС вуза после и до внедрения инноваций, руб.
Экономический эффект от развития вуза для работодателей () рассчитывается по формуле:

$$Э_р = П_{СД} + Э_з + З_с \ , \quad (4)$$

где $П_{СД}$ – прибыль от совместной деятельности с вузом, руб.;
$Э_з$ - экономия затрат на подготовку и переподготовку кадров, руб.;
$З_С$ - зарплата сотрудникам работодателя за ведение учебного процесса, руб.
Экономический эффект от развития вуза для государства мы видим в экономии на выплатах пособий по безработице и увеличении налоговых платежей, прежде всего, за счет увеличения объемов продаж услуг:

$$Э_г = (П^{др}_{пб} - П^{пр}_{пб}) + (Н^{пр}_{в} - Н^{др}_{в}) \ , 5)$$

где $П^{пр}_{пб}, П^{др}_{пб}$ – пособия по безработице после и до внедрения инноваций, руб.;
$Н^{пр}_{в}, Н^{др}_{в}$ – налоговые платежи вуза после и до внедрения инноваций, руб.
Эффект от развития вуза для его выпускников заключается в получении высокооплачиваемой работы:

$$Э_{вып} = З^{пр}_{вып} - З^{др}_{вып} \quad , \quad (6)$$

где $З^{пр}_{вып}, З^{др}_{вып}$ – заработная плата выпускников вуза после и до внедрения инноваций, руб.
Методика позволяет определить экономическую целесообразность участия в развитии вуза одного из рыночных субъектов,

несоответствие системы менеджмента вузов современным требованиям рынка приводит к экономическим потерям

а именно: государства, учредителей, работодателей, сотрудников и студентов этого вуза. В современных экономических условиях стратегическое развитие хозяйствующих субъектов, основанное на непосредственной заинтересованности всех участников рынка, представляется перспективным.

Литература

1. Петров, А.Н. Стратегическое планирование развития предприятия. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 2000. – 469 с.
2. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М. : Дело Лтд, 1996. – 704 с.
3. Рассказов С.В., Рассказова А.Н. Стоимостные методы оценки эффективности менеджмента компании // Финансовый менеджмент. – 2002. - №3. – С. 71-84.
4. Хосе К.М. Макроэкономическая эффективность открытого и дистанционного обучения. // Университетское управление: практика и анализ. – 2000. - №1(12). – С. 23-26.

РП

D.V. Khavin,
Dr. Econ. Sci., Professor, head, Department of Economic Analysis and Real Estate Management, director, Economics, Management and Law Institute

M.N. Zabayeva,
Cand. Econ. Sci., Docent, Department of Economics, Finance and Statistics

Ye.N. Malygina,
Cand. Econ. Sci., sen. lecturer, Department of Economic Analysis and Real Estate Management, Nizhny-Novgorod State Architecture and Building University

Methodology for assessing the total economic effect from the development of a higher educational establishment

The paper highlights the role and significance of higher education establishments in the economy of Russia's constituent territories. Approaches are identified to assessing the total economic effect from the development of a higher education establishment. The result obtained is used as the basis for the conclusion that the innovations proposed are effective for improving the mechanism of managing a higher education establishment. Implementing the methodology proposed in practical terms will make it possible to estimate the economic effect from the development of a higher education establishment for all stakeholders: the higher education establishment, students, teaching staff, employers, and government.