рискни с идеей!

особенности развития венчурного предпринимательства в России

В последние годы в рамках инновационного предпринимательства широко обсуждаются возможности венчурного бизнеса как одной из форм технологических нововведений. С позиций государства, развитие наукоемкого и венчурного бизнеса способствует ускорению научно-технического прогресса, что в свою очередь, является важнейшим фактором качественного подъема экономики и превращения страны в мощное индустриальное государство.

Самарина В.П.
канд. геогр. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Старооскольский технологический институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский институт стали и сплавов (технологический университет)»

В то же время, занятие наукоемким и венчурным бизнесом, связанным с коммерциализацией результатов научных исследований, не гарантирует получение эффекта, связано с большой долей риска и вследствие этого снижает его инвестиционную привлекательность.

Существует мнение, что инновационная деятельность более характерна для предприятий малого и среднего бизнеса [2]. Особо подчеркнем – мы не являемся сторонниками позиции, согласно которой развитие малого и среднего бизнеса в венчурной области в России является одним из базовых факторов развития инновационной активности. Скорее, среди малого и среднего бизнеса «высокотехнологичноориентированные» предприятия являются исключением. Это объясняется тем, что наибольший интерес российские представители малого бизнеса проявляют к нововведениям, не требующим значительных инвестиций.

Среди слабых позиций любого малого инновационного бизнеса: ограниченность материальных и финансовых ресурсов, слабость научно-технической базы и нужда в эффективной поддержке со стороны государства.

В то же время, преимущественно добывающая ориентация экономики России формирует системную проблему безработицы, особенно

развитие наукоемкого и венчурного бизнеса способствует ускорению научно-технического прогресса

среди образованных, творчески активных специалистов [5]. И именно эта проблема обусловливает особую значимость развития малого венчурного бизнеса как фактора, обеспечивающего дополнительные рабочие места «технической интеллигенции», что, в свою очередь, способствует выравниванию уровня жизни различных слоев населения. Кроме того, высокая конкуренция, создаваемая растущим малым и средним предпринимательством, является одним из факторов, позволяющим решить существующую проблему дефицита предоставления товаров и услуг населению и бизнесу в России.

Как показывает мировая практика, именно крупные промышленные предприятия, имеющие большой запас финансовой прочности и возможность финансирования рисковых программ, получают наилучшие перспективы в инновационном бизнесе. Новаторские проекты крупных компаний имеют наибольший процент реализации, поскольку у разработчиков существует конкретный заказчик, определяющий цель и условия финансирования.

Крупные промышленные предприятия могут осуществлять венчурное предпринимательство либо на собственной производственной базе, либо путем создания дочерних компаний. В этом случае материнская компания выступает основным держателем акций новой фирмы, устанавливая полный финансовый контроль над ее деятельностью, и получает эксклюзивные права на внедрение результатов инновационного процесса.

Имея определенные преимущества перед малыми и средними венчурными компаниям, крупные предприятия также нуждаются в государственной поддержке и дополнительном финансировании на разработку передовых технологий.

В начале века вложение государственных средств в венчурные проекты было вызвано необходимостью импортозамещения. Дальнейшее снижение инвестиций объясняется тем, что основой экономики РФ стало развитие добывающего, в основном, нефтяного

риск-идеи

сектора: мировые цены на топливо постоянно возрастали, деньги от его продажи лишь частично оседали в стране. Венчурные инвестиции в производство, в т.ч. развитие нефтяного бизнеса, на этом этапе были крайне незначительные. В последнее время эксперты сходятся во мнении, что в российской экономике снова сменился «локомотив» роста. Теперь его обеспечивает инвестиционный бум. И главными его участниками стали крупнейшие госкомпании, которые играют все большую роль в экономике. В частности, РАО ЕЭС до 2011 г. инвестирует 3,1 трлн. руб., ОАО «РЖД» – до 2010 г. 1,3 трлн. руб. Осуществляются и прямые госинвестиции, например, на развитие всех видов транспорта, дорог, аэродромов, портов и т.д. предприятия Минтранса России получили из бюджета в 2006 г. 120 млрд. руб., в 2007 г. – 186, а в планах 2008 г. – 220 млрд. руб. [1].

Вместе с государственными растут и частные инвестиции, что можно объяснить стагнацией российского фондового рынка, наступившей в этом году вслед за обвалом американского. За первое полугодие 2007 г. прямые инвестиции увеличились на рекордные 23,3% (при этом только за июль на 27%). Очевидно, объем частных инвестиций еще увеличится, поскольку в сентябре 2007 г. Комиссия Евросоюза жестко ограничила участие российского бизнеса в западноевропейских энергетических проектах. Основные отрасли, в которые поступали инвестиции в последнее время – нефтяная и энергетическая. Высокорисковые инновационные проекты мало привлекают инвесторов – как частных, так и государственных.

Помимо недостатка финансирования и отсутствия механизмов государственной поддержки венчурных компаний, на наш взгляд, развитие инновационного бизнеса сдерживается монополией Академии наук на научные разработки [4]. Государство поддерживает фундаментальные исследования, осуществляемые РАН, и дает гранты на небольшие проекты, ожидая результативности какого-либо из них.

Существуют опасения, что приток венчурных инвестиций в различные сферы бизнеса

наибольший интерес российские представители малого бизнеса проявляют к нововведениям, не требующим значительных инвестиций

еще более сократится, поскольку государство сделало ставку на новый проект – нанотехнологии, на которые надеются как на панацею, разом ликвидирующую российское технологическое отставание.

По сообщению журнала Newsweek, на развитие Российской государственной корпорации нанотехнологий на ближайшие полтора года бюджетом выделено свыше 5 млрд. долларов [3]. Роснанотех будет создан буквально «с нуля», поскольку в настоящее время даже не имеет ни своего помещения, ни штата сотрудников, инженеров, экспертов. Еще большие опасения вызывает тот факт, что не сформированы конкретные цели и задачи новой надотрасли. В этих условиях, на наш взгляд, «стягивание» в одну государственную корпорацию всех инвестиционных ресурсов не только не целесообразно, но и крайне ошибочно. Даже при условии успешного проведения «мозгового штурма» и выявлении возможностей и задач новой надотрасли, целевом использовании финансов, существуют следующие вероятности развития ситуации: или наноразработки не приведут к скорому и успешному результату, или зарубежные компании в более ранние сроки получат конечный продукт, закупать который для России будет выгоднее, чем тратить огромные средства для повторного «изобретения велосипеда».

В любом случае, в российской промышленности есть конкретные, насущные задачи, решить которые можно лишь с применением венчурных проектов. И нанотехнологии, оттягивающие внимание, а значит и инвестиции государства и частного бизнеса, даже при условии успешного развития, решить эти задачи не в состоянии.

Несмотря на колоссальную востребованность, инновационные проекты плохо усваиваются в производстве. Это можно объяснить и недостаточностью финансирования со стороны государства и частного бизнеса, и отсутствием механизма господдержки, и авторитарностью РАН, и недопониманием в обществе и во властных структурах необходимости скорейшего развития научно-технического прогресса.

Литература

1. Ковалевский А. Зашел бум за разум / А. Ковалевский // Newsweek. – 2007. – №38 (162). – С. 43 – 44.
2. Мацнев О. Венчурное предпринимательство: мировой опыт и отечественная практика / О. Мацнев // Вопросы экономики. – 2006. – № 5. – С. 122 – 131.
3. Парфенов Л. Предстоит сформировать надотрасль / Л. Парфенов // Newsweek. – 2007. – №38 (162). – С. 46 – 47.
4. Самарина В.П. Перспективы развития науки и высшей школы в свете последних изменений, внесенных Высшей аттестационной комиссией / В.П. Самарина, Т.П. Скуфьина, С.В. Баранов // ЭКО. – 2007. – №2. – С. 13 – 27.
5. Самарина В.П. Проблемы выбора участников частно-государственного партнерства регионального уровня / В.П. Самарина // Федерализм. – 2007. – №2. – С.82 – 95.

нанотехнологии должны ликвидировать технологическое отставание России

В заключении отметим еще одну существенную причину, сдерживающую развитие венчурного предпринимательства – отсутствие обратной связи между промышленным производством и разработчиками инновационного продукта. Только лишь создание соответствующей инфраструктуры, позволяющей связать интересы заказчика и исполнителя венчурных проектов, позволит преодолеть технологическое отставание России от США, развитых стан Европы и Азии. И здесь возможности очень широки: развитие венчурных фондов, проведение целевых форумов, широкое освещение условий разнообразных тендеров и т.д.

Назрела необходимость разработки политики поддержки венчурного предпринимательства, отдельной программы для малого и среднего бизнеса. На современном этапе развития общества, когда Россия претендует на роль сверхдержавы, стране крайне необходимо сменить имидж «сырьевого придатка» мировой экономики. И переход страны в новое качество невозможен без всестороннего развития венчурного предпринимательства как основы научно-технического прогресса.

вложение государственных средств в венчурные проекты было вызвано необходимостью импортозамещения

pn

V. P. Samarina
Candidate of Geography, associate professor
Department of Economics and Management, Stavropol Technology Institute (subsidiary) of Moscow Institute of Steel and Alloys (Technology University)

Venture Business Development in Russia

Russia's venture business in big and small enterprises has certain peculiarities. Therefore it is necessary to prove the need of the government support of the innovative business, to reveal factors restraining introduction of innovations in production processes, to analyze sources of financing innovative projects and prepare recommendations for attracting additional investments in the sector of venture business.