эффективная инновационная политика как основа поступательного развития предприятия

В современных условиях ведения хозяйственной деятельности инновационный центр развития переместился на предприятия, фирмы, компании, корпорации, акционерные общества. Именно на этом уровне происходит превращение открытий, изобретений и научных разработок в новые технологии, продукцию, технику и т.п. в новых или обновленных цехах и производствах.

Необходимо учитывать наличие разных форм внедрения инноваций в производство. Первая форма обновления производственного аппарата характерна для предприятий машиностроения. Выпуск новых конкурентоспособных машин и агрегатов осуществляется в действующих цехах с применением современных технологий, материалов и ИТ с установкой новых станков, перепланировкой площадей и изготовлением модернизированной оснастки. Сроки внедрения и дополнительные затраты здесь сравнительно невысокие. Кроме того, многие крупные и средние машиностроительные предприятия имеют собственные научно-исследовательские институты, которые осуществляют комплекс работ по жизненному циклу новых изделий и технологий. В их структуру, наряду с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками, подготовкой технической документации, изготовлением образца и пилотной партии включаются этапы, связанные с подготовкой производства к серийному

Дриго М.Ф.
канд. экон. наук, доцент Брянского государственного технического университета

выпуску и выходом на проектную мощность. Проблема внедрения при первой форме не вызывает особых трудностей.

Вторая форма внедрения инноваций разных видов осуществляется путем технического перевооружения, реконструкции и расширения действующих и строительства новых цехов и предприятий. Она характерна для непрерывно-поточного, массового и крупносерийного типов производства при массовом обновлении устаревшего производственного аппарата.

Практически в каждом регионе имеются предприятия, ставшие на путь инновационного развития и добившиеся благодаря этому существенных экономических и социальных результатов. Обобщение и распространение опыта этих организаций может стать важным фактором социально-экономического развития субъектов РФ. В числе таких предприятий – ЗАО «Управляющая компания «Брянский машиностроительный завод» (ЗАО «УК БМЗ»), в состав которой входят, в частности:

– «Завод судовых дизелей»;
– «Брянский тепловозостроительный завод»;
– «Брянский вагоностроительный завод»;
– сеть сбытовых и сервисных компаний.

За последние четыре года на указанных предприятиях проведены глубокие изменения в направлении реструктуризации производств, их модернизации и технического переоснащения, оптимизации управленческих структур и численности персонала, производственного обучения и повышения квалификации кадров.

Изменения затронули все уровни управления и службы. Об их эффективности можно судить по следующим данным.

1. *Рост производства.* Деятельность предприятий «ЗАО “УК БМЗ”» отличается устойчивым повышением объемов товарной продукции.

в современных условиях ведения хозяйственной деятельности центр инновационной системы развития переместился на первичный уровень экономики

В 2007 г. предприятия показали следующие темпы прироста производства:
– ОАО «Завод судовых дизелей» – 9,6%;
– ОАО «Брянский тепловозостроительный завод» – 23,1%;
– ОАО «Брянский вагоностроительный завод» – 22,6%.
Выпуск товарной продукции в 2007 году увеличился по сравнению с 2006 годом в ОАО «Завод судовых дизелей» в 1,7 раза; в ОАО «Брянский тепловозостроительный завод» в 2,5 раза; в ОАО «Брянский вагоностроительный завод» в 4,5 раза [1].

многие машиностроительные предприятия имеют собственные исследовательские институты, осуществляющие комплекс работ по жизненному циклу новых изделий и технологий

2. *Качество продукции.* За последние годы не было серьёзных рекламаций на продукцию, выпускаемую предприятием группы «ЗАО «УК БМЗ». Действующая в организациях управляющей компании система менеджмента качества соответствуют требованиям международных стандартов, в частности, ИСО 9001:2000. В настоящее время все предприятия совершенствуют свои системы качества с целью их сертификации по требованиям последней редакции международного стандарта ИСО 9001:2000. Суть ее состоит в ориентации на безусловное выполнение требований и пожеланий заказчика, идентификации всей деятельности организации в виде процессов, объективное и постоянное измерение и улучшение процессов.
3. *Производительность труда.* Среднегодовые темпы роста производительности труда существенно превышали среднеотраслевые показатели. По сравнению с 2006 годом выработка на одного работающего увеличилась:
– по ОАО «Завод судовых дизелей» на 17,6%;
– по ОАО «Брянский тепловозостроительный завод» на 21,8%;
– по ОАО «Брянский вагоностроительный завод» на 27,1%.

темпы роста производительности труда предприятий УК «Брянский машиностроительный завод» существенно превышают среднеотраслевые показатели

Рост производительности труда связан, в частности, с оптимизацией численности персонала предприятий группы «ЗАО “УК БМЗ”». Среднесписочное количество работников в организациях управляющей компании в 2007 году уменьшилась по сравнению с 2006 годом. В ОАО «Завод судовых дизелей» на 12,8%; в ОАО «Брянский тепловозостроительный завод» на 11,6%; в ОАО «Брянский вагоностроительный завод» на 7,5%.

4. *Заработная плата.* Для всех предприятий группы «ЗАО “УК БМЗ”» характерен устойчи-вый рост заработной платы. В 2007 году доходы сотрудников организаций холдинга выросли по сравнению с предыдущим годом в ОАО «Завод судовых дизелей» на 33,6%; в ОАО «Брянский тепловозостроительный завод» на 36,1%; в ОАО «Брянский вагоностроительный завод» на 39,3% [1].

Динамика социально-экономического развития предприятий группы «ЗАО «УК БМЗ» имеет поступательный и устойчивый характер, что свидетельствует о правильности выбранной инновационной стратегии, целесообразности ее изучения и обобщения для последующего распространения на других предприятиях отрасли.

Литература

1. Брянская область и регионы России: Стат. сборник. – Брянск: Брянскстат, 2006. – С. 46-57.

2. Социально-экономическое положение в Брянской области в 2006 году. – Брянск: Брянск-стат, 2007. – С. 14-25.

3. Сергеенко А.М. Анализ тенденций развития регионов России в 2000-2005 годах. // Вопросы экономики. – 2006. №2. – с. 34-48.

рп