

Нестеренко Ю.Н.

канд. экон. наук, доцент

декан экономического факультета Российского государственного гуманитарного университета

Мастер-кластер

*формирование инновационных кластеров
как важнейшее направление развития малого
научоемкого предпринимательства*

В условиях трансформации экономики России и перевода ее на инновационный путь развития большое значение приобретает формирование единой государственной инновационной инфраструктуры. При этом важно обеспечить усиление интеграционного взаимодействия государства, предприятий крупного и малого бизнеса, организаций науки, университетов и финансовых структур за счет формирования инновационных кластеров.

Расширение деятельности кластеров актуально для подъема отечественной экономики, учитывая, что они являются формой совместного предпринимательства, основанной на сочетании деятельности:
– учебных и научных учреждений, осуществляющих исследования и конструкторские разработки;

– промышленных предприятий различных размерных классов, использующих полученные результаты для непрерывного воспроизводства инноваций;

– финансовых структур, государственных организаций и местных органов власти, обеспечивающих ресурсную и институциональную поддержку инновационных процессов.

Кластерные сети выступают эффективным инструментом повышения конкурентоспособности сначала отдельных территорий, а затем и страны в целом. Они являются точками роста экспортно-импортного баланса регионов, важным механизмом развития частно-государственного партнерства в научно-производственной сфере, условием повышения инновационной активности субъектов малого бизнеса.

кластерные сети
выступают эффективным
инструментом повышения
конкурентоспособности
регионов и страны
в целом

В России отсутствует единая государственная политика формирования инновационных кластеров

Малые наукоемкие предприятия за счет вступления в инновационные кластеры обеспечивают стабильность и надежность деятельности, усиливают существующие конкурентные преимущества и приобретают новые. Это оказывает положительное влияние на рост конкурентоспособности малого инновационного бизнеса в целом.

В современной России применение кластерного подхода для расширения активности малых инновационных предприятий (МИП), несмотря на его очевидную эффективность и перспективность, не имеет распространения по масштабам и результатам.

К числу основных проблем, препятствующих широкому и эффективному применению кластерных технологий в стране для развития наукоемкого предпринимательства, можно отнести следующие. *Во-первых*, российская наука в большей степени ориентирована на фундаментальные исследования, а существующие инновационно-технологические центры занимаются в основном продажей ноу-хау и технологий.

Во-вторых, в стране отсутствует единая государственная политика формирования инновационных кластеров, что не стимулирует развитие взаимодействия между уровнями исполнительной власти при реализации кластерных проектов и не обеспечивает поддержки кластерных инициатив.

В-третьих, у нас недостаточно развиты соответствующие государственные и общественные институты, стимулирующие связи между крупными и малыми инновационными предприятиями, научными и учебными организациями, финан-

совыми структурами и инвестиционными компаниями. Это приводит к неэффективной координации действий между субъектами инновационной инфраструктуры.

В-четвертых, органы законодательной и исполнительной власти недостаточно информированы в вопросах применения кластерного подхода и его роли в развитии малого инновационного бизнеса. Этим обусловлено отсутствие в данной области квалифицированных специалистов и эффективной методической базы, которые могли бы обеспечить применение кластерных организационных технологий. Причем в вопросе подготовки кадров существует две стороны. Науче необходимы специалисты по инновационному менеджменту и интеллектуальной собственности, способные ориентировать научные исследования на потребности рынка. Промышленность же нуждается в менеджерах по коммерциализации инновационной продукции и технологий.

Пятой серьезной проблемой является недостаточный уровень развития кооперации между различными размерными классами, а также между наукой и производством. Несмотря на общемировую тенденцию усиления интеграционного

взаимодействия субъектов малого и крупного бизнеса, в основе которой лежит стремление к взаимному сотрудничеству, получению общей выгоды и формированию положительного синергического эффекта, система субконтрактации, аутсорсинга, франчайзинга не является в России распространенной.

Недостаточно активно развиваются и связи производственных предприятий с научными организациями. Большинство крупных компаний, как правило, обслуживаются отраслевыми НИИ, они мало взаимодействуют с субъектами малого инновационного бизнеса, не формируют собственные подразделения НИОКР, что отрицательно сказывается на характере и масштабах их деятельности.

В целях стимулирования малого наукоемкого бизнеса в стране и активизации его деятельности в рамках инновационных кластеров предлагаем:

– принять федеральную целевую программу по реализации кластерных проектов;

– обеспечить свободное вхождение МИП в кластерные инновационные сети;

– предоставлять информационную и консультационную поддержку;

– осуществлять финансирование деятельности МИП на условиях государственно-частного партнерства и привлекать к этому процессу не только средства федерального, региональных и местных бюджетов на условиях долевого финансирования, но и венчурных фондов, крупных компаний, коммерческих банков;

– предусмотреть обучение представителей краевых, районных и муниципальных администраций, профессиональных и бизнес-сообществ, руководства научно-исследовательских институтов, ВУЗов, крупных и малых предприятий промышленности и организаций социального сектора экономики основам деятельности инновационных кластеров.

Таким образом, формирование наукоемких кластеров в стране в существенной мере зависит от эффективности проводимой государственной политики в области поддержки инновационного предпринимательства. Она должна предусматривать всю совокупность прямых и косвенных мер:

– законодательное обеспечение;

– предоставление грантов, льготных кредитов и безвозмездных ссуд;

– снижение налоговой нагрузки;

– защиту интеллектуальной собственности;

– страхование деятельности и снижение рисков;

– создание эффективной инновационной инфраструктуры и пр.

формирование
наукоемких кластеров
зависит от эффективности
проводимой
государственной политики
в области поддержки
инновационного
предпринимательства

Организация эффективного взаимодействия малых предприятий промышленности с крупными компаниями, учреждениями науки и государством в рамках кластерных сетей должна стать важным направлением экономической политики, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это позволит усилить кооперацию научных организаций, университетов, государства, малого инновационного бизнеса с промышленностью, стимулировать разработки прикладной направленности и увеличить объемы их практического использования, а также решить вопросы увеличения масштабов инновационного предпринимательства и расширения сферы его деятельности.

Литература

1. Афанасьев М., Мясникова Л. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. – 2005.– №4.
2. Баткилина Г.В., Гахокидзе Н.С. Предпринимательские сети в системе интеграционных связей малых и крупных предприятий как фактор реформирования экономики. – М.: Институт экономики РАН, 2003.
3. Вальтер Ж. Содействие развитию инновационных предприятий малого и среднего бизнеса. – М.: Российско-европейский центр экономической политики, 2005.
4. Гринберг Р.С. Перестройка структуры российской экономики – основа модернизации // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – №12.
5. Жуков А. Стимулирование инновационной деятельности малого и среднего бизнеса // Проблемы

организация
эффективного
взаимодействия
малых предприятий
промышленности
с крупными компаниями,
учреждениями науки
и государством в
рамках кластерных
сетей должна стать
важным направлением
экономической политики,
как на федеральном,
так и на региональном
уровнях

теории и практики управления. – 2007.– №4.

6. Омельченко Е. К проблеме взаимодействия малого и крупнокорпоративного предпринимательства в современном общественном производстве // Российский экономический журнал. – 2002.– №8.

7. Портер М. Конкуренция. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003.

8. Примаков Е.М. О развитии малого предпринимательства // Промышленная политика РФ. – 2003.– №11.

рп