

барьеры в... коридорах власти

*особенности взаимодействия бизнеса и власти
на современном этапе*

Период 90-х годов XX столетия в России характеризовался бурным территориальным развитием. Субъекты Российской Федерации приобрели значительные полномочия в административной и экономической плоскостях, обеспечив региональным процессам социально-экономического развития вступление в фазу саморегулирования.

В 90-е годы в регионах возникли различные формы взаимодействия бизнеса и власти. Как отмечает Н.Ю. Лапина, можно выделить несколько моделей [1]:

модель патронажа, предполагающая давление административного ресурса власти на субъекты предпринимательства;

модель «приватизации власти», когда тот или иной экономический субъект сосредотачивал власть в одних руках;

модель партнерства или взаимного компромисса, рамки которой предполагают, что властные и предпринимательские структуры характеризуются оптимальными параметрами взаимодействия с учетом интересов сторон;

модель подавления – ярко выраженный антагонизм субъектов взаимодействия.

Следуя логике размышления, мы предположили, что развитие региональной и местной экономики во многом определяет специфика выстроенной линии взаимодействия между властными и бизнес-структурами внутри самого субъекта Российской Федерации.

Казаков М.Ю.
*аспирант,
Ставропольский
государственный
аграрный
университет*

Кроме того, ни в одном регионе не наблюдалось проявлений моделей «бизнес-власть» в чистом виде, как правило, региональной политической группе удавалось выстроить комбинированный характер взаимодействия.

С началом нового столетия, очерченные нами модели, претерпели качественные изменения, а взаимоотношения «власть-бизнес» вошли в новую стадию своего генезиса.

К факторам, изменившим положение дел, можно отнести новый курс реформ, взятый Правительством РФ, определение стратегических целей бизнеса, приобретающего автономию от власти. Крупный бизнес все меньше востребует государственный капитал, а альтернативным источником восполнения такой потребности является негосударственное финансирование. Что касается инициатив с назначением губернаторов, то это означает переподчинение региональных органов власти федеральному центру. Для крупного капитала выведенные из-под его влияния и лишённые реальной власти региональные политические структуры становятся «лишним звеном» в отношениях с государством, с сопутствующими дополнительными расходами на «подпитку» чиновников. Для средних и малых предприятий, ставших неотъемлемым компонентом регионального развития, этот новый этап был кратко озвучен Президентом Российской Федерации, отметившим, что «малый бизнес - это большое государственное дело, а успех страны в огромной степени зависит от успеха российского предпринимателя»[2].

На данной стадии развития является объективной необходимостью пересмотр базовых положений, определившихся в период 90-х годов XX века. Как отмечает в своей публикации известный эксперт М. Еваленко «во всех регионах малый бизнес на 75-80% использует местные ресурсы (трудовые, материально-технические, природные) и на

крупный бизнес

все меньше востребует

государственный капитал

**для крупного капитала
региональные политические
структуры становятся**

**«лишним звеном»
в отношениях
с государством**

80-95% удовлетворяет потребности местных рынков с ареалом охвата от одного до трех административных районов. Таким образом, происходит процесс реструктуризации, следствием которого является проявление конкуренции между субъектами малого и среднего предпринимательства» [3].

Другими немаловажными причинами изменений в системе взаимоотношений «бизнес-власть» являются начавшаяся с принятия новой редакции закона о местном самоуправлении реформа принципов народовластия и желание бизнеса обрести стабильность взаимоотношений с местными властями. В современных условиях считаем целесообразным выделить новый контекст взаимоотно-



Рис. 1. Модель «обмена правообязанностями» на муниципальном уровне

ношений власти и бизнеса в самостоятельную модель, которую мы называем моделью «обмена правообязанностями». Суть данной модели в том, что предпринимательские круги обретают гарантии константности, снижения реальных барьеров бюрократизма. Власть же получает надежного партнера в решении вопросов социально-экономического развития территории. Схематично вышеописанная модель представлена на *рисунке 1*.

В настоящее время роль «административного ресурса» в литературе исследована на должном уровне. Мы предлагаем рассмотреть трансформацию административного решения в экономический ресурс развития муниципального образования, использование которого органами местного самоуправления позволит исполнять возложенные задачи более качественно. Применяя обмен правообязанностями, местные органы власти смогут расширить источники обеспечения своих социально-экономических функций. На местном уровне контрагентом бизнеса выступает местная администрация, «ресурсом» которой во взаимодействии с субъектами малого предпринимательства будут следующие процедуры: муниципальные закупки, условия аренды, доступ к льготному финансированию. В обмен на решения в свою пользу представители малого бизнеса принимают участие в программах социально-экономического развития территории муниципального образования, благоустройстве населенных пунктов, софинансировании местных общественных мероприятий, содержании и ремонте объектов бюджетной сферы.

По нашему мнению, можно выделить несколько вопросов, относящихся к компетенции органов муниципальной власти, к соучастию в решении которых может быть привлечен малый бизнес. К таким вопросам относятся:

***модель обмена
правообязанностями
расширяет источники
обеспечения социально-
экономических функций
местных органов власти***

- организация электро-, тепло-, газо-, водоснабжения населения;
- содержание и ремонт дорог общего пользования;
- организация строительства и поддержание муниципального жилого фонда;
- организация транспортного обслуживания населения;
- создание условий для обеспечения населения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;
- организация сбора и вывоза мусора и бытовых отходов;
- организация освещения улиц и т.д.

При этом очевидно, что местной власти принадлежит решающая роль в эффективности действия модели «обмена правообязанностями» в силу того, что она имеет в своем распоряжении механизм установления рамок закона – политическую власть.

Проводимая государством политика поставила в чрезвычайно трудное положение среднее и, особенно, малое предпринимательство. По мнению одного из крупнейших отечественных экспертов А. Нецадина, российский бизнес в основной своей массе «по любым социальным следованиям и, даже, по мнению самой власти, нелегитимен» [4].

Российская действительность на местах тормозит реализацию модели «обмена правообязанностями», так как сам обмен обязательствами достигается путем неформальных торгов и во многом зависит от открытости представителей местной бюрократии, а предпринимательские круги сами часто бывают заинтересованы в финансировании комплексных и единичных программ социально-экономического развития.

Таким образом, административному аппарату на местах необходимо осознать, что без действенного, экономически активного слоя среднего и малого предпринимательства невозможно сформировать устойчивую местную экономику.

на местном уровне

контрагентом бизнеса

выступает

местная администрация

ку. Посредством этого достигается оптимальная социальная инфраструктура, а замена обезличенных налоговых платежей на индивидуальное участие в развитии местного сообщества увеличивает их общественно-экономическую значимость.

**малое предпринимательство
формирует устойчивую
местную экономику**

Литература

1. Лапина Н.Ю. Бизнес и власть в регионах: новые параметры взаимодействия // Россия и современный мир. – 2004. - № 4. – С.56-59.
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2003/05/44623.shtml>. – Загл. с экрана.
3. Еваленко М. Потенциал малого предпринимательства и экономика российских регионов // Российский экономический журнал. – 2003. № 9-10. – С. 31.
4. Нецадин А. И бизнесу, и власти жизненно необходимо повысить свой авторитет у общества // Человек и труд. – 2003. - № 12. – С. 4–9.

рн

Kazakov, M.Yu.

Postgraduate Student, Stavropol State Agricultural University

Aspects of Interaction between Private Enterprise and Authorities in this Day and Age

The implementation of municipal government reform has highlighted the need for interaction between government agencies and business entities in the social and economic development of a given territory. Local authorities see economic agents as partners, encouraging their socially responsible behaviour. The paper will address the characteristic aspects of relations between local authorities and private business at the current stage of their evolution, which reflects distinctive features of social responsibility of private enterprise in Russia.