

Хисматуллин А.И.

аспирант

Каленская Н.В.

канд. экон. наук, доцент

Казанский государственный финансово-экономический институт

перестрой-ка меня!

формирование эффективного механизма
реструктуризации промышленных предприятий
на основе транзакционных затрат

Повышение эффективности и конкурентоспособности промышленных предприятий за счет их реорганизации или реструктуризации рассматривается в современных условиях как одно из перспективных направлений в предпринимательской деятельности.

В настоящее время известно множество разнообразных определений процесса реструктуризации. Так, в работе Л.А. Ханифатуллиной реструктуризация связана с процессом внедрения структурных изменений, направленного на рост эффективности производства, повышение конкурентоспособности предприятия и выпускаемой им продукции, а также на улучшение инвестиционной привлекательности (6). Иную трактовку дает П.А. Алёткин: «процесс изменения системы управления, активов и бизнеса в целом на данном предприятии» (2). В работе В.Н. Ордина реструктуризация промышленных предприятий понимается как процесс, направленный на создание условий для эффективного использования ресурсов предприятия в целях

повышения финансовой устойчивости и роста конкурентоспособности (5). Более широкое понятие реструктуризации дано в исследовании И.Р. Акчуриной, которая рассматривает ее как реформирование объекта любого уровня экономики (мировой либо национальной экономики, отдельных секторов, предприятий), затрагивающее устойчивые связи объекта и изменяющее его основные параметры (1).

На наш взгляд, анализ вышеприведенных определений позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, это отсутствие в их формулировках "цены" проведения процесса реструктуризации, что не позволяет привязать ее к затратам на ее осуществление. Во-вторых, не конкретизирован временной фактор, что не позволяет привязать реструкту-

о необходимости
проведения
реструктуризации может
свидетельствовать
снижение
привлекательности
долгосрочных
перспектив предприятия

ризацию к временному интервалу ее осуществления.

В связи с этими замечаниями предлагаем определять реструктуризацию как комплексный процесс совершенствования деятельности промышленного предприятия, направленный на повышение его эффективности функционирования на рынке и достижения дополнительных конкурентных преимуществ в различных временных интервалах при минимальных транзакционных затратах. Таким образом, данное определение учитывает комплексность и системность подхода в проведении процесса реструктуризации, затратность и временные характеристики его осуществления. В работе А.Ю. Закировой (3) в механизм реструктуризации предлагается включить следующие элементы:

- комплексный анализ состояния предприятия;
- выявление внутренних резервов и ресурсов;
- проработку возможностей сокращения просроченной кредиторской задолженности;

– оценку целесообразности и возможности реструктуризации имущественного комплекса предприятия;

– анализ возможностей и наиболее реальных перспектив развития предприятия;

– разработку предложений по оптимизации системы управления предприятия;

– выявление потребности во внешнем финансировании и поиск его источников для обеспечения текущей деятельности и перспективного развития предприятия;

– оформление основных предложений по результатам выполненных предшествующих этапов работы.

По мнению Л.А. Ханифатуллиной (6), особенность механизма реструктуризации обуславливается следующими причинами. Во-первых, предпосылкой изменений на предприятии может стать появление новых конкурентов или появление новых конкурентных преимуществ. Во-вторых, о проблемах организации может свидетельствовать снижение прибыли. В-третьих, о необходимости проведения реструктуризации может свидетельствовать снижение привлекательности долгосрочных перспектив предприятия в результате наличия медленно развивающихся, убыточных или слабых в конкурентном аспекте подразделений, наличие неиспользуемых основных средств. Данные причины повышают расходы, отвлекают квалифицированные трудовые ресурсы от направлений с более высоким потенциалом.

Механизм корпоративной реструктуризации предложен в работе Э.А. Крайновой (4), который пред-

полагает объединение основных производственных активов компании в рамках холдинга. Каждая бизнес-единица нефтяной компании состоит из производственных единиц. Данное разделение дочерних предприятий происходит не по их юридическому статусу, а по их экономической важности и финансовой целесообразности для деятельности компании в целом.

Нами установлено, что такая реструктуризация приводит к тому, что структура нового холдинга становится более эффективной, а механизм принятия управленческих решений существенно упрощается.

В то же время, теоретические работы в области теории фирм не дают ответа на вопрос, каким должен быть механизм реорганизации промышленных предприятий. Это, в свою очередь, существенно сокращает эффективность реорганизованных промышленных предприятий и снижает возможности их успешного функционирования на рынке.

Однако, согласно неоинституциональному подходу, на эффективность процесса реструктуризации, помимо производственных затрат, оказывают влияние и расходы на внешние экономические связи и процесс управления, включающий в себя внутреннюю координацию, контроль и организационные изменения.

С точки зрения теории транзакционных затрат, реструктуризация промышленных предприятий позволяет наиболее эффективно обеспечить коммуникационные связи между субъектами рынка, снижая

тем самым транзакционные издержки товародвижения и внутреннего взаимодействия.

Большое значение в формировании эффективных организаций играет взаимосвязь между размерами промышленных предприятий и структурными характеристиками. В целях повышения эффективности процесса реструктуризации промышленных предприятий, на наш взгляд, необходимо установить эту связь, чтобы при максимальных допустимых затратах на внутреннюю координацию, приостановить рост промышленного предприятия. Это делает существенно необходимым разработку методов оценки эффективности промышленных предприятий при их реструктуризации на основе оптимизации транзакционных затрат на организационное взаимодействие (внутреннюю координацию и структурные преобразования) и внешние экономические связи. В этой связи, нами предлагается в качестве размера промышленного предприятия при различных вариантах реструктуризации выбрать прибыль и

реструктуризация
промышленных
предприятий
позволяет наиболее
эффективно обеспечить
коммуникационные
связи между
субъектами рынка

увязать с ней величину транзакционных затрат во внешней и внутренней среде организаций.

В соответствии с предложенным нами подходом, внутренние транзакционные затраты включают в себя все затраты, обусловленные внутренней координацией и структурными преобразованиями промышленного предприятия. В свою очередь, структурные издержки преобразования включают в себя все расходы на структурные и финансовые изменения, а также функциональные преобразования. В промышленных предприятиях могут присутствовать различные условия производства и реализации производимой продукции, а, следовательно, разный по объему и структуре объем произведенной продукции. Для того, чтобы учесть этот факт, авторами предлагается при расчете транзакционных затрат использовать не абсолютные, а относительные значения,

большое значение

в формировании

эффективных

организаций

играет взаимосвязь

между размерами

промышленных

предприятий

и структурными

характеристиками

что позволит сгладить колебания показателей в различных условиях внутренней среды предприятия. В качестве этой величины можно использовать отношение транзакционных затрат к объему продаж (производства). Оптимальному размеру промышленного предприятия при его реструктуризации будет соответствовать равенство внутренних и внешних транзакционных издержек.

В заключение можно отметить, что в связи с тем, что, согласно теории транзакционных затрат, на выбор того или иного варианта реструктуризации оказывают влияние не только факторы производственного, но и организационного характера, необходимо детальное изучение механизма построения предприятия. Кроме того, необходимо исследование факторов, оказывающих влияние на внутреннюю координацию и внешние экономические связи, то есть определение их состава и структуры.

Литература

1. Акчурина И.Р. Реструктуризация теплоэнергетических компаний (на материалах предприятий муниципальной теплоэнергетики г. Волгограда). Автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук. Казань: 2005. – 24 с.
2. Алёткин П.А. Организация учета и контроля за расходами на реструктуризацию бизнеса. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции "Реструктуризация промышленных предприятий". – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2005. – 225 с.
3. Закирова А.Ю. Механизм стра-

тегической реструктуризации промышленных предприятий. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Казань: 2004. – 24 с.

4. Крайнова Э.А. Использование механизма реструктуризации для повышения корпоративной эффективности нефтегазового производства. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции "Реструктуризация промышленных предприятий". Казань: Изд-во КГФЭИ, 2005. – 225 с.

5. Ордин В.Н. Формирование стратегии реструктуризации крупного бюджетообразующего предприятия (на материалах АОЗТ "Тирекс»). Автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук. – Казань: 2003. – 25 с.

оптимальному размеру
промышленного
предприятия
при его реструктуризации
соответствует равенство
внутренних и внешних
транзакционных издержек

6. Ханифатуллина Л.А. Механизм реструктуризации промышленных предприятий Татарстана. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции "Реструктуризация промышленных предприятий". – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2005. – 225 с.

pn

A.I. Khismatullin,
Postgraduate student;

N.V. Kalenskaya,
Docent

Kazan State Financial-Economic Institute

Developing a mechanism for restructuring of manufacturers based on transaction costs

The transaction cost theory suggests that restructuring of manufacturers makes it possible to establish better support for communications between marketeers, and in so doing reduce the transaction costs of external and internal interactions.

Under the approach proposed by us, internal transaction costs cover all expenditures caused by in-house coordination and structural transformations of a manufacturer. In turn, external transaction costs include all the costs of interaction with external environment.