Яновский В.В.
доцент, кандидат физ.-мат. наук, член совета УМО вузов России по образованию в области менеджмента,
заместитель декана факультета государственного и муниципального управления Северо-Западной академии государственной службы

Огни бо-о-ольшого города заманчиво манят...

мегаполис в России: самоорганизация и управление развитием

Проблема мегаполисов занимает особое положение среди проблем общепланетарного типа. С одной стороны, мегаполисы - основа растущей общественной производительности труда, с другой - источник экологического кризиса. Для России проблема имеет целый ряд особенностей. В этой работе мы не предлагаем универсальных рецептов, а лишь выражаем представления о содержании проблемы.

Сегодня крупные города во всем мире стремительно поглощают окрестные поселения, сливаются друг с другом, образуя мегаполисы – урбанизированные социально-экономические системы с населением в десятки миллионов человек. Налицо один из феноменов самоорганизации общества - концентрация людей на громадных урбанизированных территориях.

Урбанизированные системы возникают и в России, в частности вокруг Москвы и Санкт-Петербурга. Концентрация населения в нашей стране неумолимо продолжится в ближайшие годы, поскольку это обусловлено структурной перестройкой промышленности: в постиндустриальном обществе неизбежно растет роль информационно-коммуникационных технологий (ICT) и уменьшается значение добывающей промышленности.

Значительная часть населения России проживает в поселениях при производствах. Переход к новым производствам на базе высоких технологий приведет к тому, что люди будут вынуждены переезжать из деревень в рабочие посёлки, из посёлков в города, из городов в мегаполисы, что обусловлено особенностями производительной деятельности в глобализирующейся экономике.

Многие думают, что развитие

общества неизбежно должно привести к исчезновению мегаполисов. Однако эта красивая идея утопична. Основной массе населения России предстоит как раз жить в мегаполисах! Причины подобной концентрации очевидны: в больших городах выше общественная производительность труда.

Концентрация людей на урбанизированных территориях, появление больших городов - явление не сегодняшнего дня. С того момента, как возникла и стала развиваться современная цивилизация, рост городов стал неотвратимым процессом. Очевидно, что жить безопаснее и дешевле вместе: с меньшими затратами усилий можно обеспечить необходимое благополучие.

Наша цивилизация устроена так, что пока определяющим фактором в формировании образа жизни является именно материальная выгода, а вопросы здоровья, удобства жизни и многие другие отходят на второй план. Поэтому дальнейшее существование мегаполисов представляется неизбежным до тех пор, пока наша цивилизация не исчерпает ресурсы развития.

Наблюдаемый сегодня рост городов и образование урбанизированных систем, мегаполисов - естественное следствие процесса развития. Самое главное, наверное, в том, что при равных условиях комфорта в городах жить дешевле, чем в деревне. Таким образом, люди собираются вместе часто против их собственной воли, в силу экономической целесообразности.

Для России в целом проблема мегаполисов имеет специфическое значение. Актуальность этой проблемы обусловлена огромными пространствами нашей страны и ее транспортной инфраструктурой, точнее ее отсутствием, и дороговизной. Экономическое благосостояние России, по-видимому, зиждется на развитой системе внутренних рынков, ориентации производства на внутренние рынки, как и во всех больших странах. Производство нужно направить по линии:

прибыль→ инвестиции→ занятость + хорошие доходы населения→ внутренний рынок→ прибыль.

Эта «цепочка благополучия», как показывает опыт развитых стран, порождает положительную обратную связь, решающую множество экономических и социальных проблем. Однако реализовать такого типа обратную связь при наших просторах и дороговизне транспорта не просто.

Многое упирается в принципы расселения, т.е. в создание ячеистой структуры. Это требует усилий на федеральном уровне для формирования крупных урбани-

сегодня крупные города во всем мире стремительно поглощают окрестные поселения, сливаются друг с другом, образуя мегаполисы

зированных систем как носителей локальной рыночной структуры. Эти урбанизированные системы станут не только основными элементами внутреннего рынка (точнее - внутренних рынков), но и базой специализации: перевозить на большие расстояния имеет смысл только дорогую продукцию, т.е. продукцию высоких технологий.

Трудно и нецелесообразно с экономической точки зрения иметь на каждой урбанизированной территории весь набор высоких технологий, обусловленный задачами обеспечения инновационного пути развития страны, потому необходима специализация мегаполисов. Подобную организацию территории и системы внутренних рынков весьма трудно организовать без «организующего начала» [1]. Конечно, всё подобное может произойти и само собой, но на это уходит много времени и весьма дорого. В США на подобную организацию ушло более ста лет.

Существуют объективные законы самоорганизации общества, из которых главный – необходимость научно-технического прогресса. Даже если в некоторых странах он замедляется, на планете в целом он идет непрерывно. Поэтому снижение темпов его развития часто бывает началом деградации нации.

существуют объективные законы самоорганизации общества, из которых главный – необходимость научно-технического прогресса

Основной индикатор здоровья и безопасности мегаполиса как «системы-страны» - развитие научно-технического прогресса. Как только теряется темп развития научно-технического прогресса, начинается неизбежная деградация. Это - опасность, которая грозит урбанизированным системам постоянно.

Возникновение и развитие мегаполиса можно охарактеризовать как стремление человека минимизировать затраты своего труда, улучшить и умножить связи, улучшить условия перемещения людей в пространстве. Страна уже распадается на отдельные мегаполисы (социально-экономические урбанизированные системы), разделенные часто большими, почти безлюдными пространствами в том смысле, в каком может сегодня перенаселенная земля иметь безлюдные пространства. Во всяком случае, точки концентрации очень хорошо фиксируются.

---

[1] Термин впервые использовал Александр Александрович Богданов в книге «Тектология: Всеобщая организационная наука» (1913—1922 гг.). «Организующее начало» по Богданову должно предвидеть появление собственных целей и не столько препятствовать их появлению, что, по-видимому, невозможно в принципе, сколько менять их глубинные основания. Менять так, чтобы объективно возникающие цели не препятствовали, а содействовали выполнению дела.

Для победы в конкурентной борьбе в глобализирующейся мировой экономике нужна продуманная долгосрочная стратегия и государственный аппарат, способный эту стратегию реализовать. Поэтому в России должны быть механизмы и структуры для управления гео-экономическими процессами и конфликтами с целью усиления конкурентоспособности страны, поскольку нельзя рассчитывать на успех без наличия адекватных центров по проектированию и управлению «системы – страны». Для этого требуется глубокая реформа государства и государственного управления. В частности, все больше осознается необходимость существования национального экономического совета наподобие совета по национальной безопасности.

все больше осознается необходимость существования национального экономического совета типа совета по национальной безопасности

Государство как основной институт власти должно быть готовым на только постоянно защищать национальные интересы, но и выявлять их и создавать условия для реализации. Для безопасности и поддержания высокого качества жизни жителей мегаполиса необходимы:

1. Формирование Национального экономического совета с главной задачей выявления национальных интересов на уровне мегаполисов, создания условий для их реализации для поддержания высокой динамики процессов самоорганизации таких сложных урбанизированных социально-экономических систем.
2. Создание на государственном уровне условий для организации «цепочки благополучия», что порождает положительную обратную связь, решающую множество экономических и социальных проблем мегаполисов.
3. Непрерывная поддержка на региональном и федеральном уровне темпов технологического прогресса в мегаполисах.
4. Поддержание и развитие инфраструктуры урбанизированных социально-экономических систем (территорий) и размеров мегаполисов, позволяющих обеспечить достаточный объем, скорость обмена информацией и уровень общения людей.