новая заря...

современное состояние и перспективы инновационной сферы России

Проблема перехода государств на инновационный путь развития приобрела исключительно ишрокую популярность. Вопросы формирования новой экономики, основу которой составляют знания и технический прогресс, стали предметом пристального внимания представителей научного и делового сообщества. Причины такого интереса кроются в изменении роли научно-технического прогресса в современном мире.

В условиях развертывания жесткой конкурентной борьбы на местных и глобальном рынках научные достижения, трансформированные в различные новшества, становятся необходимым условием развития как для отдельных фирм, так и для целых отраслей и экономик. Исследовательская деятельность в этой связи превращается в неотъемлемый компонент хозяйственной практики, сам же инновационный процесс при этом приобретает характер непрерывности и системности.

В этих условиях степень развития научнотехнической и инновационной деятельности и уровень наукоемкости производства являются ключевыми показателями, характеризующими конкурентоспособность национальной экономики. По этим показателям ежегодно оцениваются и сравниваются различные государства. В 2006 г., например, лидером такого рейтинга стала Финляндия, второе место занимали США, 3, 5, 12 и 15 места удерживали Швеция, Тайвань, Япония и Германия, соответственно. Россия в этом списке занимает лишь 75 место, уступая Китаю (49), Индии (50), Мексике (55), Казахстану (61), Азербайджану (69),

Фатьянова И.Р.

аспирантка кафедры «Менеджмент инвестиций и инноваций» Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова

инновации

в рейтинге инновационного развития Россия занимает лишь 75 место, уступая Казахстану и Азербайджану

Аргентине (72) и ряду других стран ближнего и дальнего зарубежья [5].

Лидерство Финляндии, Швеции, США и некоторых новых индустриальных стран объясняется, прежде всего, тем, что они одними из первых осознали и активно использовали преимущества оперативной разработки и внедрения результатов исследований в хозяйственную практику. Превратив новшества в основное конкурентное преимущество, эти страны добились впечатляющих успехов. Именно их экономики являются сегодня образцом систем инновационного типа, выступают примером для остального мира.

Россия, к сожалению, по ряду показателей, отличающих новую экономику, заметно отстает от современных лидеров. За прошедшие пятнадцать лет произошли существенные изменения в инновационной сфере страны. Они затронули все без исключения области: и науку, и образование, и производство, и банковскую систему и т.п. Многое из ранее достигнутого в области исследований и разработок и их практического освоения было утеряно. С другой стороны, произошел ряд значимых преобразований в научно-производственном комплексе страны, позволяющих осуществлять масштабную «перестройку» российской инновационной сферы. Для их полноценной реализации, однако, требуется преодоление последствий системного кризиса, поразившего сферу НИОКР в ходе реформ, и работа, направленная на преодоление этих последствий, сегодня только начинается.

Согласно статистическим данным, в России внутренние затраты на исследования и разработки составляют 6,2 млрд. долл., что в 46 раз меньше, чем в США и в 18 раз меньше, чем в Японии [3]. Уровень наукоемкости российского ВВП при этом не превышает 1,4%, тогда как в развитых странах этот показатель составляет более 2% (в Японии 3,2%, в Финляндии 3,5% [4]). В последнее время наметилась позитивные тенденции в отношении

финансирования исследований, между тем текущий уровень затрат пока еще не соответствует происходящим в мире процессам. Так, в абсолютном выражении государственные вложения в сферу НИОКР не превышают 4 млрд. долл., т.е. 1% расходов ВВП (для сравнения, в США около 90 млрд. долл. или 5-6% ВВП [4]).

Численность персонала в научной сфере за период с 1992 по 2005 гг. сократилась в 1.8 раз, преимущественно за счет снижения количества исследователей (на 50%) [3]. Уменьшение занятых в сфере НИОКР сопровождалось сокращением числа инновационных организаций (в 1,3 раза за соответствующий период), износом значительной части оборудования (коэффициент выбытия основных фондов в науке достигает 0,8 [1]). На сегодняшний день ситуация постепенно стабилизируется, и происходит это главным образом за счет усиления активности предпринимательского сектора. Производители со временем стали проявлять больше внимания к вопросам проведения и финансирования фундаментальных и поисковых исследований. Несмотря на деструктивные процессы в производстве в кризисный период (объем НИОКР в производительном секторе сократился за это время в 10 раз), сегодня увеличивается число инновационно-активных организаций, создаются внутрикорпоративные научные центры и лаборатории.

На конец 2005 г. было зарегистрировано 2192 инновационно-активных предприятий [3]. Однако деятельность данных организаций сводится преимущественно к приобретению машин, оборудования и программных продуктов, производственному проектированию и в меньшей степени, собственно, к проведению исследований. В технологически развитых странах мира складывается принципиально иная ситуация – в структуре научных бюджетов компаний преобладают расходы на проведение собственных разработок.

в России
внутренние
затраты на
исследования
и разработки
составляют
6,2 млрд. долл.,
что в 46 раз
меньше,
чем в США
и в 18 раз меньше,
чем в Японии

инновации

Характерной особенностью инновационной деятельности производственного сектора является сосредоточение исследовательской активности в средних (от 100 до 500 занятых) и крупных (от 1000 до 5000 занятых) компаниях. С 2000 года резко возросла инновационная активность очень крупных промышленных структур с численностью занятых от 10000 человек и выше [2]. Корпорации начали не только налаживать связи с исследовательскими лабораториями, но и организовывать собственные научные центры. Например такие компании, как «Норильский никель», «Лукойл», «Газпром», «Роснефть», «ТНК-ВР», «Российский алюминий», «Северсталь» и многие другие, активно финансируют деятельность научно-исследовательских и проектных институтов. Доля научных затрат этих и ряда других крупных организаций в расходах предпринимательского сектора достигает 15-20%.

Между тем, эти тенденции характерны для сравнительно узкого круга компаний, представленных в незначительном числе отраслей. Основная же часть российских предприятий испытывает значительные трудности как в ходе текущей производственной деятельности, так и в процессе разработки и внедрения новшеств. В целом, инновационная активность российских предприятий является довольно низкой (так, доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства составляет лишь 3,3% [3]).

многие российские предприятия испытывают значительные трудности как в ходе текущей производственной деятельности, так и в процессе разработки и внедрения новшеств

Таким образом, в инновационной сфере России сложилась непростая ситуация. За годы реформ в сфере исследований практически исчезли прежние детерминанты инновационной деятельности, уступив место рыночным стимулам, однако комплексной модернизации не произошло, а последствия кризиса в науке и производстве все еще очень значительны. Для успешного перехода страны на путь инновационного развития требуется реализация системной политики, затрагивающей весь

комплекс отношений в инновационной сфере.
Только путем системных, комплексных преобразований станет возможным переход российской экономики на качественно иной уровень. Учитывая сложившуюся ситуацию, решение данной проблемы выводится в разряд приоритетных задач, и от того, насколько своевременно и четко она будет решена, зависит траектория и динамика развития российской экономики.

Tumepamypa

1. Наука в Российской Федерации. Статистический сборник. — М.: ГУ-ВШЭ, 2005. — 492 с.

- 2. Научный потенциал и технический уровень производства. / Под ред. Т.Е. Кузнецовой. М.: Изд-во РУДН, 2005. 139 с.
- 3. Российский статистический ежегодник. 2005. – М.: Росстат, 2006. – 819 с.
- 4. OECD science, technology and industry scoreboard 2005. Stan indicators Database OECD, STAN indicators Database, March 2005. 320 p.
- 5. The global competitiveness report 2005-2006.
- Palgrave. 624 p.

Acres 1
W # 2 2 2 2
نالكة

I.R. Fatyanova,

postgraduate student, Investment and Innovation Management Department, Plekhanov Russian Economic Academy

Current State and Prospects of Russia's Innovation Sector

ome time ago, the President announced the goal of putting the Russian economy on the innovation-oriented path of development by 2010, and the government and academia started to talk about the need to choose mechanisms for creating a national knowledge-driven economy. The goal, however, cannot be reached easily because of a number of serious problems that exist today in the innovation sector. To solve the problems involved in a speedy manner will require the development of measures to affect the entire range of relations in the innovation sector and enable to embody Russia's scientific potential on a full scale.

