

**Келбалиев А.М.**

аспирант Дагестанского государственного технического университета

## **ЛОМАТЬ – НЕ СТРОИТЬ...**

**методические основы оценки эффективности  
управления строительным предприятием**

*За годы рыночных реформ в строительной отрасли Российской Федерации осуществлена массовая приватизация государственных строительных предприятий, созданы малые предприятия в строительной сфере (около 90% от общего количества строительных предприятий), сформирован новый механизм управления отраслью.*

**П**ереход на новые методы хозяйствования в условиях рынка, безусловно, способствовал повышению эффективности функционирования строительных предприятий. В то же, в своей деятельности им пришлось столкнуться с новыми проблемами: неплатежеспособность заказчиков, высокий уровень налогов, недостаточно эффективная амортизационная политика, высокая стоимость материальных ресурсов. Кроме того, замедлилось обновление строительной техники и технологического оборудования, стареют основные фонды, технический уровень большинства российских предприятий значительно отстает от современных требований.

Стабильное устойчивое развитие отрасли, усиление конкурентоспособности российских строительных организаций, возможно лишь при значительном повышении инвестиционной активности, обновления производственного потенциала и материально-технической базы строительного комплекса.

Развитие рыночных отношений в отрасли требует повышения экономической эффективности строительных предприятий и выдвигает на первый план задачу совершенствования организационных форм и методов управления в строительных предприятиях, повышения эффективности использования их производственного потенциала.

Развитие рыночных отношений, в том числе и в строительной индустрии привело к радикальным изменениям в системе управления строительными предприятиями, особенно в области стратегического управления.

Структура и состояние производственного потенциала строительных предприятий являются важными показателями, характеризующими эффективность использования ресурсов предприятия.

Однако, существующие подходы к оценке этих показателей, с использованием экономических, физических и материальных характеристик, по нашему мнению, реально не раскрывают производственного потенциала, которым обладает строительное предприятие.

На наш взгляд, оценку состояния производственного потенциала предприятия, необходимо проводить (в разрезе составляющих) по трем направлениям: анализ движения, анализ текущего состояния и анализ эффективности использования составляющих производственного потенциала предприятия.

Все организационно-технические мероприятия, способствующие повышению эффективности функционирования строительного предприятия, группируют по различным признакам.

1) с учетом профиля строительно-монтажной организации: общестроительные и специализированные.

2) по направлениям инновационной политики предприятия: мероприятия по повышению уровня сборности зданий и заводской

малые предприятия  
в строительной  
сфере составляют  
около 90% от общего  
количества строительных  
предприятий

оценку состояния  
производственного  
потенциала предприятия  
необходимо проводить  
в разрезе составляющих  
по трем направлениям –  
анализ движения,  
текущего состояния  
и эффективности

готовности деталей и конструкций; повышению уровня механизации и автоматизации производственных процессов; внедрению передовых технологий; применению новых материалов, конструкций, деталей; экспериментальному и эталонному строительству; совершенствованию организации труда, заработной платы и закреплению кадров; совершенствованию методов охраны труда; совершенствованию снабжения, сбыта и хранения; улучшению использования парка строительных машин и механизмов, совершенствованию организационно-управленческой структуры предприятия; развитию производственных мощностей; внедрению новых проектных решений; улучшению качества строительного производства.

3) по инвестиционному обеспечению: не требующие дополнительных инвестиций; за счет собственных средств; за счет сторонних инвестиций.

4) по видам эффекта, обеспечивающие: количественный эффект; качественный эффект; прямой эффект; косвенный эффект.

5) по форме проявления эффективности: сокращение затрат труда; снижение себестоимости.

6) по полноте реализации эффекта: мероприятия с полной реализацией эффекта; с частичной.

Обычно эффекты организационно-технических мероприятий определяют по снижению себестоимости строительно-монтажных работ (приросту прибыли) и росту производительности труда.

Для оценки уровня производственного потенциала строительных предприятий Дагестана нами были выбраны следующие показатели и экспертным путем определены их пороговые значения:

- износ основных фондов;
- соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов;
- фондоотдача;
- доля переменных затрат в себестоимости продукции;
- соотношение изменения цен на сырье;

классификация  
предприятий по уровню  
производственного  
потенциала: предприятия  
с высоким, средним  
и низким уровнем  
потенциала

для объективной  
оценки состояния  
производственного  
потенциала предприятия  
целесообразно  
использовать несколько  
различных методик

- материалы и изменения цен на продукцию;
  - материалоемкость;
  - соотношение коэффициента оборота по приему и коэффициента оборота по выбытию работников;
  - профессиональный состав кадров;
  - изменение выработки на одного работающего.
- По результатам проведенного анализа уровня производственного потенциала предприятия можно классифицировать следующим образом:
- *высокий уровень* производственного потенциала предприятия (предприятие находится в состоянии абсолютного равновесия по всем составляющим в соответствии со всеми критериями оценки);
  - *средний уровень* производственного потенциала (предприятие успешно существует в бизнесе, а имеющиеся трудности преодолеваются, т.к. работают механизмы адаптации);
  - *низкий уровень* производственного потенциала (предполагает наличие хронических нарушений большинства параметров всех

функциональных составляющих: проблемы с обеспечением предприятия основными производственными фондами, сырьем, материалами, трудовыми ресурсами, а также неэффективное их использование).

Предложенная методика обладает такими преимуществами, как простота в использовании при расчете состояния производственного потенциала предприятия, возможность четкого определения проблемных составляющих производственного потенциала предприятия. В то же время методика имеет определенные недостатки, наиболее значительным из которых является присущая ей определенная субъективность, так как она базируется на методе экспертных оценок.

Проведенное нами выборочное обследование строительных предприятий Республики Дагестан (320 предприятий или 10% от их общей численности), показало, что только

три предприятия можно, согласно приведенным параметрам, отнести к первой группе, 27 предприятий - ко второй, а 290 предприятий относятся к третьей группе. Из 290 предприятий третьей группы 174 являются убыточными.

Оценка состояния отрасли и производственного потенциала предприятия – необходимый этап стратегического анализа и управления. Предлагаемые методики расчета охватывают вполне определенные стороны внутрифирменных процессов, поэтому наиболее целесообразно, использовать несколько различных методик. Системный подход позволит получить более объективную оценку состояния производственного потенциала предприятия, выявить сильные и слабые стороны, разработать комплексный план его перспективного развития.

pn

**A.M. Kelbaliyev,**

*postgraduate student, Dagestan State Technical University*

#### **Building-contractor governance-performance rating guidelines**

**T**he paper presents guidelines for rating the performance of building-contractor governance. Analysis of the situation in the sector and the production potential of a company in the Republic of Dagestan highlights the need and importance of improving the methodological tools.