

повернись ко мне...

социальная ориентация экономики сельского хозяйства Севера

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики. В настоящее время ставится задача провести коренную перестройку экономических отношений в сельском хозяйстве, для того чтобы дать сельским жителям возможности для проявления самостоятельности, инициативы и предпринимательства.

В области социально-экономического развития агропромышленного комплекса (АПК) правительством, Минсельхозом России проводятся мероприятия по стабилизации агропромышленного производства. Были приняты законы о земельных отношениях: «Земельный кодекс», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О личном подсобном хозяйстве». Реализованы меры по расширению лизинга, поддержке краткосрочного и среднесрочного кредитования, организации страхования, введению механизма закупочных и торговых интервенций, финансовому оздоровлению сельхозпроизводителей, привлечению инвестиций в АПК

Академик И. Ушачев в своей публикации [1] подчеркивает, что «направленность аграрной политики должна исходить из необходимости устойчивого и эффективного функционирования агропромышленного комплекса в целях удовлетворения потребности населения в его продукции, высокой мотивации труда его работников и развития сельских территорий». В принятой Федеральной программе «Социальное развитие села до 2010 г.» на первый план выдвигаются вопросы восстановления социальной инфраструктуры села.

Роль агропромышленного комплекса в хозяйстве Северного экономического района и России в целом невелика. В силу специфических природно-климатических, экономических условий район не может обеспечивать своих потребностей в сельскохозяйственной продукции. Баланс важнейших видов продовольственной продукции по району складыва-

Зыкова Н.В.
доцент кафедры
«Финансы и кредит»
Института
управления
г. Архангельск

роль агропромышленного комплекса в хозяйстве Северного экономического района и России в целом невелика

ется с отрицательным сальдо по большинству видов. Социально-экономические преобразования в аграрном секторе российской экономики в целом характерны и для Архангельской области. К положительным итогам относится устойчивая тенденция роста регионального валового продукта. Следует отметить и постоянный рост среднемесячной заработной платы работников предприятий и организаций области. В то же время, сельскохозяйственный труд обесценен, его цена в 1,7 раза меньше, чем в целом по экономике области. Численность занятого в сельском хозяйстве населения имеет незначительные колебания. В настоящее время сельское хозяйство области представлено 1281 хозяйствующим субъектом различных организационно-правовых форм. В сельском хозяйстве трудится 30,2 тыс. человек, или более 5% от общей численности занятых в экономике, сконцентрировано 3,6% основных фондов реального сектора экономики. В сельское хозяйство направляется до 0,5% общего объема инвестиций в основную капитал.

В структуре сельского хозяйства области почти две трети объема всей сельскохозяйственной продукции производят личные подсобные хозяйства населения. В хозяйствах всех категорий наблюдалось снижение посевной площади сельскохозяйственных культур. К 2004 г. по сравнению с 2000 г. посевная площадь уменьшилась почти на 20% и составила 174,4 тыс. га, в том числе по зерновым культурам она уменьшилась на 65,5%, по картофелю – на 4,9%. За истекшие четыре года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий сократилось на 31%, овец и коз – на 29%, лошадей – на 21%, свиней – на 9%. Поголовье птицы в 2003 г. снизилось на 0,8%. Производство мяса в живом весе сократилось на 7,3%, молока – 11,6%. Производство яиц выросло на 16,5%.

Давая характеристику финансовым результатам деятельности сельхозпроизводителей, следует отметить, что если в 1991 г. все сельхозпредприятия были прибыльными, то в 1996 г. их осталось лишь 11. С 2000 г. наметилась тенденция к улучшению ситуации. Удельный вес прибыльных предприятий увеличился с 5,5% в 1996 г. до 31,8% в 2005 г., но чистый результат с учетом 109 убыточных хозяйств получен отрицательный.

Основными негативными факторами социально-экономического развития сельского хозяйства остаются сокращение численности сельского населения и положение с занятостью молодежи.

Поселенческая база значительной части северных территорий, особенно сельской местности, в силу малолюдности, неразвитости коммуникаций была подорвана. В большинстве субъектов Северного района темпы естественной убыли населения превышают общероссийские показатели, тогда как в 1970-1980 гг. уровень прироста населения значительно превышал средние российские показатели. В 2002 г. естественная убыль населения Архангельской области составила 6,7%.

По данным последней Всероссийской переписи (2002 г.) население области по сравнению с предыдущей переписью (1989 г.) уменьшилось на 233,2 тысячи человек, что составляет 14,9% [2]. За указанный период сальдо миграции населения (превышение числа выехавших из области над числом прибывших на постоянное место жительства) составило 165,6 тыс. человек.

При этом городское население уменьшилось на 13,2%, а сельское – на 19,4%. Уменьшение численности городского населения не так сказалось на поселенческих сообществах, как сельского. За указанный период времени в области было принято решение о ликвидации 115 обезлюдивших населенных пунктов, еще в 547 сельских поселениях население не проживает, но решения об их ликвидации принято не было.

Кроме поселенческого фактора – заселенности территорий – способность населения к социальному действию определяется его возрастной структурой. Особенность сельского населения области состоит в том, что стремительно сокращается доля населения моложе трудоспособного возраста [2]. По возрастному составу жители становятся все старше. В трудоспособном возрасте (от 16 до 54-59 лет) на 1 января 2005 г. находилось 60,2% всех селян, тогда как в городе аналогичный показатель составляет 65,4%.

По данным социологических исследований, проведенным в Архангельской области А.А. Дрегалю и В.И. Ульяновским в 2003 г., только 17% выпускников сельских школ готовы жить и работать в деревне. Лишь 10% выпускников аграрных вузов согласны

**сельскохозяйственный труд
обесценен, его цена
в 1,7 раза меньше,
чем в целом по
экономике области**

работать в сельской местности, 26% – при предоставлении им комфортабельного жилья и достаточной оплате труда, а 45% не намерены связывать свою жизнь с сельским хозяйством [3].

Данное положение вещей существенно ухудшило качественный состав руководителей и специалистов сельского хозяйства. Если в начале 90-х годов почти все руководители имели высшее образование, то к началу 2004 года их осталось только 27%, а около 40% вообще не имеют ни высшего, ни среднего профессионального образования. Из числа главных и ведущих специалистов, работающих в сельскохозяйственных организациях области, меньше половины имеют высшее образование. Особенно тяжелая ситуация складывается во вновь созданных крестьянских хозяйствах.

Исследования специалистов Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства по мониторингу социально-трудовой сферы села показывают, что «несмотря на некоторые позитивные сдвиги, предпринимаемые меры неудовлетворительны, поскольку темпы деградации по основным параметрам значительно превышают темпы позитивных изменений» [3]. В Архангельской области наметился рост производства в районах, имеющих надежный выход на продовольственный рынок области. Однако позитивные тенденции имеют локальный характер и не затронули северные и отдаленные районы.

Сельское хозяйство – наименее эффективная отрасль экономики по производительности труда, доходности, рентабельности. Это результат агроклиматических возможностей области, выраженной сезонности, а также диспаритета рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию, большого износа сельскохозяйственной техники, высоких цен на ГСМ, удобрения и корма.

В связи с этим нужна долговременная региональная программа развития села, направленная на решение социальных вопросов по закреплению молодых специалистов на селе, формирование квалифицированных кадров. В основе такой программы, несомненно, должна быть закреплена возможность обеспечения современным, благоустроенным жильем.

Литература

1. Ушаев И. Социально-экономические факторы устойчивого развития АПК. // *Экономист*. 2005. № 3. С. 85-91.
2. *Сельское хозяйство области в 1999-2004 гг.: Статистический сборник*. – Архангельск, 2005.
3. *Северное регионоведение в современной регионалогии: Монография / Отв. ред. Ю.Ф. Лукин*. – Архангельск: Высшая школа делового администрирования ИУППКПУ имени М.В. Ломоносова, 2005. – 449 с.

pn